

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

รอบการประเมินที่ 2 วันที่ 1 เมษายน 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2561

ส่วนราชการในส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุป ผลประเมิน	คะแนน ITA
1. สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	●	◎		●	●	●	89.72
2. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	●	●		●	●	●	80.30
3. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	◎	●		●	●	●	84.45
4. ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	◎	●		◎	●	●	86.76
5. สำนักงานราชบัณฑิตยสภา	◎	●		◎	●	●	84.02
6. สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	●	●		●	●	●	77.82
7. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	◎	●		●	●	●	89.37

สรุปรายงาน ณ 24 ธันวาคม 2561

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	89.72

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ร้อยละเฉลี่ยของผลลัพธ์การดำเนินการโครงการที่ได้รับงบประมาณ พ.ศ. 2555-2560	100.00 (ร้อยละ)	97.50 (ร้อยละ)	○	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จของการถอดบทเรียนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จของการขยายผลองค์ความรู้จาก ศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สู่พื้นที่โดยรอบ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ความสำเร็จของการถ่ายทอดองค์ความรู้ “ศาสตร์ของพระราชฯ”	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	-	-	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	95.46 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. ความสำเร็จของการบริหารจัดการโครงการปรับปรุงอ่างเก็บน้ำห้วยทรายขมิ้นอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. "การพัฒนานวัตกรรม "การพัฒนาระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ" ให้บริการประชาชนและหน่วยงานของรัฐ บน Website และ Mobile Application"	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	100.00/75.69 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	80.30

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ร้อยละของโครงการวิจัยที่สนับสนุนและบริหารจัดการโดย วช. มีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	65.00 (ร้อยละ)	68.35 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาการรับรองมาตรฐานการวิจัย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามบทบัญญัติในพระราชบัญญัติสัตว์ เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ พ.ศ. 2558	100.00 (ร้อยละ)	33.33 (ร้อยละ)	○	
	4. ความสำเร็จของการผลักดันการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาของภาครัฐและเอกชน			●	
	4.1 ความสำเร็จของการพัฒนาภาคีการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐ และเอกชนในการลงทุนด้านการวิจัย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	4.2 ร้อยละความสำเร็จของการผลักดันการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาของภาครัฐ และเอกชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. ความสำเร็จของการขับเคลื่อนและปฏิรูประบบวิจัยของประเทศ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. ระบบการนำเข้าข้อมูลข้อเสนอการวิจัยรูปแบบใหม่ของระบบบริหารจัดการงานวิจัยแห่งชาติ (National Research Management System)	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	100.00/95.95 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน หน่วยงาน สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	84.45
◎	●	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ความสำเร็จของการผลักดันการต่อต้านการฟอกเงินและการสนับสนุน ทางการเงินต่อการก่อการร้ายให้สอดคล้องตามมาตรฐานสากลของ FATF			○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 ความสำเร็จในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อขอยกระดับผลการประเมิน (Thailand Status Report)	100.00 (ร้อยละ)	72.60 (ร้อยละ)		
	1.2 ความสำเร็จของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติด้านการป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงิน แก่การก่อการร้าย	100.00 (ร้อยละ)	65.43 (ร้อยละ)		
	2. ร้อยละของคดีค้างที่คณะกรรมการธุรกรรมมอบหมายที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ	20.48 (ร้อยละ)	9.95 (ร้อยละ)	○	
	3. ร้อยละของคดีใหม่ที่คณะกรรมการธุรกรรมมอบหมายที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ	32.57 (ร้อยละ)	36.73 (ร้อยละ)	●	
	4. ความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงิน			●	
4.1	จำนวนรายงานผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินเชิงรุกที่นำไปใช้ประโยชน์	14 (รายงาน)	19 (รายงาน)		
	ร้อยละรายงานผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินที่สามารถดำเนินการได้ ตามระยะเวลาที่กำหนดตามที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร้องขอ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	- (ร้อยละ)		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการสำนักงาน ป.ง. เพื่อดำเนินการเฝ้าระวังและป้องกัน กลุ่มมิจฉาชีพที่มีพฤติกรรมหลอกลวงประชาชน (แก๊งคอลเซ็นเตอร์)	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	82.35 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	97.82/68.82 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่ถึงองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง
(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน หน่วยงาน ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	86.76
⊙	●	-	⊙	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ร้อยละของการเข้าเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในปีการศึกษา 2560 ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้	90.00 (ร้อยละ)	85.28 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ผลสำเร็จของการขับเคลื่อนด้านเศรษฐกิจ			●	
	2.1 ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2.2 รายได้เฉลี่ยของผู้เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)		
	3. ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ต่อการปฏิบัติงานของ ศอ.บต.	85.00 (ร้อยละ)	85.12 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (Joint KPI)	331 (เหตุการณ์)	126 (เหตุการณ์)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการศึกษาของนักศึกษาไทยมุสลิม จังหวัดชายแดนภาคใต้ในต่างประเทศ	50 (คะแนน)	65 (คะแนน)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	52.94 (ร้อยละ)	○	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลกาดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	93.11/78.98 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ

ผลประเมิน

- หมายถึง ผ่านการประเมิน
- หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานราชบัณฑิตยสภา



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	84.02
◎	●	-	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการเผยแพร่องค์ความรู้ ของสำนักงานราชบัณฑิตยสภา	100.00 (ร้อยละ)	33.33 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ร้อยละของความเห็นและคำปรึกษาที่สามารถตอบสนองต่อ นายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี และส่วนราชการ			●	
	2.1 องค์ความรู้ที่มีอยู่แล้ว	72.33 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2.2 องค์ความรู้ใหม่/องค์ความรู้ที่มีความยาก	72.33 (ร้อยละ)	83.33 (ร้อยละ)		
	3. จำนวนการสร้างองค์ความรู้ในพจนานุกรมเพิ่มขึ้น	31,892 (จำนวนคำ)	39,738 (จำนวนคำ)	●	
	4. จำนวนองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ เพิ่มขึ้น			○	
	4.1 จำนวนการสร้างองค์ความรู้ในอักษรานุกรม และอนุกรมวิธานเพิ่มขึ้น	100.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)		
4.2 จำนวนการสร้างองค์ความรู้ในสารานุกรมและบทความเพิ่มขึ้น	100.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)			
2. Agenda Base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. จำนวนการจัดทำพจนานุกรมศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญ การปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ ประชาธิปไตย และประเทศไทย 4.0	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การให้บริการองค์ความรู้ด้านภาษาไทย ไทยศึกษา และภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน ผ่านช่องทาง YouTube (Ratchabandit Thai Channel)	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	77.78 (ร้อยละ)	○	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลกาดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	75.00/50.88 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ

ผลประเมิน

- หมายถึง ผ่านการประเมิน
- หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับคุณภาพ	77.82

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ร้อยละความสำเร็จในการเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพระพุทธศาสนา	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละของเรื่องเสื่อมเสียต่อพระพุทธศาสนาที่ได้รับการจัดการ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จของการพัฒนาระบบการรายงานทางการเงินของวัด			●	
	3.1 ร้อยละของวัดที่มีข้อมูลรายงานบัญชีรายรับ- รายจ่าย	100.00 (ร้อยละ)	84.74 (ร้อยละ)		
	3.2 ความสำเร็จของการพัฒนาระบบบัญชีมาตรฐานสำหรับวัด	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	4. ความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษาปริยัติธรรม			●	
	4.1 ร้อยละของพระภิกษุ สามเณรที่สอบผ่านนักระธรรม	66.19 (ร้อยละ)	66.76 (ร้อยละ)		
	4.2 จำนวนโรงเรียน/สำนักเรียน/สำนักศาสนศึกษาที่ได้รับการนำมาตรฐานไปปรับใช้	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	5. ร้อยละของความครบถ้วนข้อมูลของพระภิกษุ สามเณร ทั่วประเทศ	100.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	○	
	2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			
1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100.00 (ร้อยละ)	-		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. นวัตกรรมการบริหารจัดการ การจัดประโยชน์ศาสนสมบัติวัดร้าง	50 (คะแนน)	85 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	93.33 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	99.80/90.09 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	89.37
◎	●	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ความสำเร็จของการผลักดันอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชันประจำปีของประเทศไทย			●	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 ผลการจัดอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชันประจำปีของประเทศไทย	44 (คะแนน)	37 (คะแนน)		
	1.2 การผลักดันอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชันประจำปีของประเทศไทย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ			●	
	2.1 คะแนนเฉลี่ยของคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ	85.00 (คะแนน)	84.61 (คะแนน)		
	2.2 ความสำเร็จในการยกระดับส่วนราชการที่มีคะแนน ITA ต่ำกว่า 75 ต่อเนื่อง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3. ร้อยละของเรื่องร้องเรียนการทุจริตในภาครัฐที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นได้แล้วเสร็จ และเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาได้			○	
	3.1 รับเรื่องใหม่	85.00 (ร้อยละ)	52.15 (ร้อยละ)		
	3.2 เรื่องค้าง	90.00 (ร้อยละ)	48.21 (ร้อยละ)		
	4. ร้อยละของเรื่องร้องเรียนการทุจริตในภาครัฐที่จัดทำสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงได้แล้วเสร็จ และเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาได้			○	
	4.1 กรณีเรื่องร้องเรียน รับใหม่	25.40 (ร้อยละ)	8.82 (ร้อยละ)		
	4.2 กรณีเรื่องร้องเรียน คงค้าง	17.80 (ร้อยละ)	7.63 (ร้อยละ)		
	2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	- (ร้อยละ)		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนาระบบข้อมูลข่าวกรองเพื่อต่อต้านการทุจริต โครงการ 9101 ตามรอยพ่อ	50 (คะแนน)	65 (คะแนน)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	89.37
◎	●	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	100.00/95.48 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)