

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
 ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง
 รอบการประเมินที่ 2 วันที่ 1 เมษายน 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

ส่วนราชการ	Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
1. สำนักงานราชบัณฑิตยสภา	●	●		◎	●	●	82.98
2. สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	●	●		●	●	●	82.91
3. สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	●	●		●	●	●	90.33
4. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	◎	●	●	◎	○	●	85.53
5. ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	◎	●		◎	●	●	87.78
6. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	◎	●		◎	○	●	77.92
7. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	○	●		●	●	●	85.08

สรุปรายงาน ณ 31 ตุลาคม 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ประเด็นการปรับปรุง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Potential base, สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Potential base, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Function base

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานราชบัณฑิตยสภา



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	82.98

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. จำนวนการสร้างองค์ความรู้ในพจนานุกรมเพิ่มขึ้น	25,606.00 (ค่า)	31,411.00 (ค่า)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. จำนวนการสร้างองค์ความรู้ในอักษรานุกรมและอนุกรมวิธานเพิ่มขึ้น			●	
	2.1 อักษรานุกรม	1,685.00 (ค่า)	1,769.00 (ค่า)		
	2.2 อนุกรมวิธาน	193.00 (ค่า)	182.00 (ค่า)		
	3. จำนวนการสร้างองค์ความรู้ในสารานุกรมและบทความเพิ่มขึ้น			●	
	3.1 สารานุกรม	1,325.00 (ค่า)	1,861.00 (ค่า)		
	3.2 จำนวนบทความจากการค้นคว้าที่ได้รับการเผยแพร่	117.00 (ค่า)	113.00 (ค่า)		
	4. ร้อยละของความเห็นและคำปรึกษาที่สามารถตอบสนองต่อนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี และส่วนราชการภายใน 15 วัน	70.73 (ร้อยละ)	72.94 (ร้อยละ)	●	
	5. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการเผยแพร่องค์ความรู้ของ สำนักงานราชบัณฑิตยสภา	80.00 (ร้อยละ)	85.75 (ร้อยละ)	●	
	2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			
1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100.00 (ร้อยละ)	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	65.45 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การให้บริการพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554 ออนไลน์	50 (คะแนน)	65 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	82.91

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลพระภิกษุ/สามเณร และฐานข้อมูล สำนักปฏิบัติธรรม	100.00 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)	○	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จของการจัดตั้งกลไกการบริหารจัดการต่อเรื่องเสื่อมเสียต่อพระพุทธศาสนา ที่ปรากฏทางสื่อสังคม	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จของการพัฒนาระบบการรายงานทางดารเงินของวัด			●	
	3.1 ร้อยละของวัดที่มีข้อมูลรายงานบัญชีรายรับ-รายจ่าย	100.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)		
	3.2 ความสำเร็จของการพัฒนาระบบบัญชีมาตรฐานของวัด	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	4. ความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษาปริยัติธรรม			●	
	4.1 ร้อยละของพระภิกษุ สามเณรที่สอบผ่านนักธรรม	ประเมินรอบ 1	-		
	4.2 ความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานโรงเรียน/ สำนักเรียน/ สำนักศาสนศึกษา	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	5. ความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับพระพุทธศาสนา	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			
1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
2. ร้อยละของการดำเนินการพัฒนาพุทธมณฑลสู่การเป็นศูนย์กลาง พระพุทธศาสนาโลก		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	82.95 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. Google my map ระบบฐานข้อมูลวัดของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงาน
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
 รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)



Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	90.33

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ร้อยละของผลลัพธ์การดำเนินงานโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์สำหรับโครงการที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณจาก กปร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2559	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จของการถ่ายทอดองค์ความรู้ “ศาสตร์ของพระราชฯ”	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ระดับความสำเร็จของการขยายผลองค์ความรู้จากศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่พื้นที่โดยรอบ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ความสำเร็จของการจัดทำและพัฒนาระบบติดตามประเมินผลการนำองค์ความรู้ไปปฏิบัติ	100.00 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)	○	
2. Agenda base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	96.19 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนานวัตกรรม "ระบบภูมิสารสนเทศโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และศูนย์เรียนรู้" ให้บริการประชาชนและหน่วยงานของรัฐบน website และ mobile application	50 (คะแนน)	50 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง	85.53
◎	●	●	◎	○		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ร้อยละของโครงการวิจัยที่สนับสนุนและบริหารจัดการโดย วช. มีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	8.38 (ร้อยละ)	6.12 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการรับรองหรือขึ้นทะเบียนมาตรฐานการวิจัยเพิ่มขึ้น	8.00 (หน่วยงาน)	8.00 (หน่วยงาน)	●	
	3. จำนวนโครงการวิจัยเพื่อชุมชนที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-	○	
	2. จำนวนผลผลิตตามแผนการปฏิรูประบบวิจัยของประเทศที่กำหนดประเด็นสำคัญเร่งด่วน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	1. สัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาภาคเอกชน/ภาครัฐ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	82.26 (ร้อยละ)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ข้อเสนอประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ และพัฒนานวัตกรรมของส่วนราชการ	50 (คะแนน)	0 (คะแนน)	○	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน หน่วยงาน ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	87.78
◎	●	-	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ความสำเร็จในการพัฒนาด้านความมั่นคง	100.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จในการพัฒนาด้านการศึกษา	100.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	○	
	3. จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้	331.00 (เหตุการณ์)	147.00 (เหตุการณ์)	●	
	4. การขับเคลื่อนด้านเศรษฐกิจ			●	
	4.1 ความสำเร็จในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	4.2 ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มี รายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ	14.36 (ร้อยละ)	4.31 (ร้อยละ)		
5. ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อการปฏิบัติงานของ ศอ.บต.	85.00 (ร้อยละ)	85.13 (ร้อยละ)	●		
2. Agenda base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	77.30 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. นวัตกรรมส่งเสริมการตลาดสินค้าฮาลาลจังหวัดชายแดนภาคใต้ผ่านช่องทางไปรษณีย์ จัดทำชั้นวางสินค้าฮาลาล	50 (คะแนน)	50 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มียกเว้นองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง	77.92
◎	●	-	◎	○		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ความสำเร็จของการผลักดันการต่อต้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินต่อการก่อการร้ายให้สอดคล้องตามมาตรฐานสากลของ FATF			●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 การดำเนินการในการสอบทานผลประเมินจาก APG	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 การดำเนินการสำหรับการปรับปรุง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงิน			●	
	2.1 จำนวนรายงานผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินเชิงรุกที่นำไปใช้ประโยชน์	7.00 (รายงาน)	12.00 (รายงาน)		
	2.2 ร้อยละรายงานผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินที่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	100.00 (ร้อยละ)	98.00 (ร้อยละ)		
	3. ร้อยละของคดีที่คณะกรรมการธุรกรรมมอบหมายให้ดำเนินการคงค้างเทียบกับคดีที่สำนักงาน ป.ง. ดำเนินการได้แล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	17.06 (ร้อยละ)	8.19 (ร้อยละ)	○	
	4. ร้อยละของคดีที่คณะกรรมการธุรกรรมมอบหมายให้ดำเนินการใหม่เทียบกับคดีที่สำนักงาน ป.ง. ดำเนินการได้แล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	32.57 (ร้อยละ)	17.96 (ร้อยละ)	○	
	5. จำนวนคดี/เรื่องที่มีการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	7.00 (จำนวนคดี/เรื่อง)	7.00 (จำนวนคดี/เรื่อง)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	71.27 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนานวัตกรรมการให้บริการประชาชนผ่าน Mobile Application "แจ้งเบาะแส (ป.ง.)"	50 (คะแนน)	75 (คะแนน)	●	
	3. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการการประมวลผลทรัพย์สินที่ถูกยึดทรัพย์เพื่อการขายทอดตลาด	50 (คะแนน)	65 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	85.71 (ร้อยละ)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง	85.08
○	●	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน		
1. Function base	1. ความสำเร็จของการผลักดันอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชันประจำปี ของประเทศไทย			●	ต่ำกว่า เป้าหมาย		
	1.1 ผลการจัดอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชันประจำปีของประเทศไทย	ประเมินรอบ 1	-				
	1.2 การผลักดันอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชันประจำปีของประเทศไทย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	2. ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ	100.00 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)	○			
	3. ร้อยละของเรื่องร้องเรียนการทุจริตในภาครัฐที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นได้ แล้วเสร็จ และเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาได้			○			
	3.1 กรณีเรื่องร้องเรียน รับใหม่	72.70 (ร้อยละ)	53.35 (ร้อยละ)				
	3.2 กรณีเรื่องร้องเรียน คงค้าง	81.30 (ร้อยละ)	61.16 (ร้อยละ)				
	4. ร้อยละของเรื่องร้องเรียนการทุจริตในภาครัฐที่จัดทำสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง ได้แล้วเสร็จและเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาได้			○			
	4.1 กรณี เรื่องร้องเรียน รับใหม่	41.40 (ร้อยละ)	2.60 (ร้อยละ)				
	4.2 กรณี เรื่องร้องเรียน คงค้าง	37.49 (ร้อยละ)	13.28 (ร้อยละ)				
	5. จำนวนกฎหมายลำดับรองที่ดำเนินการตามแผนงานด้านการพัฒนากฎหมาย ของสำนักงาน ป.ป.ท. ปี 2560	6.00 (ฉบับ)	6.00 (ฉบับ)	●			
	2. Agenda base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				●	สูงกว่า เป้าหมาย
		1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100.00 (ร้อยละ)	-				
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-		
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	85.20 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย		
	2. การพัฒนาระบบความเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	50 (คะแนน)	50 (คะแนน)	●			
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย		

หมายเหตุ ผลประเมิน หมายถึง ผ่านการประเมิน
 หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายขององค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)