

# รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2560 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2561

ส่วนราชการในส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
1. สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	●	●		●	●	●
2. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	◎	●		●	●	●
3. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	●	○		●	●	●
4. ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	◎	●		○	●	●
5. สำนักงานราชบัณฑิตยสภา	◎	◎		●	●	●
6. สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	◎	●		●	●	●
7. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	◎	○		●	●	●

สรุปรายงาน ณ 31 พฤษภาคม 2561

## หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

## สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ประเด็นการปรับปรุง ได้แก่ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย ในองค์ประกอบ Innovation Base , สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Agenda Base และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Agenda Base

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ร้อยละเฉลี่ยของผลลัพธ์การดำเนินการโครงการที่ได้รับงบประมาณ พ.ศ. 2555-2560	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จของการถอดบทเรียนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จของการขยายผลองค์ความรู้จากศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริพื้นที่โดยรอบ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ความสำเร็จของการถ่ายทอดองค์ความรู้ “ศาสตร์ของพระราชฯ”	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. ความสำเร็จของการบริหารจัดการโครงการปรับปรุงอ่างเก็บน้ำห้วยทรายขมิ้นอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงาน หรือผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ70	100.00/100.00 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

**หมายเหตุ**

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

**ระดับคุณภาพ**

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายขององค์ประกอบที่ประเมิน

**ระดับมาตรฐาน**

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

**ระดับต้องปรับปรุง**

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ร้อยละของโครงการวิจัยที่สนับสนุนและบริหารจัดการโดย วช. มีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	ประเมินรอบ 2	-		เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาการรับรองมาตรฐานการวิจัย	100.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	○	
	3. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามบทบัญญัติในพระราชบัญญัติสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ พ.ศ. 2558	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ความสำเร็จของการผลักดันการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาของภาครัฐและเอกชน			●	
	4.1 ความสำเร็จของการพัฒนากลไกการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการลงทุนด้านการวิจัย	ประเมินรอบ 2	-		
	4.2 ร้อยละความสำเร็จของการผลักดันการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาของภาครัฐ และเอกชน	8.00 (รายการ)	8.00 (รายการ)		
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนและปฏิรูประบบวิจัยของประเทศ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	90/73.93 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

**หมายเหตุ** ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

**สรุปผลประเมิน**

**ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

**ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

**ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง
●	○	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ความสำเร็จของการผลักดันการต่อต้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินต่อการก่อการร้ายให้สอดคล้องตามมาตรฐานสากลของ FATF			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ความสำเร็จในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อขอยกย่องผลการประเมิน (Thailand Status Report)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ความสำเร็จของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ร้อยละของคดีค้างที่คณะกรรมการธุรกรรมมอบหมายที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ	10.24 (ร้อยละ)	3.09 (ร้อยละ)	○	
	3. ร้อยละของคดีใหม่ที่คณะกรรมการธุรกรรมมอบหมายที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ	16.29 (ร้อยละ)	17.02 (ร้อยละ)	●	
	4. ความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงิน			●	
	4.1 จำนวนรายงานผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินเชิงรุกที่นำไปใช้ประโยชน์	7.00 (รายงาน)	14.00 (รายงาน)		
4.2 ร้อยละรายงานผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินที่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนดตามที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร้องขอ	100.00 (ร้อยละ)	87.83 (ร้อยละ)			
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			○	} ต่ำกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	88.89 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	- (ร้อยละ)		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	85.71 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงาน หรือผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	83.99/82.26 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

**หมายเหตุ**

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
หน่วยงาน ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง
◎	●	-	○	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ร้อยละของการเข้าเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในปีการศึกษา 2560 ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้	ประเมินรอบ 2	-		เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ผลสำเร็จของการขับเคลื่อนด้านเศรษฐกิจ			○	
	2.1 ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ	ประเมินรอบ 2	-		
	2.2 รายได้เฉลี่ยของผู้เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	100.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)		
	3. ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ต่อการปฏิบัติงานของ ศอ.บต.	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (Joint KPI)	165.00 (เหตุการณ์)	66.00 (เหตุการณ์)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		ต่ำกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	30.00 (ร้อยละ)	○	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงาน หรือผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	97.00/79.27 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน  
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน  
ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน  
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย  
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานราชบัณฑิตยสภา

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	◎	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการเผยแพร่องค์ความรู้ของ สำนักงานราชบัณฑิตยสภา	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ร้อยละของความเห็นและคำปรึกษาที่สามารถตอบสนองต่อนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี และส่วนราชการ			●	
	2.1 องค์ความรู้ที่มีอยู่แล้ว	72.33 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2.2 องค์ความรู้ใหม่/องค์ความรู้ที่มีความยาก	72.33 (ร้อยละ)	89.13 (ร้อยละ)		
	3. จำนวนการสร้างองค์ความรู้ในพจนานุกรมเพิ่มขึ้น	15,946.00 (จำนวนคำ)	16,742.00 (จำนวนคำ)	●	
	4. จำนวนองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ เพิ่มขึ้น			○	
	4.1 จำนวนการสร้างองค์ความรู้ในอักษรานุกรม และอนุกรมวิธานเพิ่มขึ้น	100.00 (รายการ)	50.00 (รายการ)		
4.2 จำนวนการสร้างองค์ความรู้ในสารานุกรมและบทความเพิ่มขึ้น	100.00 (รายการ)	0.00 (รายการ)			
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. จำนวนการจัดทำพจนานุกรมศัพท์ที่เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ การปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ ประชาธิปไตย และประเทศไทย 4.0	100.00 (คำ)	100.00 (คำ)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงาน หรือผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	100.00/55.96 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ	●	หมายถึง ผ่านการประเมิน
ผลประเมิน	○	หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน
สรุปผลประเมิน	ระดับคุณภาพ	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
	ระดับมาตรฐาน	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
	ระดับต้องปรับปรุง	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
หน่วยงาน สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ร้อยละความสำเร็จในการเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพระพุทธศาสนา	100.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ร้อยละของเรื่องเสื่อมเสียต่อพระพุทธศาสนาที่ได้รับการจัดการ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จของการพัฒนาระบบการรายงานทางการเงินของวัด			●	
	3.1 ร้อยละของวัดที่มีข้อมูลรายงานบัญชีรายรับ- รายจ่าย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3.2 ความสำเร็จของการพัฒนาระบบบัญชีมาตรฐานสำหรับวัด	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	4. ความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษาปริยัติธรรม			●	
	4.1 ร้อยละของพระภิกษุ สามเณรที่สอบผ่านนันทกรรม	66.19 (ร้อยละ)	66.76 (ร้อยละ)		
	4.2 จำนวนโรงเรียน/สำนักเรียน/สำนักศาสนศึกษาที่ได้รับการนำมามาตรฐานไปปรับใช้	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	5. ร้อยละของความครบถ้วนข้อมูลพระภิกษุ/สามเณรที่สามารถนำเข้าระบบฐานข้อมูลได้	100.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	○	
	2. Agenda Base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			
1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100.00 (ร้อยละ)	-		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงาน หรือผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ70	87.42/72.57 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน  
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายขององค์ประกอบที่ประเมิน  
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย  
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง
⊙	○	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ความสำเร็จของการผลักดันอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชันประจำปีของประเทศไทย			○	}
	1.1 ผลการจัดอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชันประจำปีของประเทศไทย	44.00 (คะแนน)	37.00 (คะแนน)		
	1.2 การผลักดันอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชันประจำปีของประเทศไทย	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)		
	2. ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ			●	
	2.1 คะแนนเฉลี่ยของคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ	ประเมินรอบ 2	-		
	2.2 ความสำเร็จในการยกระดับส่วนราชการที่มีคะแนน ITA ต่ำกว่า 75 ต่อเนื่อง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3. ร้อยละของเรื่องร้องเรียนการทุจริตในภาครัฐที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นได้แล้วเสร็จ และเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาได้			●	
	3.1 รับเรื่องใหม่	42.50 (ร้อยละ)	42.99 (ร้อยละ)		
	3.2 เรื่องค้าง	45.00 (ร้อยละ)	23.43 (ร้อยละ)		
	4. ร้อยละของเรื่องร้องเรียนการทุจริตในภาครัฐที่จัดทำสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงได้แล้วเสร็จ และเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาได้			○	
4.1 กรณีเรื่องร้องเรียน รับใหม่	12.70 (ร้อยละ)	1.28 (ร้อยละ)			
4.2 กรณีเรื่องร้องเรียน คงค้าง	8.90 (ร้อยละ)	3.75 (ร้อยละ)			
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			○	}
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	87.50 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม			-	}
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ประเมินรอบ 2	-		
		80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	}



# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง
⊙	○	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงาน หรือผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	79.99/81.01 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

<b>หมายเหตุ</b>	<b>ผลประเมิน</b>	●	หมายถึง ผ่านการประเมิน
		○	หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน
	<b>สรุปผลประเมิน</b>	<b>ระดับคุณภาพ</b>	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
		<b>ระดับมาตรฐาน</b>	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
		<b>ระดับต้องปรับปรุง</b>	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)