

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงอศุทธศศกรรรม

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

ส่วนราชการในกระทรวงอศุทธศศกรรรม	Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
1. สำนักงานปลัดกระทรวงอศุทธศศกรรรม	◎	●		◎	●	●
2. กรมอศุทธศศกรรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	◎	◎		◎	○	●
3. กรมโรงงานอศุทธศศกรรรม	◎	◎		○	●	●
4. สำนักงานเศรษฐกิจอศุทธศศกรรรม	○	●		◎	●	●
5. สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	◎	●		●	●	●
6. กรมส่งเสริมอศุทธศศกรรรม	●	◎		◎	○	●
7. สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อศุทธศศกรรรม	●	○		◎	●	●

สรุปรายงาน ณ 26 เมษายน 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ประเด็นการปรับปรุง ได้แก่ กรมอศุทธศศกรรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Potential base, กรมโรงงานอศุทธศศกรรรม มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Innovation base, สำนักงานเศรษฐกิจอศุทธศศกรรรม มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Functional base, กรมส่งเสริมอศุทธศศกรรรม มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Potential base, สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อศุทธศศกรรรม มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Agenda base

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของกระทรวง			●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 สถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry)	1,000 (ราย)	1,055 (ราย)		
	1.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมพัฒนาเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ	800 (ราย)	0 (ราย)		
	1.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผลักดันแผนปฏิบัติการการเพิ่มประสิทธิภาพและผลิตภาพการผลิต (Productivity) ของภาคอุตสาหกรรม พ.ศ. 2560 – 2564	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ร้อยละของมูลค่าการลงทุนของโรงงานในอุตสาหกรรมศักยภาพเพิ่มขึ้น	67,485.72 (ล้านบาท)	41,698.10 (ล้านบาท)	○	
	3. ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)	50.00 (ร้อยละ)	60.93 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	35.48 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนานวัตกรรมบริการให้บริการประชาชน ผ่าน Mobile Application	50 (คะแนน)	65 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	-	ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง
◎	◎	-	○	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ปริมาณกากอุตสาหกรรมที่เป็นของเสียอันตรายได้รับการจัดการ (ล้านตัน/ปี)	0.85 (ล้านตัน/ปี)	1.18 (ล้านตัน/ปี)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ร้อยละของมูลค่าการลงทุนของโรงงานในอุตสาหกรรมศักยภาพเพิ่มขึ้น	67,485.72 (ล้านบาท)	41,698.10 (ล้านบาท)	○	
	3. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมพัฒนาเข้าสู่เมืองอุตสาหกรรม เชิงนิเวศ	800 (ราย)	0 (ราย)	○	
	4. สถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry)	1,000 (ราย)	1,055 (ราย)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	○	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
	2. แหล่งกำเนิดมลพิษโรงงานอุตสาหกรรมได้รับการตรวจสอบด้านมลพิษทางอากาศ ในพื้นที่วิกฤต	100.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	○	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	26.79 (ร้อยละ)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่ออำนวยความสะดวกในการขออนุญาตโรงงานและ การจดทะเบียนเครื่องจักร	50 (คะแนน)	0 (คะแนน)	○	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง
○	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผลักดันแผนปฏิบัติการการเพิ่มประสิทธิภาพและผลิตภาพการผลิต (Productivity) ของภาคอุตสาหกรรม พ.ศ. 2560 – 2564	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	ต่ำกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละของมูลค่าการลงทุนของโรงงานในอุตสาหกรรมศักยภาพเพิ่มขึ้น	67,485.72 (ล้านบาท)	41,698.10 (ล้านบาท)	○	
	3. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการกำหนดแนวทางและกลไกการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ (S-Curve)	100.00 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)	○	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
	2. ระดับความสำเร็จของการผลักดันให้ผู้ประกอบการมีการรวมกลุ่มคลัสเตอร์ที่มีความเข้มแข็ง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	39.84 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. OIE Mobile Application	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ร้อยละของมูลค่าการลงทุนของโรงงานในอุตสาหกรรมศักยภาพเพิ่มขึ้น	67,485.72 (ล้านบาท)	41,698.10 (ล้านบาท)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ร้อยละของโรงงานน้ำตาลที่มีประสิทธิภาพการผลิตน้ำตาลทราย	75.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ผลผลิตอ้อยต่อไร่ (ตัน : ไร่)	10.20 (ตัน : ไร่)	10.35 (ตัน : ไร่)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
	2. การระงับข้อพิพาทเรื่องน้ำตาลทรายภายใต้องค์การการค้าโลก (WTO) ระหว่างไทย กับสหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	60.20 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาวัฒนธรรมการเชื้อพันธุ์กรรมอ้อยนานาชาติ (International Sugarcane Germplasm Bank)	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง
●	◎	-	◎	○	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผลักดันแผนปฏิบัติการการเพิ่มประสิทธิภาพและผลิตภาพการผลิต (Productivity) ของภาคอุตสาหกรรม พ.ศ. 2560 – 2564	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละของจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนา มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์ที่กำหนด	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. จำนวนผู้ประกอบการใหม่ (Start up) ที่ได้รับการส่งเสริมสร้างและพัฒนาเชิงสร้างสรรค์ และนวัตกรรม	1,672 (ราย)	1,213 (ราย)	○	
	4. จำนวนผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
	2. จำนวนแรงงานได้รับการพัฒนาทักษะให้มีศักยภาพการผลิตให้สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมใหม่	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	40.82 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ศูนย์ปฏิรูปอุตสาหกรรมสู่อนาคต (Industry Transformation Center, ITC)	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●	
	3. พัฒนารูปแบบการให้บริการโดยใช้ Application	50 (คะแนน)	85 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	77.77 (ร้อยละ)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง
●	○	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผลักดันแผนปฏิบัติการการเพิ่มประสิทธิภาพและผลิตภาพการผลิต (Productivity) ของภาคอุตสาหกรรม พ.ศ. 2560 – 2564	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)	50.00 (ร้อยละ)	60.93 (ร้อยละ)	●	
	3. จำนวนมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่กำหนดเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย	60 (มอก.)	42 (มอก.)	○	
	4. ระยะเวลาเฉลี่ยของการได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) (ภายใน 26 วันทำการ)	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			○	} ต่ำกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	33.33 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	25.05 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การถ่ายโอนงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนให้ 76 จังหวัด	50 (คะแนน)	85 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)