

# รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงศึกษาธิการ

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2560 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2561

ส่วนราชการในกระทรวงศึกษาธิการ	Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
1. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	◎	●		●	●	●
2. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	◎	●		●	◎	●
3. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	◎	●		●	●	●
4. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	●	●		●	●	●
5. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	-	●		●	●	●

สรุปรายงาน ณ 31 พฤษภาคม 2561

## หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

## สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ร้อยละผู้เรียนต่อประชากรกลุ่มอายุ (3-5ปี/6-11ปี/12-14ปี/15-17ปี)			●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละผู้เรียนระดับอนุบาล (3-5 ปี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละผู้เรียนระดับประถมศึกษา (6-11 ปี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.3 ร้อยละผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (12-14 ปี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.4 ร้อยละผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (15-17 ปี) (มัธยมปลาย/ปวช.)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงาน (IMD 2018)	ประเมินรอบ 2	-		
	2.1 อันดับตามรายงานด้านการศึกษา (Education)				
	2.2 อันดับตามรายงานด้านที่เกี่ยวข้องกับบทบาทภารกิจของส่วนราชการ (ตัวชี้วัดย่อยที่ 5 6 12 14 และ 17)				
	3. ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ O-Net/N-Net/I-Net			○	
	3.1 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)	ประเมินรอบ 2	-		
3.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-Net)	41.49 (คะแนน)	37.29 (คะแนน)			
3.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอิสลามศึกษา (I-NET)	42.77 (คะแนน)	40.42 (คะแนน)			
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. ร้อยละของหน่วยงานที่สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรการดูแล ผู้สูงอายุ กระทรวงศึกษาธิการ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	79.92/89.78 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
หน่วยงาน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	●	◎	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงาน (IMD 2018)	ประเมินรอบ 2	-		เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 อันดับตามรายงานด้านการศึกษา (Education)				
	1.2 อันดับตามรายงานด้านที่เกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของส่วนราชการ				
	2. จำนวนงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่แล้วเสร็จและนำไปใช้ประโยชน์	10.00 (เรื่อง)	11.00 (เรื่อง)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลแผนการศึกษา แห่งชาติ	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	○	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. การส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิรูปการศึกษา	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	64.50/48.70 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

**หมายเหตุ** ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

**สรุปผลประเมิน**

**ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

**ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

**ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	
◎	●	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงาน (IMD 2018)	ประเมินรอบ 2	-		เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 อันดับตามรายงานด้านการศึกษา (Education)				
	1.2 อันดับตามรายงานด้านที่เกี่ยวข้องกับบทบาท ภารกิจของส่วนราชการ (ตัวชี้วัดที่ 7 12 13 15 16 และ 18 )				
	2. จำนวนวิชาที่ได้รับการจัดอันดับระดับโลกโดย Quacquarelli Symonds (QS)	49.00 (สาขาวิชา)	65.00 (สาขาวิชา)	●	
3. ระดับความสำเร็จของการผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาในสังกัด/ กำกับดำเนินการตามนโยบายการปรับยุทธศาสตร์ (Reprofiling)		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	●
	4. ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาสถาบันการศึกษาและหลักสูตร ที่ไม่ได้มาตรฐานการกระทำผิดกฎหมายและกฎเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	○	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันการอุดมศึกษาเป็นที่เลี้ยง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	86.53/80.82 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

**หมายเหตุ** ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน  
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

**สรุปผลประเมิน**

**ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายขององค์ประกอบที่ประเมิน

**ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

**ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	
●	●	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน	
1. Function Base	1. ร้อยละผู้เรียนต่อประชากรกลุ่มอายุ (3-5ปี/6-11ปี/12-14ปี/15-17ปี)			●	} สูงกว่า เป้าหมาย	
	1.1 ร้อยละผู้เรียนระดับอนุบาล (3-5 ปี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
	1.2 ร้อยละผู้เรียนระดับประถมศึกษา (6-11 ปี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
	1.3 ร้อยละผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (12-14 ปี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
	1.4 ร้อยละผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (15-17 ปี) (มัธยมปลาย/ปวช.)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
	2. ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงาน (IMD 2018)	ประเมินรอบ 2	-			
	2.1 อันดับตามรายงานด้านการศึกษา (Education)					
	2.2 อันดับตามรายงานด้านที่เกี่ยวข้องกับบทบาท ภารกิจของส่วนราชการ					
	3. ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ O-Net	ประเมินรอบ 2	-			
	4. ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการพัฒนาครูครบวงจร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย	
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-			
	2. ร้อยละของครูที่เข้ารับการพัฒนาครูภาษาอังกฤษในระดับภูมิภาค (Boot Camp)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-	
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		} สูงกว่า เป้าหมาย	
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	100.00/65.45 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย	
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน  
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน  
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่ถึงองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย  
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
-	● สูงกว่าเป้าหมาย	-	● สูงกว่าเป้าหมาย	● สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. การผลิตกำลังคนสายอาชีวศึกษาเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน	ประเมินรอบ 2	-		
	1.1 ร้อยละผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา : สามัญศึกษา				
	1.2 ร้อยละผู้เรียนอาชีวศึกษาสายช่าง : สายพาณิชย์				
	2. ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงาน (IMD 2018)	ประเมินรอบ 2	-		
	2.1 อันดับตามรายงานด้านการศึกษา (Education)				
	2.2 อันดับตามรายงานด้านที่เกี่ยวข้องกับบทบาท ภารกิจของส่วนราชการ				
	3. ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ V-Net	ประเมินรอบ 2	-		
	4. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning) (ระบบทวิภาคี)	ประเมินรอบ 2	-		
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. ระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการฝึกอบรมระยะสั้นฐานสมรรถนะ “Education to Employment : Vocational Boot Camp” หรือ E to E	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	76.00/46.70 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

**หมายเหตุ** ผลประเมิน  หมายถึง ผ่านการประเมิน  
 หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

**สรุปผลประเมิน**

**ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

**ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

**ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)