

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงศึกษาธิการ

รอบการประเมินที่ 2 วันที่ 1 เมษายน 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

ส่วนราชการในกระทรวงศึกษาธิการ	Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุป ผลประเมิน	คะแนน ITA
1. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	○	⊙	●	●	●	●	83.80
2. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	●	●		⊙	●	●	82.97
3. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	⊙	⊙		●	●	●	89.01
4. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน	⊙	⊙		●	●	●	84.92
5. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	○	●		⊙	●	●	81.42

สรุปรายงาน ณ 31 ตุลาคม 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ⊙ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ประเด็นการปรับปรุง ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Function base, สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Function base

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง	83.80
○	◎	●	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ร้อยละผู้เรียนต่อประชากรกลุ่มอายุ (3-5ปี/6-11ปี/12-14ปี/15-17 ปี)			●	ต่ำกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละผู้เรียนระดับอนุบาล (3-5 ปี)	10.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละผู้เรียนระดับประถมศึกษา (6-11 ปี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.3 ร้อยละผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (12-14 ปี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.4 ร้อยละผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (15-17 ปี) (มัธยมปลาย/ปวช.)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ชัดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงาน (IMD 2017)			○	
	2.1 อันดับตามรายงานด้านการศึกษา (Education)	50.00 (อันดับที่)	54.00 (อันดับที่)		
	2.2 อันดับตามรายงานด้านที่เกี่ยวข้องกับบทบาท ภารกิจของ ส่วนราชการ	2.00 (อันดับ)	-4.33 (อันดับ)		
	2.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อรายงานผล ตัวชี้วัดย่อยแต่ละด้าน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3. ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ O-Net/ N-Net/I-Net			○	
	3.1 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้น พื้นฐาน (O-NET)	3.00 (ร้อยละ)	-1.74 (ร้อยละ)		
	3.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้าน ศึกษานอกระบบ (N-Net)	3.00 (ร้อยละ)			
	3.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้าน อิสลามศึกษา (I-NET)	3.00 (ร้อยละ)	-4.93 (ร้อยละ)		
	4. ร้อยละของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการ ศึกษาเอกชนที่มีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับดีขึ้นไป	100.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	○	
	5. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุง พัฒนาเกณฑ์พัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	60.00 (ร้อยละ)		
	2. ระดับความสำเร็จในการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ของสถานศึกษา (กลุ่มโรงเรียนเอกชน)	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	○	
3. Area base	1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้าง การบริหารงานในภูมิภาค	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ต่อ)



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง	83.80
○	◎	●	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	82.13 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. แบบฟอร์มเอกสารขอเบิกเงิน	50 (คะแนน)	53 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	82.97

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงาน (IMD 2017)			○	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 อันดับตามรายงานด้านการศึกษา (Education)	50.00 (อันดับ)	54.00 (อันดับ)		
	1.2 อันดับตามรายงานด้านที่เกี่ยวข้องกับบทบาท ภารกิจของส่วนราชการ	2.00 (อันดับ)	-3.00 (อันดับ)		
	1.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อรายงานผลตัวชี้วัดย่อย แต่ละด้าน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. จำนวนงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่แล้วเสร็จและนำไปใช้ประโยชน์	100.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	4. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลตามแผนการศึกษาแห่งชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	5. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อรายงานสถานการณ์การศึกษา	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	
1.1	ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		สูงกว่า เป้าหมาย
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	59.74 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาระบบคลังข้อมูลสารสนเทศสำหรับการประเมินผลและการวางแผนการศึกษา	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	89.01
⊙	⊙	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงาน (IMD 2017)			○	} เป็นไปตามเป้าหมาย
	1.1 อันดับตามด้านการศึกษา (Education)	50.00 (อันดับ)	54.00 (อันดับ)		
	1.2 อันดับตามรายงานด้านที่เกี่ยวข้องกับบทบาท ภารกิจของส่วนราชการ	2.00 (อันดับ)	-2.50 (อันดับ)		
	2. ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดที่มีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับดีขึ้น	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ/เกณฑ์การประเมินผลงานวิชาการของบุคลากรที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของชุมชน สังคม และประเทศชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ระดับความสำเร็จของการผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาในกำกับจัดทำแผน Reprofilling	100.00 (ร้อยละ)	84.14 (ร้อยละ)	○	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} เป็นไปตามเป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)		
	2. ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	○	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	66.80 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตามเป้าหมาย
	2. ระบบฐานข้อมูลการประชุมของคณะกรรมการการอุดมศึกษา	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	84.92
⊙	⊙	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน		
1. Function base	1. ร้อยละผู้เรียนต่อประชากรกลุ่มอายุ (3-5ปี/6-11ปี/12-14ปี/15-17 ปี)			●	}		
	1.1 ร้อยละผู้เรียนระดับอนุบาล (3-5 ปี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	1.2 ร้อยละผู้เรียนระดับประถมศึกษา (6-11 ปี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	1.3 ร้อยละผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (12-14 ปี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	1.4 ร้อยละผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (15-17 ปี) (มัธยมปลาย/ปวช.)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	2. ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงาน (IMD 2017)			○			
	2.1 อันดับตามรายงานด้านการศึกษา (Education)	50.00 (อันดับ)	54.00 (อันดับ)				
	2.2 อันดับตามรายงานด้านที่เกี่ยวข้องกับบทบาท ภารกิจของส่วนราชการ	2.00 (อันดับ)	-3.73 (อันดับ)				
	2.3 ระดับความสำเร็จของโครงการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการประเมินผลนักเรียนระดับนานาชาติ (PISA)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	3. ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ O-Net	3.00 (ร้อยละ)	-1.74 (ร้อยละ)	○			
	4. ระดับความสำเร็จในการประเมินคุณภาพสถานศึกษา	90.00 (ร้อยละ)	98.80 (ร้อยละ)	●			
	5. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาครู	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●			
	2. Agenda base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				●	}
		1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
		1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	88.00 (ร้อยละ)			
2. ระดับความสำเร็จในการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ของสถานศึกษา (กลุ่มโรงเรียนเอกชน)		100.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	○			
3. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการแก้ไขปัญหาโรงเรียนในโครงการ ICU		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-		
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	80.48 (ร้อยละ)	●	}		
	2. การพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลการใช้จ่ายด้านการศึกษาของสถานศึกษา	50 (คะแนน)	53 (คะแนน)	●			

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	84.92
◎	◎	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง	81.42
○	●	-	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ร้อยละผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา : สามัญศึกษา	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	ต่ำกว่า เป้าหมาย
	2. ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงาน (IMD 2017)			○	
	2.1 อันดับตามรายงานด้านการศึกษา (Education)	50.00 (อันดับ)	54.00 (อันดับ)		
	2.2 อันดับตามรายงานด้านที่เกี่ยวข้องกับบทบาทภารกิจของส่วนราชการ	2.00 (อันดับ)	-3.17 (อันดับ)		
	3. ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ V-Net	45.14	38.10	○	
2. Agenda base	4. ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงระบบและหลักเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning) (ระบบทวิภาคี)	50.00 (ร้อยละ)	10.70 (ร้อยละ)	○	
	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
2. ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาการทะเลาะวิวาทและทำร้ายกันของนักเรียน นักศึกษาในสังกัด	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	74.98 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ระบบออนไลน์การจัดกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center Thailand 4.0)	50 (คะแนน)	75 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายขององค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)