

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงศึกษาธิการ

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

ส่วนราชการในกระทรวงศึกษาธิการ	Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
1. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	○	●		◎	●	●
2. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	●	●		◎	●	●
3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	●	●		◎	●	●
4. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	●	●		◎	●	●
5. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	◎	●		◎	●	●

สรุปรายงาน ณ 18 พฤษภาคม 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ประเด็นการปรับปรุง ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Functional base

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง
○	●	-	⊙	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน	
1. Functional base	1. ร้อยละผู้เรียนต่อประชากรกลุ่มอายุ (3-5ปี/6-11ปี/12-14ปี/15-17ปี)			●	ต่ำกว่า เป้าหมาย	
	1.1 ร้อยละผู้เรียนระดับอนุบาล (3-5 ปี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
	1.2 ร้อยละผู้เรียนระดับประถมศึกษา (6-11 ปี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
	1.3 ร้อยละผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (12-14 ปี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
	1.4 ร้อยละผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (15-17 ปี) (มัธยมปลาย/ปวช.)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
	2. ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงาน (IMD 2017)					
	2.1 อันดับตามรายงานด้านการศึกษา (Education)	ประเมินรอบ 2	-			
	2.2 อันดับตามรายงานด้านที่เกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของส่วนราชการ	ประเมินรอบ 2	-			
	2.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อรายงานผลตัวชี้วัดย่อย แต่ละด้าน	ประเมินรอบ 2	-			
	3. ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ O-Net/ N-Net/I-Net					○
	3.1 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)	ประเมินรอบ 2	-			
	3.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษาอนุกรม (N-Net)	3.00 (ร้อยละ)	0.08 (ร้อยละ)			
	3.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอิสลามศึกษา (I-NET)	ประเมินรอบ 2	-			
	4. ร้อยละของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนที่มีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับดีขึ้น	100.00 (ร้อยละ)	87.71 (ร้อยละ)			○
	5. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุง พัฒนาเกณฑ์พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)			○
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย	
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-			
	2. ระดับความสำเร็จในการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ของสถานศึกษา (กลุ่มโรงเรียนเอกชน)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		
3. Area base	1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้าง การบริหารงานในภูมิภาค	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ต่อ)



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง
○	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	39.17 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. แบบฟอร์มเอกสารขอเบิกเงิน	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ	<p>● ผลประเมิน</p> <p>○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน</p>	<p>● หมายถึง ผ่านการประเมิน</p> <p>○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน</p>
สรุปผลประเมิน	<p>ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน</p> <p>ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p>ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)</p>	

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน	
1. Functional base	1. ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงาน (IMD 2017)			●	สูงกว่า เป้าหมาย	
	1.1 อันดับตามรายงานด้านการศึกษา (Education)	ประเมินรอบ 2	-			
	1.2 อันดับตามรายงานด้านที่เกี่ยวข้องกับบทบาท ภารกิจของ ส่วนราชการ	ประเมินรอบ 2	-			
	1.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อรายงานผล ตัวชี้วัดย่อย แต่ละด้าน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		
	2. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560- 2579	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		
3. จำนวนงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่แล้วเสร็จและนำไปใช้ประโยชน์		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		
	4. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลตามแผนการ ศึกษาแห่งชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		
5. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อ รายงานสถานการณ์การศึกษา		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		
	2. Agenda base			●		สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-				
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-	
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	25.56 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย	
	2. ศูนย์สารสนเทศและองค์ความรู้	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●		
	3. การบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมห้องคร	50 (คะแนน)	55 (คะแนน)	●		
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย	

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายขององค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ร้อยละผู้เรียนต่อประชากรกลุ่มอายุ (3-5ปี/6-11ปี/12-14ปี/15-17ปี)			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละผู้เรียนระดับอนุบาล (3-5 ปี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละผู้เรียนระดับประถมศึกษา (6-11 ปี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.3 ร้อยละผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (12-14 ปี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.4 ร้อยละผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (15-17 ปี) (มัธยมปลาย/ปวช.)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงาน (IMD 2017)			●	
	2.1 อันดับตามรายงานด้านการศึกษา (Education)	ประเมินรอบ 2	-		
	2.2 อันดับตามรายงานด้านที่เกี่ยวข้องกับบทบาท ภารกิจของ ส่วนราชการ	ประเมินรอบ 2	-		
	2.3 ระดับความสำเร็จของโครงการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการ เรียนการสอนให้สอดคล้องกับการประเมินผลนักเรียนระดับนานาชาติ (PISA)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3. ระดับคะแนนเฉลี่ยผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ O-Net	ประเมินรอบ 2	-		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
	2. ระดับความสำเร็จในการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ของสถานศึกษา (กลุ่มโรงเรียนเอกชน)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการแก้ไขปัญหาโรงเรียนในโครงการ ICU	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	42.80 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลการใช้จ่ายด้านการศึกษาของสถานศึกษา	50 (คะแนน)	60 (คะแนน)	●	

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ร้อยละผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา : สำมัญ ศึกษา	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจาก รายงาน (IMD 2017)				
	2.1 อันดับตามรายงานด้านการศึกษา (Education)	ประเมินรอบ 2	-		
	2.2 อันดับตามรายงานด้านที่เกี่ยวข้องกับบทบาทภารกิจของส่วน ราชการ	ประเมินรอบ 2	-		
	3. ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ V-Net	ประเมินรอบ 2	-		
2. Agenda base	4. ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงระบบและหลักเกณฑ์ในการประเมิน คุณภาพภายในสถานศึกษา	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการ ทำงาน (Work-integrated Learning) (ระบบทวิภาคี)	ประเมินรอบ 2	-		
	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
	2. ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาการทะเลาะวิวาทและทำร้ายกัน ของนักเรียน นักศึกษาในสังกัด	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	34.67 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาโปรแกรมคำนวณการเงินเดือนข้าราชการพลเรือน สามัญ	50 (คะแนน)	65 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	◎	●	ระดับมาตรฐาน

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงาน (IMD 2017)				เป็นไปตามเป้าหมาย
	1.1 อันดับตามด้านการศึกษา (Education)	ประเมินรอบ 2	-		
	1.2 อันดับตามรายงานด้านที่เกี่ยวกับบทบาท ภารกิจของส่วนราชการ	ประเมินรอบ 2	-		
	2. ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดที่มี ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับดีขึ้นไป	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ/เกณฑ์การประเมินผลงานวิชาการของบุคลากรที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของชุมชน สังคม และประเทศชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
4. ระดับความสำเร็จของการผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาในกำกับจัดทำแผน Reprofilng	100.00 (ร้อยละ)	00.00 (ร้อยละ)	○		
5. ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาหลักสูตรที่ไม่ได้มาตรฐาน การกระทำผิดกฎหมายและกฎเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด	100.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	○		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่าเป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
	2. ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	28.03 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตามเป้าหมาย
	2. ระบบฐานข้อมูลเรื่องร้องเรียนและการกล่าวโทษ	50 (คะแนน)	65 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน ○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)