

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รอบการประเมินที่ 2 วันที่ 1 เมษายน 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

ส่วนราชการในกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุป ผลประเมิน	คะแนน ITA
1. สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	◎	●	●	◎	●	●	86.46
2. กรมวิทยาศาสตร์บริการ	●	●		◎	●	●	89.71
3. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	◎	●		◎	●	●	79.59

สรุปรายงาน ณ 31 ตุลาคม 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	86.46
◎	●	●	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวม ของกระทรวง			○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทย ตามการจัดอันดับของ IMD (WCY2017)	46 (อันดับ)	48 (อันดับ)		
	1.2 ร้อยละของผลงานวิจัยและพัฒนาที่ผู้ประกอบการ หรือชุมชน นำไปใช้ประโยชน์	16.35 (ร้อยละ)	13.33 (ร้อยละ)		
	1.3 มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและ พัฒนาไปใช้ประโยชน์	11,249.00 (ล้านบาท)	6,623.06 (ล้านบาท)		
	1.4 ความสำเร็จในการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่และผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม				
	1.4.1 จำนวนผู้ประกอบการใหม่และผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมที่ได้รับการพัฒนา และยกระดับความสามารถทาง การแข่งขัน	1,515 (ราย)	2,160 (ราย)		
	1.4.2 ร้อยละของผู้ประกอบการใหม่และผู้ประกอบการวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม ที่ได้รับการบ่มเพาะจากกระทรวง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15.00 (ร้อยละ)	25.39 (ร้อยละ)		
	1.5 จำนวนกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากมหาวิทยาลัย และหน่วยงานวิจัยของรัฐไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ การแข่งขันในภาคเอกชน (Talent Mobility)	55 (คน)	273 (คน)		
	1.6 จำนวนบุคลากรด้านวิจัยและพัฒนาต่อประชากร 10,000 คน	13.00 (ต่อประชากร 10,000 คน)	13.00 (ต่อประชากร 10,000 คน)		
	1.7 ความสำเร็จของการพัฒนาบทความ ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม				
	1.7.1 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและ นานาชาติ	420 (บทความ)	385 (บทความ)		
	1.7.2 จำนวนผลงานวิจัย พัฒนาและนวัตกรรมที่นำไปยื่นขอ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	149 (งานวิจัย)	97 (งานวิจัย)		
	2 มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนา ไปใช้ประโยชน์	138.33 (ล้านบาท)	239.59 (ล้านบาท)	●	
	3 ความสำเร็จในการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ และผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม			●	
	3.1 จำนวนผู้ประกอบการใหม่และผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมที่ได้รับการพัฒนาและยกระดับความสามารถทาง การแข่งขัน	459 (ราย)	530 (ราย)		
	3.2 ร้อยละของผู้ประกอบการใหม่และผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมเริ่มต้น ที่ได้รับการบ่มเพาะจากกระทรวง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15.00 (ร้อยละ)	34.53 (ร้อยละ)		
	4. จำนวนสถานประกอบการ /ชุมชนที่ใช้ผลงานวิจัยและพัฒนา	106 (ราย)	79 (ราย)	○	

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ต่อ)



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
2. Agenda base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		สูงกว่า เป้าหมาย
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
3. Area base	1 สัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาภาคเอกชน/ภาครัฐ	70 : 30 (ภาคเอกชน : ภาครัฐ)	70.21 : 29.79 (ภาคเอกชน : ภาครัฐ)	●	
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	90.75 (ร้อยละ)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2 การพัฒนาฐานข้อมูลภูมิสารสนเทศในการพัฒนาพื้นที่จังหวัดด้วย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (Science Technology and Innovation Geographical Area - based Mapping : STI - map on Mobile)	50 (คะแนน)	39 (คะแนน)	○	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมวิทยาศาสตร์บริการ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	89.71

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1 มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์	125.00 (ล้านบาท)	174.79 (ล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2 จำนวนบริษัทที่เข้ามาใช้ประโยชน์ในเขตเศรษฐกิจนวัตกรรม	17 (บริษัท)	20 (บริษัท)	●	
	3 จำนวนผู้ประกอบการใหม่และผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ได้รับการพัฒนาและยกระดับความสามารถทางการแข่งขัน	204 (ราย)	269 (ราย)	●	
	4 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	24 (บทความ)	30 (บทความ)	●	
	5 ความสำเร็จในการพัฒนาผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล			●	
	5.1 จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล	100 (ราย)	103 (ราย)		
	5.2 จำนวนผู้ประกอบการที่นำวัสดุอ้างอิงไปใช้ประโยชน์ในการควบคุมคุณภาพ	174 (ราย)	255 (ราย)		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	79.91 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2 การพัฒนาระบบการให้บริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ ตามข้อกำหนด GECC	50 (คะแนน)	75 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)



Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	79.59
◎	●	-	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาตินานาชาติ	16 (บทความ)	13 (บทความ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2 ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์และรังสีที่ไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3 จำนวนรายการงานเฝ้าตรวจกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อม	4,167 (รายงาน)	3,453 (รายงาน)	○	
	4 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนากฎ ระเบียบ และนโยบายด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานนิวเคลียร์และรังสี	80.00 (ร้อยละ)	102.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	53.06 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2 การพัฒนาหัววัดรังสี online	50 (คะแนน)	50 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)