

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562

ส่วนราชการในกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	คะแนนเฉลี่ย	สรุปผลการประเมิน
1. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	67.19	50.00	-	77.50	84.17	69.72	ระดับมาตรฐานขั้นต่ำ
2. กรมวิทยาศาสตร์บริการ	100.00	100.00	-	80.00	85.00	91.25	ระดับคุณภาพ
3. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	100.00	100.00	-	75.00	85.00	90.00	ระดับคุณภาพ
4. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	75.00	100.00	-	85.00	95.00	88.75	ระดับมาตรฐานขั้นสูง

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต่ำ
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 90.00 - 100.00

ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 75.00 - 89.99

ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 60.00 - 74.99

ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่าร้อยละ 60.00

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	คะแนนเฉลี่ย	สรุปผลประเมิน
67.19	50.00	-	77.50	84.17	69.72	ระดับมาตรฐาน ขั้นต้น
คะแนน	คะแนน		คะแนน	คะแนน	คะแนน	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน องค์ประกอบ
		ขั้นต่ำ (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. Function Base	1. ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษา ของประเทศไทยจากรายงาน (IMD 2019)					62.50	
	1.1 ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษา ของประเทศไทยจากรายงานด้านการศึกษา (Education) ในภาพรวม	56 (อันดับ)	55 (อันดับ)	54 (อันดับ)	56 (อันดับ)	50.00	
	1.2 ชีตความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษา ของประเทศไทยจากรายงานด้านที่เกี่ยวข้องกับ บทบาท ภารกิจของส่วนราชการ					75.00	
	1.2.1 ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา (ตัวชี้วัดย่อย IMD ที่ 7)	41 (อันดับ)	40 (อันดับ)	39 (อันดับ)	41 (อันดับ)	50.00	
	1.2.2 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL scores) (ตัวชี้วัดย่อย IMD ที่ 12)	59 (อันดับ)	58 (อันดับ)	57 (อันดับ)	59 (อันดับ)	50.00	
	1.2.3 ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถ ในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของระบบ การศึกษา (ตัวชี้วัดย่อย IMD ที่ 13)	46 (อันดับ)	45 (อันดับ)	44 (อันดับ)	46 (อันดับ)	50.00	
	1.2.4 ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถ ในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา (ตัวชี้วัดย่อย IMD ที่ 15)	46 (อันดับ)	45 (อันดับ)	44 (อันดับ)	44 (อันดับ)	100.00	67.19
	1.2.5 ความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาสาขา บริหารจัดการที่ตอบสนองความต้องการ ของภาคธุรกิจ (ตัวชี้วัดย่อย IMD ที่ 16)	43 (อันดับ)	42 (อันดับ)	41 (อันดับ)	40 (อันดับ)	100.00	
	1.2.6 ความคิดเห็นต่อทักษะทางภาษาที่ตอบสนอง ต่อความต้องการของผู้ประกอบการ (ตัวชี้วัดย่อย IMD ที่ 18)	49 (อันดับ)	48 (อันดับ)	47 (อันดับ)	46 (อันดับ)	100.00	
	2. จำนวนสาขาวิชาที่ได้รับการจัดอันดับระดับ โลกโดย Quacquarelli Symonds (QS)	63 (แห่ง)	67 (แห่ง)	71 (แห่ง)	64 (แห่ง)	56.25	
	3. ความสำเร็จของการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (Joint KPI)	25.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	25.00 (ร้อยละ)	50.00 (*)	
	4. อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทย ตามการจัดอันดับของ IMD (WCY2019)	42 (อันดับ)	40 (อันดับ)	38 (อันดับ)	38 (อันดับ)	100.00	
2. Agenda Base	1. การสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มี สมรรถนะ เพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิตตาม นโยบายการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย	23 + 103 + 2,841 + 756 (แห่ง + หลักสูตร + Degree + Non-degree)	23 + 216 (แห่ง + หลักสูตร)	25 + 236 (แห่ง + หลักสูตร)	29 + 227 + 2,378 + 6,452 (แห่ง + หลักสูตร + Degree + Non-degree)	0.00	50.00
	2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (สกอ.) (ถ้ามี)		100 (คะแนน)		-	-	

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน



หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ต่อ)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	คะแนนเฉลี่ย	สรุปผลประเมิน
67.19	50.00	-	77.50	84.17	69.72	ระดับมาตรฐาน ขั้นต้น
คะแนน	คะแนน		คะแนน	คะแนน	คะแนน	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน องค์ประกอบ
		ขั้นต่ำ (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
3. Area Base	3. สัดส่วนค่าใช้จ่ายการลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ	0.78 (ร้อยละ)	0.87 (ร้อยละ)	0.96 (ร้อยละ)	1.00 (ร้อยละ)	100.00	-
	4. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (สป.วท.) (ถ้ามี)	100 (คะแนน)			-	-	
3. Area Base	ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้	-	-	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. ระบบงบประมาณรายจ่ายประจำปี (สกอ.)	100 (คะแนน)			80.00 (คะแนน)	80.00	77.50
	2. ระบบบริหารจัดการผู้ประกอบการธุรกิจเทคโนโลยีครบวงจร (สป.วท.)	100 (คะแนน)			75.00 (คะแนน)	75.00	
5. Potential Base	1. การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (สกอ.)	100 (คะแนน)			83.33 (คะแนน)	83.33	84.17
	2. การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (สป.วท.)	100 (คะแนน)			85.00 (คะแนน)	85.00	

คะแนนเฉลี่ย 69.72

คะแนน ITA 88.56

หมายเหตุ

- * หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด
- ** หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 90.00 - 100.00
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 75.00 - 89.99
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 60.00 - 74.99
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่าร้อยละ 60.00

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมวิทยาศาสตร์บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	คะแนนเฉลี่ย	สรุปผลประเมิน
100.00	100.00	-	80.00	85.00	91.25	ระดับคุณภาพ
คะแนน	คะแนน		คะแนน	คะแนน	คะแนน	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน องค์ประกอบ
		ขั้นต่ำ (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. Function Base	1. ความสำเร็จในการพัฒนาความสามารถทาง การแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทย					100.00	
	1.1 อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทย ตามการจัดอันดับของ IMD (WCY2019)	42.00 (อันดับ)	40.00 (อันดับ)	38.00 (อันดับ)	38.00 (อันดับ)	100.00	
	1.2 คะแนนรวมของบทความ ผลงานวิจัย ที่ตีพิมพ์ และเผยแพร่ในประเทศและนานาชาติ	43.17 (คะแนน)	54.50 (คะแนน)	65.83 (คะแนน)	98.50 (คะแนน)	100.00	
	1.3 จำนวนผลงานวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม ที่นำไปยื่นขอจดทะเบียน	1 (รายการ)	-	2 (รายการ)	2 (รายการ)	100.00	100.00
	2. ความสำเร็จของการตรวจสอบและรับรอง ระบบงานห้องปฏิบัติการตามมาตรฐานสากล					100.00	
	2.1 จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรอง ระบบงานตามมาตรฐานสากล	148 (ราย)	157 (ราย)	165 (ราย)	167 (ราย)	100.00	
2.2 จำนวนรายการวัดของห้องปฏิบัติการที่ได้รับ การรับรองระบบงาน ตามมาตรฐานสากล	1,408 (รายการ)	1,600 (รายการ)	1,700 (รายการ)	1,903 (รายการ)	100.00		
2. Agenda Base	1. มูลค่าผลกระทบทางสังคมสิ่งแวดล้อมและ เศรษฐกิจ ฐานราก	60.00 (ล้านบาท)	90.00 (ล้านบาท)	120.00 (ล้านบาท)	120.68 (ล้านบาท)	100.00	100.00
	2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100 (คะแนน)		-	-	
3. Area Base	ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้	-	-	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การให้บริการรับชำระเงินด้วยระบบ QR Code		100 (คะแนน)		80.00 (คะแนน)	80.00	80.00
5. Potential Base	1. การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์กรของ ส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		100 (คะแนน)		85.00 (คะแนน)	85.00	85.00

คะแนนเฉลี่ย 91.25

คะแนน ITA 88.83

หมายเหตุ

- * หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด
- ** หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 90.00 - 100.00
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 75.00 - 89.99
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 60.00 - 74.99
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่าร้อยละ 60.00

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	คะแนนเฉลี่ย	สรุปผลประเมิน
100.00	100.00	-	75.00	85.00	90.00	ระดับคุณภาพ
คะแนน	คะแนน		คะแนน	คะแนน	คะแนน	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน องค์ประกอบ
		ขั้นต่ำ (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. Function Base	1. ความสำเร็จในการพัฒนาความสามารถทาง การแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทย					100.00	100.00
	1.1 อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทย ตามการจัดอันดับของ IMD (WCY2019)	42 (อันดับ)	40 (อันดับ)	38 (อันดับ)	38 (อันดับ)	100.00	
	1.2 คะแนนรวมของบทความ ผลงานวิจัย ที่ตีพิมพ์ และเผยแพร่ในประเทศและนานาชาติ	27.17 (คะแนน)	32.00 (คะแนน)	36.83 (คะแนน)	51.00 (คะแนน)	100.00	
	2. ร้อยละของหน่วยงานที่ใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์ และรังสีที่ไม่เกิดอุบัติเหตุทางนิวเคลียร์และรังสี	-	-	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	
2. Agenda Base	1. ความสำเร็จของการบูรณาการให้บริการผ่าน ระบบ e-Service ภายใต้พระราชบัญญัติ พลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ.2559	33.33 (ร้อยละ)	66.66 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	100.00
	2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100 (คะแนน)		-	-	
3. Area Base	ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้	-	-	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. ระบบสมัครสอบเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี (ออนไลน์)		100 (คะแนน)		75.00 (คะแนน)	75.00	75.00
5. Potential Base	1. การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์กรของ ส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		100 (คะแนน)		85.00 (คะแนน)	85.00	85.00

คะแนนเฉลี่ย 90.00

คะแนน ITA 85.63

หมายเหตุ * หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด
** หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 90.00 - 100.00
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 75.00 - 89.99
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 60.00 - 74.99
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่าร้อยละ 60.00

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	คะแนนเฉลี่ย	สรุปผลประเมิน
75.00	100.00	-	85.00	95.00	88.75	ระดับมาตรฐาน ขั้นสูง
คะแนน	คะแนน		คะแนน	คะแนน	คะแนน	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน องค์ประกอบ
		ขั้นต่ำ (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. Function Base	1. อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทย ตามการจัดอันดับของ IMD (WCY2019)	42 (อันดับ)	40 (อันดับ)	38 (อันดับ)	38 (อันดับ)	100.00	75.00
	2. ความสำเร็จของการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (Joint KPI)	25.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	25.00 (ร้อยละ)	50.00 (*)	
2. Agenda Base	1. ความสำเร็จของการขยายผลธนาคารปูม้าไปสู่ชุมชนชายฝั่ง	400.00 (ชุมชน)	450.00 (ชุมชน)	500.00 (ชุมชน)	521.00 (ชุมชน)	100.00	100.00
	2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100 (คะแนน)			-	-	
3. Area Base	ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้	-	-	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. ระบบบริหารจัดการงานวิจัยของหน่วยงาน (Department Research Management System : DRMS)	100 (คะแนน)			85.00 (คะแนน)	85.00	85.00
5. Potential Base	1. การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์กรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	100 (คะแนน)			95.00 (คะแนน)	95.00	95.00

คะแนนเฉลี่ย 88.75

คะแนน ITA 84.81

หมายเหตุ

- * หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด
- ** หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 90.00 - 100.00
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 75.00 - 89.99
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 60.00 - 74.99
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่าร้อยละ 60.00