

# รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงวัฒนธรรม

รอบการประเมินที่ 2 วันที่ 1 เมษายน 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

ส่วนราชการในกระทรวงวัฒนธรรม	Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
1. สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	●	●		◎	●	●	85.08
2. สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	●	●		●	●	●	84.05
3. กรมส่งเสริมวัฒนธรรม (สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ)	●	●		◎	●	●	91.37
4. กรมการศาสนา	●	●		●	●	●	90.86
5. กรมศิลปากร	◎	●		◎	●	●	81.28

สรุปรายงาน ณ 31 ตุลาคม 2560

## หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

## สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	85.08

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน		
1. Function base	1. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของกระทรวง			●	สูงกว่า เป้าหมาย		
	1.1 ความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมความเป็นไทย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	1.2 ความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุนให้นำทุนทางวัฒนธรรมมาสร้างสรรค์สินค้าและบริการ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	2. ความสำเร็จของการพัฒนาความร่วมมือและความสัมพันธ์กับต่างประเทศด้วยมิติทางวัฒนธรรม			●			
	2.1 การส่งเสริมภาพลักษณ์ไทยและนำความเป็นไทยสู่สากล	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	2.2 การพัฒนาความร่วมมือและความสัมพันธ์ทางวัฒนธรรมกับต่างประเทศ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	2.3 การพัฒนาความร่วมมือและความเชื่อมโยงด้านศิลปวัฒนธรรมกับกลุ่มประเทศอาเซียน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	2.4 โครงการศูนย์วัฒนธรรมอาเซียน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				●	สูงกว่า เป้าหมาย
		1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100.00 (ร้อยละ)	-				
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-		
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	75.79 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย		
	2. การพัฒนาระบบรากวัฒนธรรม (www.Thaiculture.go.th) และแอปพลิเคชัน (Thai Culture Mobile Application)	50 (คะแนน)	53 (คะแนน)	●			
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย		

### หมายเหตุ

ผลประเมิน

- หมายถึง ผ่านการประเมิน
- หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	84.05

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน		
1. Function base	1. ความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุนให้นำทุนทางวัฒนธรรมมา สร้างสรรค์สินค้าและบริการ			●	สูงกว่า เป้าหมาย		
	1.1 การส่งเสริมและพัฒนางานเรขศิลป์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	1.2 การประกวดออกแบบเครื่องแต่งกายร่วมสมัย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	2. ความสำเร็จในการบ่มเพาะเยาวชนรุ่นใหม่ ในการสร้างสรรค์ผลงาน ศิลปะร่วมสมัย			●			
	2.1 ค่ายเยาวชนสร้างสรรค์ผลงานศิลปะร่วมสมัย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	2.2 การบ่มเพาะนักเขียนหน้าใหม่	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	3. ความสำเร็จในการบริหารจัดการหอศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●			
	4. การจัดการองค์ความรู้ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●			
	2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				●	สูงกว่า เป้าหมาย
		1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100.00 (ร้อยละ)	-				
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-		
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	81.26 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย		
	2. ระบบการขอใช้พื้นที่เพื่อจัดกิจกรรมทางด้านศิลปะร่วมสมัย ผ่านระบบออนไลน์ทางเว็บไซต์ของศูนย์หอศิลปวัฒนธรรมราชดำเนิน (www.rcac84.com)	50 (คะแนน)	58 (คะแนน)	●			
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย		

หมายเหตุ

ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง  
(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมส่งเสริมวัฒนธรรม



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	91.37

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมความเป็นไทย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จในการดำเนินการตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม พ.ศ. 2559	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุนให้นำทุนทางวัฒนธรรมมาสร้างสรรค์สินค้าและบริการ (โครงการพัฒนาสินค้าและบริการทางวัฒนธรรม)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. การจัดการองค์ความรู้ของศิลปินแห่งชาติและศิลปินพื้นบ้าน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	77.21 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนานวัตกรรมบริการให้บริการประชาชนสำหรับการออกใบอนุญาตประกอบกิจการภาพยนตร์และวีดิทัศน์	50 (คะแนน)	57 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

### หมายเหตุ

### ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

### สรุปผลประเมิน

#### ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

#### ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

#### ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมการศาสนา



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	90.86

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน		
1. Function base	1. ความสำเร็จของการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม			●	สูงกว่า เป้าหมาย		
	1.1 ศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	1.2 ชุมชนคุณธรรมขับเคลื่อนด้วยพลังบวร (บ้าน วัด โรงเรียน)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	1.3 การสร้างคนดีสู่สังคม : ค่ายคุณธรรมสำหรับเยาวชน (เพื่อให้เด็กและเยาวชนที่ถูกละเมิดหรือทำความผิดมีคุณธรรม จริยธรรมที่ดีต่อตนเองและบุคคลอื่น)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	1.4 การจัดทำต้นแบบหรือแบบอย่างด้านคุณธรรม (Role Model)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	2. ความสำเร็จของการส่งเสริมงานศาสนิกสัมพันธ์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●			
	3. ร้อยละความพึงพอใจขององค์กรทางศาสนาที่มีต่อการดำเนินงาน ของกรมการศาสนา (อิสลาม คริสต์ พราหมณ์-ฮินดู ซิกข์)	85.00 (ร้อยละ)	95.80 (ร้อยละ)	●			
	2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				●	สูงกว่า เป้าหมาย
		1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
		1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-		
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	80.54 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย		
	2. การพัฒนาข้อมูลข่าวสารด้านส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ	50 (คะแนน)	65 (คะแนน)	●			
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย		

### หมายเหตุ

### ผลประเมิน

- หมายถึง ผ่านการประเมิน
- หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

### สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมศิลปากร



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	81.28
◎	●	-	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ความสำเร็จของการควบคุมดูแลรักษาและ การขึ้นทะเบียนแหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรมในประเทศไทย			○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 ความสำเร็จของการควบคุมดูแล รักษาแหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรมในประเทศไทย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ความสำเร็จของการผลักดันการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรม	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุนให้นำทุนทางวัฒนธรรมมาสร้างสรรค์สินค้าและบริการ (ศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย)	100.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	●	
	3. จำนวนแหล่งเรียนรู้ทางศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการพัฒนาให้ได้มาตรฐาน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	4. ความสำเร็จในการจัดการการเฝ้าระวังการดูแล บำรุง รักษา โบราณสถาน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	○	
	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	85.71 (ร้อยละ)		
		1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	69.32 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนานวัตกรรมบริการให้บริการประชาชนผ่านระบบ National Single Window (NSW)	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●	
	3. การพัฒนานวัตกรรม การให้บริการข้อมูลมรดกวัฒนธรรมแก่ประชาชนด้วยระบบคลังข้อมูลดิจิทัล	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

### หมายเหตุ

### ผลประเมิน

- หมายถึง ผ่านการประเมิน
- หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

### สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)