

# รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงวัฒนธรรม

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

ส่วนราชการในกระทรวงวัฒนธรรม	Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
1. สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	●	●		◎	●	●
2. สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	●	●		●	●	●
3. กรมส่งเสริมวัฒนธรรม (สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ)	●	●		◎	●	●
4. กรมการศาสนา	●	●		●	●	●
5. กรมศิลปากร	●	●		◎	●	●

สรุปรายงาน ณ 26 เมษายน 2560

## หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

## สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของกระทรวง			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมความเป็นไทย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุนให้นำทุนทางวัฒนธรรมมาสร้างสรรค์สินค้าและบริการ	100.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการพัฒนาความร่วมมือและความสัมพันธ์กับต่างประเทศด้วยมิติทางวัฒนธรรม			●	
	2.1 การส่งเสริมภาพลักษณ์ไทยและนำความเป็นไทยสู่สากล	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2.2 การพัฒนาความร่วมมือและความสัมพันธ์ทางวัฒนธรรมกับต่างประเทศ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2.3 การพัฒนาความร่วมมือและความเชื่อมโยงด้านศิลปวัฒนธรรมกับกลุ่มประเทศอาเซียน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
2.4 โครงการศูนย์วัฒนธรรมอาเซียน	ประเมินรอบ 2	-			
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	35.80 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาระบบรากวัฒนธรรม (www.Thaiculture.go.th) และ โมบายแอปพลิเคชัน (Thai Culture Mobile Application)	50 (คะแนน)	68 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

**ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

**ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

**ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
หน่วยงาน สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน		
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุนให้นำทุนทางวัฒนธรรมมาสร้างสรรค์สินค้าและบริการ			●	สูงกว่า เป้าหมาย		
	1.1 การส่งเสริมและพัฒนางานเรขศิลป์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	1.2 การประกวดออกแบบเครื่องแต่งกายร่วมสมัย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	2. ความสำเร็จในการบ่มเพาะเยาวชนรุ่นใหม่ ในการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะร่วมสมัย			●			
	2.1 ค่ายเยาวชนสร้างสรรค์ผลงานศิลปะร่วมสมัย	70 (ชิ้นงาน)	70 (ชิ้นงาน)				
	2.2 การบ่มเพาะนักเขียนหน้าใหม่	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	3. ความสำเร็จในการบริหารจัดการหอศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●			
	4. การจัดการองค์ความรู้ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●			
	2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				●	สูงกว่า เป้าหมาย
		1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		ประเมินรอบ 2	-				
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-		
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	47.15 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย		
	2. ระบบการขอใช้พื้นที่เพื่อจัดกิจกรรมทางด้านศิลปะร่วมสมัยผ่านระบบออนไลน์ทางเว็บไซต์ของศูนย์หอศิลปร่วมสมัยราชดำเนิน (www.rcac84.com)	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●			
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย		

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมส่งเสริมวัฒนธรรม (สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ)



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมความเป็นไทย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จในการดำเนินการตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษามรดก ภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม พ.ศ. 2559	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุนให้นำทุนทางวัฒนธรรมมาสร้างสรรค์สินค้าและ บริการ (โครงการพัฒนาสินค้าและบริการทางวัฒนธรรม)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. การจัดการองค์ความรู้ของศิลปินแห่งชาติและศิลปินพื้นบ้าน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	43.20 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาวัดกรรมกรให้บริการประชาชนสำหรับการออกใบอนุญาตประกอบกิจการ ภาพยนตร์และวีดิทัศน์	50 (คะแนน)	85 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

**หมายเหตุ** ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

**สรุปผลประเมิน**

**ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

**ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

**ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมการศาสนา



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	ระดับคุณภาพ

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ชุมชนคุณธรรมขับเคลื่อนด้วยพลังบวร (บ้าน วัด โรงเรียน)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.3 การสร้างคนดีสู่สังคม : ค่ายคุณธรรมสำหรับเยาวชน (เพื่อให้เด็กและเยาวชนที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดมีคุณธรรมจริยธรรมที่ดีต่อตนเองและบุคคลอื่น)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.4 การจัดทำต้นแบบหรือแบบอย่างด้านคุณธรรม (Role Model)	ประเมินรอบ 2	-		
	2. ความสำเร็จของการส่งเสริมงานศาสนิกสัมพันธ์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ร้อยละความพึงพอใจขององค์กรทางศาสนาที่มีต่อการดำเนินงานของกรมการศาสนา (อิสลาม คริสต์ พราหมณ์-ฮินดู ซิกข์)	85.00 (ร้อยละ)	88.45 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	49.06 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2 การพัฒนาศูนย์รวมสถานที่ปฏิบัติธรรมผ่านระบบ online	50 (คะแนน)	90 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

### หมายเหตุ

### ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

### สรุปผลประเมิน

#### ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

#### ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

#### ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมศิลปากร



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการควบคุมดูแลรักษาและ การขึ้นทะเบียนแหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรมในประเทศไทย			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ความสำเร็จของการควบคุมดูแล รักษาแหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรมในประเทศไทย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ความสำเร็จของการผลักดันการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรม	100.00 (ร้อยละ)	33.33 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุนให้นำทุนทางวัฒนธรรมมาสร้างสรรค์สินค้าและบริการ (ศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. จำนวนแหล่งเรียนรู้ทางศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการพัฒนาให้ได้มาตรฐาน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
4. ความสำเร็จในการจัดการการเฝ้าระวังการดูแล บำรุง รักษา โบราณสถาน	100.00 (ร้อยละ)	33.33 (ร้อยละ)	○		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	33.38 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนานวัตกรรมการให้บริการข้อมูลมรดกวัฒนธรรมแก่ประชาชน ด้วยระบบคลังข้อมูลดิจิทัลกรมศิลปากร	50 (คะแนน)	88 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

**ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

**ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

**ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)