

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงยุติธรรม

รอบการประเมินที่ 2 วันที่ 1 เมษายน 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2561

ส่วนราชการในกระทรวงยุติธรรม	Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
1. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	●	●		●	●	●	84.89
2. สำนักงานกิจการยุติธรรม	●	●		●	●	●	88.17
3. กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	◎	●		●	●	●	87.45
4. กรมบังคับคดี	●	●		●	●	●	92.75
5. สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	◎	●		●	●	●	86.55
6. กรมสอบสวนคดีพิเศษ	●	●		●	●	●	89.46
7. กรมคุมประพฤติ	●	●		●	●	●	87.05
8. กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	◎	●		●	●	●	76.36
9. กรมราชทัณฑ์	●	●		●	●	●	88.20
10. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	●	◎		●	●	●	84.75

สรุปรายงาน ณ 24 ธันวาคม 2561

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	84.89

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน		
1. Function Base	1. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการ โดยรวมของกระทรวง			●	} สูงกว่า เป้าหมาย		
	1.1 ความสำเร็จของการช่วยเหลือประชาชนเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึง กระบวนการยุติธรรม						
	1.1.1 ร้อยละของจำนวนคำขอรับความช่วยเหลือจากกองทุนยุติธรรมที่พิจารณา ได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	80.05	95.14	(ร้อยละ)		(ร้อยละ)	
	1.1.2 ร้อยละของจำนวนคำขอของผู้เสียหายและจำเลยที่พิจารณาได้แล้วเสร็จ ภายในระยะเวลาที่กำหนด	85.00	76.72	(ร้อยละ)		(ร้อยละ)	
	1.2 ร้อยละความครบถ้วนของการนำเข้าสู่ข้อมูลผู้กระทำผิดในระบบสารสนเทศ						
	1.2.1 ร้อยละของความครบถ้วนของการนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบสารสนเทศของ กรมคุมประพฤติ (DOPIS)	100.00	100.00	(ร้อยละ)		(ร้อยละ)	
	1.2.2 ร้อยละของความครบถ้วนของการนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบสารสนเทศตาม แบบสัมภาษณ์เพื่อประเมินความเสี่ยงและความจำเป็น (R&N) ของกรมพินิจ และคุ้มครองเด็กและเยาวชน	100.00	100.00	(ร้อยละ)		(ร้อยละ)	
	1.2.3 ร้อยละของความครบถ้วนของการนำเข้าสู่ข้อมูลการจำแนกลักษณะผู้ต้องขัง ในระบบสารสนเทศของกรมราชทัณฑ์	100.00	100.00	(ร้อยละ)		(ร้อยละ)	
	2. ความสำเร็จของการนำแนวทางการพัฒนาทางเลือกมาปรับใช้กับผู้ต้องขัง/ผู้พ้นโทษ	100.00	100.00	(ร้อยละ)		(ร้อยละ)	●
	2. Agenda Base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				●	} สูงกว่า เป้าหมาย
1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน		100.00	100.00	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100.00	-	(ร้อยละ)			
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-		
4. Innovation Base	1. พัฒนาช่องทางการให้บริการประชาชนและเผยแพร่ข้อมูลกระทรวงยุติธรรม	50	80	●	} สูงกว่า เป้าหมาย		
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00	99.26	●		(ร้อยละ)	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	86.05/95.36	●	} สูงกว่า เป้าหมาย		
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00	100.00	●		(ร้อยละ)	

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่ถึงองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง
(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานกิจการยุติธรรม

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	88.17

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ความสำเร็จของการขับเคลื่อนให้เกิดตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาตามแผนปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ความสำเร็จของการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลสถิติอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ความสำเร็จของการพัฒนาข้อมูลความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนในพื้นที่นำร่อง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.3 ความสำเร็จของประชาชนในพื้นที่นำร่องที่ให้ความร่วมมือในการป้องกันอาชญากรรม	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.4 ความสำเร็จของการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลผู้ได้รับเงินเยียวยาเทียบกับผู้มีสิทธิตามกฎหมาย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.5 ความสำเร็จของการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลการกระทำผิดซ้ำระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกลุ่มภารกิจพัฒนาพฤตินิสัย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการขับเคลื่อนระบบงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.) ตามกรอบภารกิจ (Agenda) ภายใต้บริบทของสภาพปัญหา/ความสำคัญในพื้นที่	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. จำนวนการใช้งานและการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระบบ DXC	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรมในงานยุติธรรมที่นำมาใช้ประโยชน์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			
1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100.00 (ร้อยละ)	-		
2. จำนวนศูนย์ยุติธรรมชุมชนที่มีความเข้มแข็งในการให้บริการประชาชน		2,000 (แห่ง)	2,057 (แห่ง)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. อินโฟกราฟิกกฎหมาย (Law infographic) “กฎหมายหลายข้อๆ ไม่เท่ากับภาพๆ เดียว”	50 (คะแนน)	95 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือผลการเบิกจ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	93.60/78.62 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	87.45

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ความสำเร็จของการช่วยเหลือประชาชนเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม			○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละของจำนวนคำขอของผู้เสียหายและจำเลยที่พิจารณาได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	85.00 (ร้อยละ)	76.72 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมการเข้าถึงสิทธิกระบวนการยุติธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ร้อยละของการให้คำปรึกษาทางกฎหมายในระบบของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ (Service Center) ที่ได้รับการตรวจสอบคุณภาพ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การเพิ่มประสิทธิภาพระบบสายด่วนคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพรองรับหลายภาษา	50 (คะแนน)	85 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	97.92/91.54 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมบังคับคดี



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	92.75

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบบังคับคดี	110,000.00 (ล้านบาท)	147,010.00 (ล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละของสำนวนคดีแพ่งและคดีล้มละลายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	60.00 (ร้อยละ)	68.28 (ร้อยละ)	●	
	3. ร้อยละของสำนวนคดีแพ่งที่ค้างดำเนินการ 10 ปีขึ้นไป ดำเนินการแล้วเสร็จ	27.00 (ร้อยละ)	32.17 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-	●	
	2. ความสำเร็จของการผลักดันอันดับของประเทศไทย ตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก (ด้านที่ 10 การแก้ไขปัญหาการล้มละลาย)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การตรวจสอบสถานะบุคคลหรือนิติบุคคลที่อยู่ระหว่างการล้มละลายผ่าน Mobile Application LED ABC	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	100.00/92.86 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สถาบันนิติวิทยาศาสตร์



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	86.55
◎	●	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ร้อยละของรายงานการตรวจวิเคราะห์/ตรวจพิสูจน์ที่สามารถดำเนินการได้ตามมาตรฐานคุณภาพและเวลาที่กำหนด	100.00 (ร้อยละ)	99.69 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จในการใช้ข้อมูลร่วมกันเพื่อเปรียบเทียบกับฐานข้อมูล DNA ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กับหน่วยงานด้านนิติวิทยาศาสตร์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จในการบูรณาการระบบฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-	-	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การติดตามคนหาย การพิสูจน์ศพนิรนาม โดยการใช้เครือข่ายคณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC)	50 (คะแนน)	75 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	64.72/100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	89.46

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ร้อยละของเรื่องที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วเสร็จตามมาตรฐานที่กรมกำหนด	87.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละของเรื่องสืบสวนที่แล้วเสร็จตามมาตรฐานที่กรมกำหนด	90.00 (ร้อยละ)	98.78 (ร้อยละ)	●	
	3. ร้อยละของคดีพิเศษที่ดำเนินการแล้วเสร็จ			●	
	3.1 ร้อยละของคดีพิเศษ กลุ่มที่ 1 ที่ดำเนินการ แล้วเสร็จ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3.2 ร้อยละของคดีพิเศษ กลุ่มที่ 2 ที่ดำเนินการ แล้วเสร็จ	87.00 (ร้อยละ)	79.59 (ร้อยละ)	●	
	3.3 ร้อยละของคดีพิเศษ กลุ่มที่ 3 ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	98.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ร้อยละของผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมตามหมายจับในคดีพิเศษ	25.00 (ร้อยละ)	42.38 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-	●	
	2. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกรสืบสวนสอบสวนคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการค้ายาเสพติด	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนาระบบเครือข่ายภูมิสารสนเทศ เพื่อการสืบสวนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (DSI MAP) บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบ Android	50 (คะแนน)	90 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	77.63/89.45 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมคุมประพฤติ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	87.05

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ร้อยละความครบถ้วนของการนำเข้าสู่ข้อมูลผู้กระทำผิดในระบบสารสนเทศ			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละของความครบถ้วนของการนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบสารสนเทศของกรมคุมประพฤติ (DOPIS)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2. ร้อยละของจำนวนคดีสืบเสาะและพินิจที่สามารถเสนอรายงานต่อศาลภายในระยะเวลาที่กำหนด	90.00 (ร้อยละ)	94.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ร้อยละของผู้ถูกคุมความประพฤติที่ได้รับการแจ้งเตือนว่ามีความเสี่ยงสูงได้รับการแก้ไขทันฟูตามแผนที่กำหนด	80.00 (ร้อยละ)	81.12 (ร้อยละ)	●	
	4. ร้อยละของผู้ถูกคุมความประพฤติที่กระทำผิดเงื่อนไขการคุมความประพฤติ	14.73 (ร้อยละ)	16.49 (ร้อยละ)	○	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-	○	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนา Mobile Application เพื่อให้บริการประชาชนและผู้ถูกคุมความประพฤติ	50 (คะแนน)	60 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือผลการเบิกจ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	100.00/87.69 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน
ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	76.36
◎	●	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ร้อยละความครบถ้วนของการนำเข้าสู่ข้อมูลผู้กระทำผิดในระบบสารสนเทศ			●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละของความครบถ้วนของการนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบสารสนเทศตามแบบสัมภาษณ์ เพื่อประเมินความเสี่ยงและความจำเป็น (R&N) ของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ร้อยละของการหลบหนีสำเร็จจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนและสถานพินิจ และคุ้มครองเด็กและเยาวชน	0.57 (ร้อยละ)	0.62 (ร้อยละ)	○	
	3. ร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เข้ารับการฝึกอบรม ผ่านการแก้ไขฟื้นฟูตามมาตรฐานที่กำหนดและได้รับการเลื่อนชั้น ในระดับดีขึ้น	92.00 (ร้อยละ)	88.51 (ร้อยละ)	○	
	4. ร้อยละของเด็กและเยาวชนที่สามารถกลับไปดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข	55.00 (ร้อยละ)	93.96 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. โครงการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบบริการสุขภาพที่เป็นมิตรสำหรับเด็ก และเยาวชนในสถานควบคุม	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	100.00/60.77 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง
(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมราชทัณฑ์



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	88.20

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ร้อยละความครบถ้วนของการนำเข้าสู่ข้อมูลผู้กระทำผิดในระบบสารสนเทศ			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละของความครบถ้วนของการนำเข้าสู่ข้อมูลการจำแนกลักษณะผู้ต้องขังใน ระบบสารสนเทศของกรมราชทัณฑ์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2. จำนวนการหลบหนีสำเร็จจากที่คุมขัง	2 (ครั้ง)	2 (ครั้ง)	●	
	3. ร้อยละของผู้ต้องขังที่ได้รับการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูด้วยโปรแกรมเฉพาะทาง ตามความจำเป็นรายบุคคล	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. จำนวนของเรือนจำและทัณฑสถานที่น่าหลักข้อกำหนดกรุงเทพฯ (Bangkok Rules) ไปใช้ปฏิบัติ	6 (แห่ง)	6 (แห่ง)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. ระบบการจองเยี่ยมญาติผ่านทาง Application โทรศัพท์มือถือ	50 (คะแนน)	95 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	100.00/95.03 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ

ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง
(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	84.75
●	◎	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ร้อยละของผู้ป่วยยาเสพติดที่หยุดเสพต่อเนื่อง 3 เดือนหลังจำหน่ายจากการบำบัดรักษาทุกระบบ (3 Months Remission Rate)	93.51 (ร้อยละ)	95.92 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละของการสกัดกั้นปริมาณยาเสพติด (ยาบ้า) เปรียบเทียบกับปริมาณยาเสพติดที่จับกุมได้ทั่วประเทศ	62.73 (ร้อยละ)	64.78 (ร้อยละ)	●	
	3. ร้อยละของผู้เสพรายใหม่	4.46 (ร้อยละ)	7.99 (ร้อยละ)	○	
	4. ร้อยละของจำนวนคดียาเสพติดที่ผ่านการวินิจฉัยของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินที่มีมูลค่าทรัพย์สินตั้งแต่ 200,000 บาท	46.00 (ร้อยละ)	49.02 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. ความสำเร็จของการควบคุมพื้นที่เสี่ยงในจังหวัดเพื่อป้องกันผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด (Joint KPI)			○	
	2.1 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว	70.38 (ร้อยละ)	70.25 (ร้อยละ)		
	2.2 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง	4.23 (ร้อยละ)	4.97 (ร้อยละ)		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กร (ด้านป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษา)	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	99.33/93.16 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)