

# รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงยุติธรรม

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2560 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2561

ส่วนราชการในกระทรวงยุติธรรม	Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุป ผลประเมิน
1. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	●	●		●	●	●
2. สำนักงานกิจการยุติธรรม	●	●		●	●	●
3. กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	◎	●		●	●	●
4. กรมบังคับคดี	●	●		●	●	●
5. สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	◎	●		●	●	●
6. กรมสอบสวนคดีพิเศษ	●	●		●	●	●
7. กรมคุมประพฤติ	◎	●		●	◎	●
8. กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	●	●		●	●	●
9. กรมราชทัณฑ์	●	●		●	●	●
10. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	●	●		●	●	●

สรุปรายงาน ณ 31 พฤษภาคม 2561

## หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

## สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการ โดยรวมของกระทรวง			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ความสำเร็จของการช่วยเหลือประชาชนเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ ในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม				
	1.1.1 ร้อยละของจำนวนคำขอรับความช่วยเหลือจากกองทุนยุติธรรม ที่พิจารณาได้แล้วเสร็จ ภายในระยะเวลาที่กำหนด	80.05 (ร้อยละ)	89.14 (ร้อยละ)		
	1.1.2 ร้อยละของจำนวนคำขอของผู้เสียหายและจำเลย ที่พิจารณาได้แล้วเสร็จ ภายในระยะเวลาที่กำหนด	85.00 (ร้อยละ)	28.67 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละความครบถ้วนของการนำเข้าสู่ข้อมูลผู้กระทำความผิด ในระบบสารสนเทศ				
	1.2.1 ร้อยละของความครบถ้วนของการนำเข้าสู่ข้อมูล ในระบบสารสนเทศของกรมคุมประพฤติ (DOPIS)	100.00 (ร้อยละ)	97.84 (ร้อยละ)		
1.2.2 ร้อยละของความครบถ้วนของการนำเข้าสู่ข้อมูล ในระบบสารสนเทศตามแบบสัมภาษณ์เพื่อประเมินความเสี่ยงและ ความจำเป็น (R&N) ของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	100.00 (ร้อยละ)	99.63 (ร้อยละ)			
1.2.3 ร้อยละของความครบถ้วนของการนำเข้าสู่ข้อมูลการจำแนก ลักษณะผู้ต้องขังในระบบสารสนเทศของกรมราชทัณฑ์	100.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)			
	2. ความสำเร็จของการนำแนวทางการพัฒนาทางเลือกมาปรับใช้กับ ผู้ต้องขัง/ผู้พ้นโทษ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	91.67 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	80.91 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือผล การเบิกจ่ายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70	80.00/78.90 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่ถึงองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานกิจการยุติธรรม

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ความสำเร็จของการขับเคลื่อนให้เกิดตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรม ทางอาญาตามแผนปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ความสำเร็จของการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลสถิติอาชญากรรมของสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ความสำเร็จของการพัฒนาข้อมูลความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของ ประชาชนในพื้นที่นำร่อง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.3 ความสำเร็จของประชาชนในพื้นที่นำร่องที่ให้ความร่วมมือในการป้องกัน อาชญากรรม	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.4 ความสำเร็จของการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลผู้ได้รับเงินเยียวยาเทียบกับ ผู้มีสิทธิตามกฎหมาย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.5 ความสำเร็จของการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลการกระทำผิดซ้ำระหว่าง หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม กลุ่มภารกิจพัฒนาพฤตินิสัย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการขับเคลื่อนระบบงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงาน ยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.) ตามกรอบภารกิจ (Agenda) ภายใต้บริบทของ สภาพปัญหา/ความสำคัญในพื้นที่	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. จำนวนการใช้งานและการเชื่อมโยงฐานข้อมูล ระบบ DXC	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรมในงานยุติธรรมที่นำมาใช้ประโยชน์	6 (เรื่อง)	6 (เรื่อง)	●	
	2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			
1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100.00 (ร้อยละ)	-		
2. จำนวนศูนย์ยุติธรรมชุมชนที่มีความเข้มแข็งในการให้บริการ ประชาชน		1,000.00 (แห่ง)	1,441.00 (แห่ง)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือผล การเบิกจ่ายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70	100.00/82.94 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

**หมายเหตุ** ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

**สรุปผลประเมิน**

**ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

**ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

**ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ความสำเร็จของการช่วยเหลือประชาชนเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม			○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละของจำนวนคำขอของผู้เสียหายและจำเลยที่พิจารณาได้แล้วเสร็จ ภายในระยะเวลาที่กำหนด	85.00 (ร้อยละ)	28.67 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน การส่งเสริมการเข้าถึงสิทธิกระบวนการยุติธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	3. ร้อยละของการให้คำปรึกษาทางกฎหมายในระบบของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ (Service Center) ที่ได้รับการตรวจสอบคุณภาพ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือผล การเบิกจ่ายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70	90.00/54.78 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

**หมายเหตุ** ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

**สรุปผลประเมิน**

**ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

**ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

**ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมบังคับคดี



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบบังคับคดี	55,000.00 (ล้านบาท)	67,182.00 (ล้านบาท)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละของสำนวนคดีแพ่งและคดีล้มละลายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	30.00 (ร้อยละ)	32.29 (ร้อยละ)	●	
	3. ร้อยละของสำนวนคดีแพ่งที่ค้างดำเนินการ 10 ปีขึ้นไป ดำเนินการแล้วเสร็จ	13.50 (ร้อยละ)	14.55 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. ความสำเร็จของการผลักดันอันดับของประเทศไทยตามรายงาน ผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก (ด้านที่ 10 การแก้ไขปัญหาการล้มละลาย)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือผล การเบิกจ่ายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70	87.50/52.67 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

**หมายเหตุ** ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน  
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

**สรุปผลประเมิน**

**ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

**ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

**ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สถาบันนิติวิทยาศาสตร์



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน	
1. Function Base	1. ร้อยละของรายงานการตรวจวิเคราะห์/ตรวจพิสูจน์ที่สามารถดำเนินการได้ตามมาตรฐานคุณภาพและเวลาที่กำหนด	100.00 (ร้อยละ)	99.64 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย	
	2. ความสำเร็จในการใช้ข้อมูลร่วมกันเพื่อเปรียบเทียบกับฐานข้อมูล DNA ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กับหน่วยงานด้านนิติวิทยาศาสตร์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		
	3. ความสำเร็จในการบูรณาการระบบฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		
2. Agenda Base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย	
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-			
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-	
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม		ประเมินรอบ 2	-	สูงกว่า เป้าหมาย	
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	88.89 (ร้อยละ)	●		
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ		ผลการดำเนินงานหรือผล การเบิกจ่ายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70	100.00/100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		

**หมายเหตุ** ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน  
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

**สรุปผลประเมิน**

**ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

**ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

**ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ร้อยละของเรื่องที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วเสร็จตามมาตรฐานที่กรมกำหนด	87.00 (ร้อยละ)	98.63 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละของเรื่องสืบสวนที่แล้วเสร็จตามมาตรฐานที่กรมกำหนด	90.00 (ร้อยละ)	93.30 (ร้อยละ)	●	
	3. ร้อยละของคดีพิเศษที่ดำเนินการแล้วเสร็จ			○	
	3.1 ร้อยละของคดีพิเศษ กลุ่มที่ 1 ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3.2 ร้อยละของคดีพิเศษ กลุ่มที่ 2 ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	87.00 (ร้อยละ)	74.36 (ร้อยละ)		
2. Agenda Base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการสืบสวนสอบสวนคดีความผิด ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	94.44 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือผล การเบิกจ่ายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70	80.00/99.77 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

**หมายเหตุ** ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

**สรุปผลประเมิน**

**ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

**ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

**ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมคุมประพฤติ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	●	◎	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ร้อยละความครบถ้วนของการนำเข้าสู่ข้อมูลผู้กระทำผิดในระบบสารสนเทศ			○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละของความครบถ้วนของการนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบสารสนเทศของกรมคุมประพฤติ (DOPIS)	100.00 (ร้อยละ)	97.84 (ร้อยละ)		
	2. ร้อยละของจำนวนคดีสืบเสาะและพินิจที่สามารถเสนอรายงานต่อศาลภายในระยะเวลาที่กำหนด	90.00 (ร้อยละ)	88.72 (ร้อยละ)	○	
	3. ร้อยละของผู้ถูกคุมความประพฤติที่ได้รับการจำแนกว่ามีความเสี่ยงสูง ได้รับการแก้ไขฟื้นฟูตามแผนที่กำหนด	80.00 (ร้อยละ)	81.51 (ร้อยละ)	●	
	4. ร้อยละของผู้ถูกคุมความประพฤติที่กระทำผิดเงื่อนไขการคุมความประพฤติ	14.73 (ร้อยละ)	12.37 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-	-	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือผล การเบิกจ่ายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70	33.33/35.31 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

**ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

**ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

**ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)



รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
หน่วยงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ร้อยละความครบถ้วนของการนำเข้าข้อมูลผู้กระทำผิดในระบบสารสนเทศ			○	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละของความครบถ้วนของการนำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศตามแบบสัมภาษณ์ เพื่อประเมินความเสี่ยงและความจำเป็น (R&N) ของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและ เยาวชน	100.00 (ร้อยละ)	99.63 (ร้อยละ)		
	2. ร้อยละของการหลบหนีสำเร็จจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนและสถานพินิจ และคุ้มครองเด็กและเยาวชน	0.57 (ร้อยละ)	0.47 (ร้อยละ)	●	
	3. ร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เข้ารับการฝึกอบรมผ่าน การแก้ไขฟื้นฟูตามมาตรฐานที่กำหนดและได้รับการเลื่อนชั้นในระดับดีขึ้น	88.00 (ร้อยละ)	88.82 (ร้อยละ)	●	
	4. ร้อยละของเด็กและเยาวชนที่สามารถกลับไปดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข	55.00 (ร้อยละ)	95.57 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือผล การเบิกจ่ายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70	55.56/100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน ○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน  
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย  
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมราชทัณฑ์



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ร้อยละความครบถ้วนของการนำเข้าข้อมูลผู้กระทำผิดในระบบสารสนเทศ			○	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละของความครบถ้วนของการนำเข้าข้อมูลการจำแนกลักษณะผู้ต้องขัง ในระบบสารสนเทศของกรมราชทัณฑ์	100.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)		
	2. จำนวนการหลบหนีสำเร็จจากที่คุมขัง	2.00 (ครั้ง)	1.00 (ครั้ง)	●	
	3. ร้อยละของผู้ต้องขังที่ได้รับการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูด้วยโปรแกรมเฉพาะทาง ตามความเป็นรายบุคคล	40.00 (ร้อยละ)	81.51 (ร้อยละ)	●	
	4. จำนวนของเรือนจำและทัณฑสถานที่น่าหลักข้อมกำหนดกรุงเทพฯ (Bangkok Rules) ไปใช้ปฏิบัติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	86.96 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือผล การเบิกจ่ายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70	77.78/97.37 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

### หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง  
(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ร้อยละของผู้ป่วยยาเสพติดที่หยุดเสพต่อเนื่อง 3 เดือนหลังจำหน่ายจากการบำบัดรักษาทุกระบบ (3 Months Remission Rate)	93.51 (ร้อยละ)	93.54 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละของการสกัดกั้นปริมาณยาเสพติด (ยาบ้า) เปรียบเทียบกับปริมาณยาเสพติดที่จับกุมได้ทั่วประเทศ	62.73 (ร้อยละ)	62.76 (ร้อยละ)	●	
	3. ร้อยละของผู้เสพยาใหม่	4.46 (ร้อยละ)	11.46 (ร้อยละ)	○	
	4. ร้อยละของจำนวนคดียาเสพติดที่ผ่านการวินิจฉัยของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินที่มีมูลค่าทรัพย์สินตั้งแต่ 200,000 บาท	46.00 (ร้อยละ)	46.78 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	81.19 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการควบคุมพื้นที่เสี่ยงในจังหวัดเพื่อป้องกันผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด (Joint KPI)			●	
	2.1 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว	61.57 (ร้อยละ)	69.85 (ร้อยละ)		
2.2 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง	8.72 (ร้อยละ)	4.67 (ร้อยละ)			
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	87.50 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือผลการเบิกจ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	80.00/97.37 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

**หมายเหตุ** ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

**สรุปผลประเมิน**

**ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

**ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

**ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)