

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงยุติธรรม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562

ส่วนราชการในกระทรวงยุติธรรม	Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	คะแนนเฉลี่ย	สรุปผลการประเมิน
1. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	100.00	0.00	-	100.00	75.00	68.75	ระดับมาตรฐานขั้นต้น
2. สำนักงานกิจการยุติธรรม	88.25	100.00	-	95.00	75.00	89.56	ระดับมาตรฐานขั้นสูง
3. กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	100.00	100.00	-	90.00	36.66	81.67	ระดับมาตรฐานขั้นสูง
4. กรมบังคับคดี	99.01	88.10	-	95.00	62.33	86.11	ระดับมาตรฐานขั้นสูง
5. สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	100.00	100.00	-	85.00	75.00	90.00	ระดับคุณภาพ
6. กรมสอบสวนคดีพิเศษ	91.67	100.00	-	100.00	83.33	93.75	ระดับคุณภาพ
7. กรมคุมประพฤติ	36.11	100.00	-	75.00	56.33	66.86	ระดับมาตรฐานขั้นต้น
8. กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	66.96	100.00	-	100.00	75.00	85.49	ระดับมาตรฐานขั้นสูง
9. กรมราชทัณฑ์	50.00	51.13	-	95.00	75.00	67.78	ระดับมาตรฐานขั้นต้น
10. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	86.14	70.18	-	80.00	75.00	77.83	ระดับมาตรฐานขั้นสูง

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 90.00 - 100.00
 ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 75.00 - 89.99
 ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 60.00 - 74.99
 ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่าร้อยละ 60.00

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	คะแนนเฉลี่ย	สรุปผลประเมิน
100.00	0.00	-	100.00	75.00	68.75	ระดับมาตรฐาน ขั้นต่ำ
คะแนน	คะแนน		คะแนน	คะแนน	คะแนน	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน องค์ประกอบ	
		ขั้นต่ำ (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)				
1. Function Base	1. ความสำเร็จของการดำเนินการของ ศูนย์ยุติธรรมชุมชน					100.00		
	1.1 ร้อยละของศูนย์ยุติธรรมชุมชนที่มีการจัดการ ความขัดแย้งด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท	60.00 (ร้อยละ)	65.00 (ร้อยละ)	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00		
	1.2 ร้อยละของศูนย์ยุติธรรมชุมชนที่มีการเยียวยา และเสริมพลังแก่เหยื่ออาชญากรรมและ ความรู้สึกร่วมกันของชุมชน	60.00 (ร้อยละ)	65.00 (ร้อยละ)	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00		
	1.3 ร้อยละของศูนย์ยุติธรรมชุมชนที่มี การช่วยเหลือ สงเคราะห์ และบำบัดแก้ไข ฟื้นฟูผู้กระทำผิดและ ผู้พ้นโทษ	60.00 (ร้อยละ)	65.00 (ร้อยละ)	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	100.00	
	2. ความสำเร็จของการช่วยเหลือผู้เสียหาย ในคดีอาญาหรือเหยื่ออาชญากรรม					100.00		
	2.1 ร้อยละความสำเร็จของการลงพื้นที่ใน การอำนวยความสะดวกให้กับผู้เสียหายใน คดีอาญาตามมาตรฐาน ภายใน 24 ชั่วโมง	80.00 (ร้อยละ)	85.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	93.85 (ร้อยละ)	100.00		
	2.2 ร้อยละความสำเร็จในการให้การช่วยเหลือ ผู้เสียหายในคดีอาญาได้ครบถ้วนตาม กระบวนการมาตรฐานที่กำหนด	75.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	85.00 (ร้อยละ)	87.42 (ร้อยละ)	100.00		
2. Agenda Base	1. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผน ปฏิบัติการพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ กระทรวงยุติธรรม (MOJ Big Data Action Plan) กลุ่มภารกิจพัฒนาพหุมิติสมัย	80.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	57.14 (ร้อยละ)	0.00	0.00	
	2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100 (คะแนน)		-	-		
3. Area Base	ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้	-	-	-	-	-	-	
4. Innovation Base	1. ร้อยละของคู่มือสำหรับประชาชน ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ ที่ส่วนราชการสามารถ ลดระยะเวลาได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30		100 (คะแนน)		100.00 (คะแนน)	100.00	100.00	
5. Potential Base	1. การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์กรของ ส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		100 (คะแนน)		75.00 (คะแนน)	75.00	75.00	
คะแนนเฉลี่ย						68.75		
คะแนน ITA	85.72							

หมายเหตุ * หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด
** หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 90.0 - 100.00
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 75.00 - 89.99
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 60.00 - 74.99
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่าร้อยละ 60.00

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานกิจการยุติธรรม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	คะแนนเฉลี่ย	สรุปผลประเมิน
88.25	100.00	-	95.00	75.00	89.56	ระดับมาตรฐาน ขั้นสูง
คะแนน	คะแนน		คะแนน	คะแนน	คะแนน	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน องค์ประกอบ
		ขั้นต่ำ (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. Function Base	1. ความสำเร็จของการดำเนินการของศูนย์ ยุติธรรมชุมชน					100.00	88.25
	1.1 ร้อยละของศูนย์ยุติธรรมชุมชนที่มีการจัดการ ความขัดแย้งด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท	60.00 (ร้อยละ)	65.00 (ร้อยละ)	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	
	1.2 ร้อยละของศูนย์ยุติธรรมชุมชนที่มีการเยียวยา และเสริมพลังแก่เหยื่ออาชญากรรมและ ความรู้สึกรักของคนในชุมชน	60.00 (ร้อยละ)	65.00 (ร้อยละ)	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	
	1.3 ร้อยละของศูนย์ยุติธรรมชุมชนที่มีการช่วยเหลือ สงเคราะห์ และบำบัดแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด และ ผู้พันโทษ	60.00 (ร้อยละ)	65.00 (ร้อยละ)	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	
	2. ความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูล กระบวนการยุติธรรม					76.50	
	2.1 การเชื่อมโยงฐานข้อมูลในศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูล กระบวนการยุติธรรม (Data Exchange Center : DXC) กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	200,000 + 1 (ครั้ง + ผลผลิต)	250,000 + 1 (ครั้ง + ผลผลิต)	300,000 + 1 (ครั้ง + ผลผลิต)	205,988 + 1 (ครั้ง + ผลผลิต)	52.99	
	2.2 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยน ข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (Data Exchange Center : DXC) ในภาพรวม	1 (ฐานข้อมูล)	2 (ฐานข้อมูล)	3 + 1 (ฐานข้อมูล + ผลผลิต)	3 + 1 (ฐานข้อมูล + ผลผลิต)	100.00	
2. Agenda Base	1. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุติธรรมชุมชน					100.00	100.00
	1.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพ ศูนย์ยุติธรรมชุมชน	2,057 (แห่ง)	4,200 (แห่ง)	4,500 (แห่ง)	5,864 (แห่ง)	100.00	
	1.2 ระดับความสำเร็จของการบูรณาการการทำงาน ร่วมกัน 4 หน่วยงานในการสร้างการรับรู้	130,000.00 + 1 (คน + ผลผลิต)	380,000.00 + 1 (คน + ผลผลิต)	400,000.00 + 1 (คน + ผลผลิต)	419,682.00 + 1 (คน + ผลผลิต)	100.00	
	2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100 (คะแนน)		-	-	
3. Area Base	ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้	-	-	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. แชทบอทผู้ใหญ่ลอร์		100 (คะแนน)		95.00 (คะแนน)	95.00	95.00
5. Potential Base	1. การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์กรของ ส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		100 (คะแนน)		75.00 (คะแนน)	75.00	75.00

คะแนนเฉลี่ย 89.56

คะแนน ITA 95.76

หมายเหตุ * หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด
** หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 90.00 - 100.00
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 75.00 - 89.99
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 60.00 - 74.99
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่าร้อยละ 60.00

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	คะแนนเฉลี่ย	สรุปผลประเมิน
100.00	100.00	-	90.00	36.66	81.67	ระดับมาตรฐาน ขั้นสูง
คะแนน	คะแนน		คะแนน	คะแนน	คะแนน	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน องค์ประกอบ
		ขั้นต่ำ (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. Function Base	1. ความสำเร็จของการช่วยเหลือผู้เสียหายในคดีอาญาหรือเหยื่ออาชญากรรม					100.00	
	1.1 ร้อยละความสำเร็จของการลงพื้นที่ในการอำนวยความสะดวกให้ผู้เสียหายในคดีอาญาตามมาตรฐาน ภายใน 24 ชั่วโมง	80.00 (ร้อยละ)	85.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	93.85 (ร้อยละ)	100.00	100.00
	1.2 ร้อยละความสำเร็จในการให้การช่วยเหลือผู้เสียหายในคดีอาญาได้ครบถ้วนตามกระบวนการมาตรฐานที่กำหนด	75.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	85.00 (ร้อยละ)	87.42 (ร้อยละ)	100.00	
2. ความสำเร็จในการยกระดับการให้คำปรึกษาด้านการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	33.33 (ร้อยละ)	66.66 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00		
2. Agenda Base	1. ร้อยละของจำนวนคำขอของผู้เสียหายและจำเลยที่พิจารณาได้แล้วเสร็จตามมาตรฐานระยะเวลา	65.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)	85.00 (ร้อยละ)	95.67 (ร้อยละ)	100.00	100.00
	2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100 (คะแนน)		-	-	
3. Area Base	ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้	-	-	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการส่งเสริมการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท		100 (คะแนน)		90.00 (คะแนน)	90.00	90.00
5. Potential Base	1. การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์กรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		100 (คะแนน)		36.66 (คะแนน)	36.66	36.66

คะแนนเฉลี่ย 81.67

คะแนน ITA 77.88

หมายเหตุ

- * หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด
- ** หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 90.00 - 100.00
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 75.00 - 89.99
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 60.00 - 74.99
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่าร้อยละ 60.00

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมบังคับคดี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	คะแนนเฉลี่ย	สรุปผลประเมิน
99.01	88.10	-	95.00	62.33	86.11	ระดับมาตรฐาน ขั้นสูง
คะแนน	คะแนน		คะแนน	คะแนน	คะแนน	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน องค์ประกอบ
		ขั้นต่ำ (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. Function Base	1. มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบ บังคับคดี (ล้านบาท)	143,601.00 (ล้านบาท)	152,431.00 (ล้านบาท)	156,761.00 (ล้านบาท)	160,164.52 (ล้านบาท)	100.00	99.01
	2. ร้อยละความสำเร็จของไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ชั้นการบังคับคดี	88.35 (ร้อยละ)	89.74 (ร้อยละ)	91.13 (ร้อยละ)	91.02 (ร้อยละ)	98.02	
2. Agenda Base	1. ร้อยละของอัตรารวบรวมทรัพย์สินคืนให้กับ เจ้าหนี้	68.50 (ร้อยละ)	69.55 (ร้อยละ)	70.60 (ร้อยละ)	70.10 (ร้อยละ)	88.10	88.10
	2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100 (คะแนน)			-	-	
3. Area Base	ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้	-	-	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การรับ-ส่งเงินยึดทางระบบอิเล็กทรอนิกส์		100 (คะแนน)		95.00 (คะแนน)	95.00	95.00
5. Potential Base	1. การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์กรของ ส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		100 (คะแนน)		62.33 (คะแนน)	62.33	62.33

คะแนนเฉลี่ย 86.11

คะแนน ITA 87.70

หมายเหตุ

- * หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด
- ** หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 90.00 - 100.00
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 75.00 - 89.99
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 60.00 - 74.99
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่าร้อยละ 60.00

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	คะแนนเฉลี่ย	สรุปผลประเมิน
100.00	100.00	-	85.00	75.00	90.00	ระดับคุณภาพ
คะแนน	คะแนน		คะแนน	คะแนน	คะแนน	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน องค์ประกอบ
		ขั้นต่ำ (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. Function Base	1. ร้อยละของการตรวจวิเคราะห์/ตรวจพิสูจน์ที่สามารถดำเนินการได้ตามมาตรฐานคุณภาพและเวลาที่กำหนด	99.64 (ร้อยละ)	99.82 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	100.00
	2. ความสำเร็จของการพัฒนามาตรฐานทางนิติวิทยาศาสตร์	4 + 1 (รายการ + ผลผลิต)	5 + 1 (รายการ + ผลผลิต)	6 + 1 (รายการ + ผลผลิต)	6 + 1 (รายการ + ผลผลิต)	100.00	
2. Agenda Base	1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (e-Service)	60.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (*)	100.00
	2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100 (คะแนน)			-	-	
3. Area Base	ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้	-	-	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรมการตรวจพิสูจน์ัญญาในเส้นผม		100 (คะแนน)		85.00 (คะแนน)	85.00	85.00
5. Potential Base	1. การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์กรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		100 (คะแนน)		75.00 (คะแนน)	75.00	75.00
						คะแนนเฉลี่ย	90.00
คะแนน ITA	88.88						

หมายเหตุ

- * หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด
- ** หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 90.00 - 100.00
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 75.00 - 89.99
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 60.00 - 74.99
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่าร้อยละ 60.00

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	คะแนนเฉลี่ย	สรุปผลประเมิน
91.67	100.00	-	100.00	83.33	93.75	 ระดับคุณภาพ
คะแนน	คะแนน		คะแนน	คะแนน	คะแนน	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน องค์ประกอบ
		ขั้นต่ำ (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. Function Base	1. ร้อยละของคดีพิเศษที่ดำเนินการแล้วเสร็จ					83.33	91.67
	1.1 คดีพิเศษ กลุ่มที่ 1					50.00	
	1.1.1 ร้อยละของคดีพิเศษ กลุ่มที่ 1 ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	99.00 (ร้อยละ)	99.50 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	96.77 (ร้อยละ)	0.00	
	1.1.2 ระยะเวลาเฉลี่ยของการดำเนินคดีพิเศษ กลุ่มที่ 1 ที่แล้วเสร็จ	12 (เดือน)	11 (เดือน)	10 (เดือน)	6.43 (เดือน)	100.00	
	1.2 คดีพิเศษ กลุ่มที่ 2					100.00	
	1.2.1 ร้อยละของคดีพิเศษ กลุ่มที่ 2 ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	86.00 (ร้อยละ)	87.50 (ร้อยละ)	89.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	
	1.2.2 ระยะเวลาเฉลี่ยของการดำเนินคดีพิเศษ กลุ่มที่ 2 ที่แล้วเสร็จ	29 (เดือน)	28 (เดือน)	27 (เดือน)	22.67 (เดือน)	100.00	
	1.3 คดีพิเศษ กลุ่มที่ 3					100.00	
	1.3.1 ร้อยละของคดีพิเศษ กลุ่มที่ 3 ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	99.00 (ร้อยละ)	99.50 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	
	1.3.2 ระยะเวลาเฉลี่ยของการดำเนินคดีพิเศษ กลุ่มที่ 3 ที่แล้วเสร็จ	36 (เดือน)	35 (เดือน)	34 (เดือน)	15.77 (เดือน)	100.00	
	2. ร้อยละของผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมตามหมายจับ ในคดีพิเศษ					100.00	
	2.1 หมายจับใหม่	23.12 (ร้อยละ)	30.41 (ร้อยละ)	37.70 (ร้อยละ)	41.46 (ร้อยละ)	100.00	
	2.2 หมายจับค้างดำเนินการ	40.22 (ร้อยละ)	45.50 (ร้อยละ)	50.78 (ร้อยละ)	51.02 (ร้อยละ)	100.00	
2. Agenda Base	1. ร้อยละของคดีพิเศษที่พนักงานอัยการมีความเห็นพ้องกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ	70.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	83.52 (ร้อยละ)	100.00	100.00
	2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100 (คะแนน)		-	-	
3. Area Base	ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้	-	-	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การรวบรวมพยานหลักฐานโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ กรณีการดำเนินคดีความผิดเกี่ยวกับการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน (แชร์ลูกโซ่) ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ		100 (คะแนน)		100.00 (คะแนน)	100.00	100.00
5. Potential Base	1. การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์กรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		100 (คะแนน)		83.33 (คะแนน)	83.33	83.33

คะแนนเฉลี่ย 93.75

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน หน่วยงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ต่อ)



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562





ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	คะแนนเฉลี่ย	สรุปผลประเมิน
91.67 คะแนน	100.00 คะแนน	-	100.00 คะแนน	83.33 คะแนน	93.75 คะแนน	 ระดับคุณภาพ

หมายเหตุ

- * หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด
- ** หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

สรุปผลประเมิน

-  หมายถึง ระดับคุณภาพ ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 90.00 - 100.00
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 75.00 - 89.99
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 60.00 - 74.99
-  หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่าร้อยละ 60.00

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมคุมประพฤติ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	คะแนนเฉลี่ย	สรุปผลประเมิน
36.11	100.00	-	75.00	56.33	66.86	ระดับมาตรฐาน ขั้นต้น
คะแนน	คะแนน		คะแนน	คะแนน	คะแนน	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน องค์ประกอบ
		ขั้นต่ำ (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. Function Base	1. ร้อยละการกระทำผิดซ้ำของผู้พ้นการคุม ความประพฤติ	2.49 (ร้อยละ)	2.13 (ร้อยละ)	1.77 (ร้อยละ)	2.17 (ร้อยละ)	72.22	36.11
	2. ร้อยละของผู้ถูกคุมความประพฤติที่ปฏิบัติ ตามเงื่อนไขการคุมความประพฤติ	84.42 (ร้อยละ)	86.50 (ร้อยละ)	87.98 (ร้อยละ)	84.32 (ร้อยละ)	0.00	
2. Agenda Base	1. ร้อยละของผู้ถูกคุมความประพฤติที่ไม่ปฏิบัติ ตามเงื่อนไขการคุมประพฤติและมีการดำเนินการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด	81.00 (ร้อยละ)	83.00 (ร้อยละ)	85.00 (ร้อยละ)	87.85 (ร้อยละ)	100.00	100.00
	2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100 (คะแนน)			-	-	
3. Area Base	ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้	-	-	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนางานคุมประพฤติด้วยดิจิทัล (Mobile App)		100 (คะแนน)		75.00 (คะแนน)	75.00	75.00
5. Potential Base	1. การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์กรของ ส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		100 (คะแนน)		56.33 (คะแนน)	56.33	56.33

คะแนนเฉลี่ย 66.86

คะแนน ITA 86.24

หมายเหตุ * หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด
** หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 90.00 - 100.00
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 75.00 - 89.99
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 60.00 - 74.99
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่าร้อยละ 60.00

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	คะแนนเฉลี่ย	สรุปผลประเมิน
66.96	100.00	-	100.00	75.00	85.49	ระดับมาตรฐาน ขั้นสูง
คะแนน	คะแนน		คะแนน	คะแนน	คะแนน	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน องค์ประกอบ
		ขั้นต่ำ (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. Function Base	1. ร้อยละการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน หลังพ้นการฝึกและอบรม	3.11 (ร้อยละ)	1.89 (ร้อยละ)	0.67 (ร้อยละ)	1.83 (ร้อยละ)	76.23	66.96
	2. ร้อยละของเด็กและเยาวชนที่สามารถกลับไป ดำเนินชีวิตในสังคมได้	93.96 (ร้อยละ)	94.48 (ร้อยละ)	95.00 (ร้อยละ)	94.12 (ร้อยละ)	57.69	
2. Agenda Base	1. ร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการศึกษา ขั้นพื้นฐานแล้วผ่านเกณฑ์การประเมินผลตามที่ กำหนดไว้	90.00 (ร้อยละ)	92.00 (ร้อยละ)	94.00 (ร้อยละ)	97.03 (ร้อยละ)	100.00	100.00
	2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100 (คะแนน)			-	-	
3. Area Base	ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้	-	-	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. ร้อยละของคู่มือสำหรับประชาชน ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ ที่ส่วนราชการสามารถ ลดระยะเวลาได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30		100 (คะแนน)		100.00 (คะแนน)	100.00	100.00
5. Potential Base	1. การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์กรของ ส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		100 (คะแนน)		75.00 (คะแนน)	75.00	75.00

คะแนนเฉลี่ย 85.49

คะแนน ITA 91.72

หมายเหตุ

- * หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด
- ** หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 90.00 - 100.00
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 75.00 - 89.99
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 60.00 - 74.99
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่าร้อยละ 60.00

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมราชทัณฑ์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	คะแนนเฉลี่ย	สรุปผลประเมิน
50.00	51.13	-	95.00	75.00	67.78	ระดับมาตรฐาน ขั้นต้น
คะแนน	คะแนน		คะแนน	คะแนน	คะแนน	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน องค์ประกอบ
		ขั้นต่ำ (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. Function Base	1. ร้อยละการกระทำผิดซ้ำของผู้พ้นโทษ	7.04 (ร้อยละ)	6.78 (ร้อยละ)	6.53 (ร้อยละ)	4.13 (ร้อยละ)	100.00	50.00
	2. ร้อยละของนักโทษหลังพ้นโทษที่สามารถกลับไปดำเนินชีวิตในสังคมได้	93.52 (ร้อยละ)	95.02 (ร้อยละ)	96.52 (ร้อยละ)	90.79 (ร้อยละ)	0.00	
2. Agenda Base	1. จำนวนของผู้ต้องขังที่เข้าหลักเกณฑ์ได้รับการย้ายแยกไปคุมขังที่เรือนจำโครงสร้างเบา	20,000 (คน)	40,000 (คน)	60,000 (คน)	20,902 (คน)	51.13	51.13
	2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100 (คะแนน)		-	-	
3. Area Base	ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้	-	-	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. ระบบบริการบัญชีเงินฝากผู้ต้องขังผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ของธนาคารพาณิชย์		100 (คะแนน)		95.00 (คะแนน)	95.00	95.00
5. Potential Base	1. การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		100 (คะแนน)		75.00 (คะแนน)	75.00	75.00

คะแนนเฉลี่ย 67.78

คะแนน ITA 87.88

หมายเหตุ

- * หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด
- ** หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 90.00 - 100.00
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 75.00 - 89.99
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 60.00 - 74.99
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่าร้อยละ 60.00

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	คะแนนเฉลี่ย	สรุปผลประเมิน
86.14	70.18	-	80.00	75.00	77.83	ระดับมาตรฐาน ขั้นสูง
คะแนน	คะแนน		คะแนน	คะแนน	คะแนน	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน องค์ประกอบ
		ขั้นต่ำ (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
1. Function Base	1. ร้อยละความสำเร็จในการป้องกันและบำบัดผู้ติดยาเสพติด					74.26	86.14
	1.1 ร้อยละผู้หยุดเสพต่อเนื่อง 3 เดือนหลังจำหน่ายจากการบำบัดรักษาทุกระบบ	51.44 (ร้อยละ)	56.35 (ร้อยละ)	60.51 (ร้อยละ)	57.11 (ร้อยละ)	79.57	
	1.2 ร้อยละผู้เสพยาใหม่	8.33 (ร้อยละ)	8.00 (ร้อยละ)	7.06 (ร้อยละ)	8.08 (ร้อยละ)	68.94	
	2. ความสำเร็จของการควบคุมพื้นที่เสี่ยงในจังหวัดเพื่อป้องกันผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด					98.01	
	2.1 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว	67.73 (ร้อยละ)	69.06 (ร้อยละ)	70.38 (ร้อยละ)	70.17 (ร้อยละ)	96.02	
	2.2 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง	5.88 (ร้อยละ)	5.06 (ร้อยละ)	4.23 (ร้อยละ)	4.19 (ร้อยละ)	100.00	
2. Agenda Base	1. ร้อยละของการสกัดกั้นปริมาณยาเสพติด (ยาบ้า) เปรียบเทียบกับปริมาณยาบ้าที่จับกุมได้ทั่วประเทศ	64.78 (ร้อยละ)	65.47 (ร้อยละ)	66.15 (ร้อยละ)	64.79 (ร้อยละ)	50.36	70.18
	2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์		100 (คะแนน)		90.00 (คะแนน)	90.00	
3. Area Base	ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้	-	-	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การปรับปรุงประสิทธิภาพระบบบูรณาการ (ONCB Web Service)		100 (คะแนน)		80.00 (คะแนน)	80.00	80.00
5. Potential Base	1. การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์กรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		100 (คะแนน)		75.00 (คะแนน)	75.00	75.00

คะแนนเฉลี่ย 77.83

คะแนน ITA 86.49

หมายเหตุ

- * หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด
- ** หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
 - หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
 - หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
 - หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง
- ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 90.00 - 100.00
 ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 75.00 - 89.99
 ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ร้อยละ 60.00 - 74.99
 ส่วนราชการที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่าร้อยละ 60.00