

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงมหาดไทย

รอบการประเมินที่ 2 วันที่ 1 เมษายน 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2561

ส่วนราชการในกระทรวงมหาดไทย	Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุป ผลประเมิน	คะแนน ITA
1. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	◎	●		●	●	●	81.34
2. กรมที่ดิน	●	●		●	●	●	81.95
3. กรมการปกครอง	●	●		●	●	●	82.22
4. กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	●	◎		●	●	●	82.28
5. กรมโยธาธิการและผังเมือง	●	●		●	●	●	89.13
6. กรมการพัฒนาชุมชน	●	●		●	●	●	87.05
7. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	●	●		●	●	●	84.76

สรุปรายงาน ณ 24 ธันวาคม 2561

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	81.34
◎	●	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน		
1. Function Base	1. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของกระทรวง			●	เป็นไปตามเป้าหมาย		
	1.1 ความสำเร็จของการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)						
	1.1.1 รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)	176,537.00 (ล้านบาท)	190,320.60 (ล้านบาท)				
	1.1.2 ร้อยละของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนเพิ่มขึ้น	10.00 (ร้อยละ)	57.00 (ร้อยละ)				
	1.2 ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพ (Local Performance Assessment: LPA)	90.00 (ร้อยละ)	93.35 (ร้อยละ)				
	1.3 ความสำเร็จของการควบคุมพื้นที่เสี่ยงในจังหวัดเพื่อป้องกันผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด						
	1.3.1 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว	70.38 (ร้อยละ)	70.25 (ร้อยละ)				
	1.3.2 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง	4.23 (ร้อยละ)	4.97 (ร้อยละ)				
	1.4 อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน	16.00 (ต่อประชากรแสนคน)	17.89 (ต่อประชากรแสนคน)				
	2. ความสำเร็จของการส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัด			○			
	2.1 ร้อยละเฉลี่ยของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.2561 ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด	96.00 (ร้อยละ)	66.80 (ร้อยละ)				
	2.2 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนและสนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.2561 ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)				
	2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				●	สูงกว่าเป้าหมาย
		1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
2. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด				●			
2.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ค้างดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2560 และสามารถแก้ไขจนได้ข้อยุติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		80.00 (ร้อยละ)	96.55 (ร้อยละ)				
2.2 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่รับเข้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และสามารถแก้ไขปัญหาคงได้ข้อยุติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		80.00 (ร้อยละ)	82.77 (ร้อยละ)				

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	81.34
◎	●	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. ระบบการสื่อสารทั้งภาพและเสียงแบบรวมศูนย์ของกระทรวงมหาดไทย (Unified Communication)	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	100.00/97.02 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมที่ดิน



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	81.95

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ร้อยละของสำนักงานที่ดินที่มีระยะเวลาการนัดรังวัดไม่เกิน 60 วัน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. จำนวนแปลงที่ดินที่ประชาชนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย	6,500 (แปลง)	6,765 (แปลง)	●	
	3. จำนวนโฉนดที่ดินที่ออกให้แก่ประชาชน	66,000 (แปลง)	73,459 (แปลง)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. จำนวนแปลงที่ดินสำรวจออกโฉนดที่ดินให้แก่ประชาชนเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (จังหวัดปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	15,000 (แปลง)	15,690 (แปลง)	●	
	3. ความสำเร็จของการผลักดันอันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก : ด้านการจดทะเบียนทรัพย์สิน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. โครงการจัดทำแผนที่เพื่อรองรับการบริหารจัดการข้อมูลที่ดินบนแผนที่มาตรฐาน 1: 4,000 กิจกรรมยกระดับการรังวัดด้วยวิธีแผนที่ชั้นหนึ่งโดยระบบดาวเทียม	50 (คะแนน)	75 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	70.99/66.70 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมการปกครอง



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับคุณภาพ	82.22

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ			●	สูงกว่าเป้าหมาย
	1.1 ความสำเร็จของการจัดการเรื่องร้องเรียนที่ค้ำดำเนินการของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ	60.00 (ร้อยละ)	99.30 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่รับเข้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และสามารถแก้ไขปัญหาจนได้ข้อยุติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
2. Agenda Base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่าเป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. ความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ (2)			●	
	2.1 จำนวนฐานข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่สามารถเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนให้หน่วยงานอื่นใช้ร่วมกันได้	135 (ฐานข้อมูล)	135 (ฐานข้อมูล)		
	2.2 จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์กับระบบฐานข้อมูลประชาชนกลาง	159 (หน่วยงาน)	172 (หน่วยงาน)		
	2.3 จำนวนกระบวนการงานภาครัฐที่ใช้ข้อมูลบุคคลจากบัตร Smart card หรือฐานข้อมูลประชาชนกลาง (Linkage Center) เพื่อยืนยันตัวตน และตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับบริการแทนการขอสำเนาเอกสาร (สำเนาทะเบียนบ้านและสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน)	265 (กระบวนการงาน)	308 (กระบวนการงาน)		
	2.4 จำนวนกระบวนการงานที่ใช้บัตรประจำตัวประชาชนใบเดียวในการขอรับบริการจากฐานข้อมูลประชาชนกลาง (Linkage center) แทนการขอสำเนาเอกสาร (ยกเลิกสำเนาเอกสารทุกประเภท)	92 (กระบวนการงาน)	108 (กระบวนการงาน)		
	3. จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (Joint KPI)	331 (เหตุการณ์)	126 (เหตุการณ์)	●	
	4. ความสำเร็จของการควบคุมพื้นที่เสี่ยงในจังหวัดเพื่อป้องกันผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด (Joint KPI)			○	
	4.1 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว	70.38 (ร้อยละ)	70.25 (ร้อยละ)		
	4.2 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง	4.23 (ร้อยละ)	4.97 (ร้อยละ)		
	3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	
4. Innovation Base	1. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและโปรแกรมประยุกต์ในการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมองค์การศาสนาอิสลามและกิจการฮัจย์	50 (คะแนน)	95 (คะแนน)	●	สูงกว่าเป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมการปกครอง

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	82.22

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	84.44/98.96 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	82.28

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ความสำเร็จของการพัฒนาและวางระบบสนับสนุนการใช้ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการจัดการสาธารณภัยของสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกรมป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย ภายใต้แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2558			●	
	2.1 ร้อยละของการแจ้งเตือนภัยล่วงหน้าภายในระยะเวลาที่กำหนด	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2.2 ร้อยละของการเพิ่มประสิทธิภาพระบบเตือนภัยของหอเตือนภัย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2.3 ร้อยละของผู้ประสบภัยได้รับความช่วยเหลืออย่างรวดเร็วตามเวลามาตรฐาน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2.4 ความสำเร็จในการพัฒนาคู่มือการประเมินความต้องการความช่วยเหลือผู้ประสบภัย จากภัยพิบัติ (Damage and Needs Assessment : DANA) และ การให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยหลังเกิดภัยพิบัติสู่มาตรฐานสากล (Post - Disaster Needs Assessment : PDNA)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-	○	
	2. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการน้ำเพื่อการป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน (Joint KPI)	16.00 (ต่อประชากร แสนคน)	17.89 (ต่อประชากร แสนคน)	○		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนา Application การเตือนภัยล่วงหน้าผ่าน Smart Phone (ศภข.)	50 (คะแนน)	85 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	98.36/ 85.48 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน ○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	89.13

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ความสำเร็จของโครงการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จของโครงการพัฒนาตามผังเมือง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จของโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำชายแดนระหว่างประเทศ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. จำนวนผังเมืองชุมชนเทศบาลที่ได้วางและจัดทำผังเมืองชุมชนและมีเอกสารประกอบการวางผัง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. โครงการระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การให้บริการระบบสืบค้นข้อมูลผังเมืองรวมทั้งประเทศเผยแพร่ในเว็บไซต์ของกรมโยธาธิการและผังเมือง	50 (คะแนน)	50 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือผลการเบิกจ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	100.00/ 89.36 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ

ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมการพัฒนาชุมชน

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับคุณภาพ	87.05

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ความสำเร็จของการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) (พข1)			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) (พข1.1)	176,537.00 (ล้านบาท)	190,320.60 (ล้านบาท)		
	1.2 ร้อยละของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนเพิ่มขึ้น (พข.1.2)	10.00 (ร้อยละ)	57.00 (ร้อยละ)		
	2. ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	3. จำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงแหล่งทุนเพื่อประกอบอาชีพหรือแก้ปัญหาหนี้สิน	12,764 (ครัวเรือน)	12,824 (ครัวเรือน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
2. ความสำเร็จของการดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐ		2,772 (กลุ่ม)	3,668 (กลุ่ม)	●	
	3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-
4. Innovation Base	1. การเตรียมความพร้อมงานบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศชุมชน ก้าวสู่ไทยแลนด์ 4.0	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	94.12 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	97.14/93.67 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน
ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	84.76

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพ (Local Performance Assessment : LPA)	90.00 (ร้อยละ)	93.35 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในส่วนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเอง เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560			●	
	2.1 องค์กรบริหารส่วนจังหวัด	4,140.65 (ล้านบาท)	3,665.94 (ล้านบาท)		
	2.2 เทศบาล	15,192.96 (ล้านบาท)	15,192.96 (ล้านบาท)		
2. Agenda Base	2.3 องค์กรบริหารส่วนตำบล	6,953.21 (ล้านบาท)	7,179.34 (ล้านบาท)		สูงกว่า เป้าหมาย
	3. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าใช้งานในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) ครบทุกระบบ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
3. Area Base	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การจัดการขยะมูลฝอย			●	
	2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	95.00 (ร้อยละ)	92.04 (ร้อยละ)		
	2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	60.00 (ร้อยละ)	78.16 (ร้อยละ)		
4. Innovation Base	2.3 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่นำกลับมาใช้ประโยชน์	30.09 (ร้อยละ)	36.25 (ร้อยละ)		สูงกว่า เป้าหมาย
	1. ศูนย์ช่วยเหลือประชาชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●	
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	95.40/76.92 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง

(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)