

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงมหาดไทย

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2560 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2561

ส่วนราชการในกระทรวงมหาดไทย	Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
1. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	●	●		●	●	●
2. กรมที่ดิน	◎	●		●	◎	●
3. กรมการปกครอง	●	●		●	●	●
4. กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	●	◎		●	●	●
5. กรมโยธาธิการและผังเมือง	●	●		●	●	●
6. กรมการพัฒนาชุมชน	●	●		●	●	●
7. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	◎	●		●	●	●

สรุปรายงาน ณ 31 พฤษภาคม 2561

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน	
1. Function Base	1. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของกระทรวง			●	} สูงกว่าเป้าหมาย	
	1.1 ความสำเร็จของการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) (พข1)					
	1.1.1 รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) (พข1.1)	92,340.00 (ล้านบาท)	100,006.13 (ล้านบาท)			
	1.1.2 ร้อยละของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนเพิ่มขึ้น (พข.1.2)	5.00 (ร้อยละ)	10.10 (ร้อยละ)			
	1.2 ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพ (Local Performance Assessment : LPA)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
	1.3 ความสำเร็จของการควบคุมพื้นที่เสี่ยงในจังหวัดเพื่อป้องกันผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด					
	1.3.1 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว	61.57 (ร้อยละ)	69.85 (ร้อยละ)			
	1.3.2 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง	8.72 (ร้อยละ)	4.67 (ร้อยละ)			
	1.4 อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน	8.00 (คนต่อประชากร แสนคน)	8.40 (คนต่อประชากร แสนคน)			
	2. ความสำเร็จของการส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัด	2.1 ร้อยละเฉลี่ยของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.2561 ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด	52.29 (ร้อยละ)	13.18 (ร้อยละ)		●
2.2 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนและสนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2561 ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
2. Agenda Base		1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่าเป้าหมาย
		1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
2. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด (สป2)						
2.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ค้ำดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2560 และสามารถแก้ไขจนได้ข้อยุติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (สป2.1)	50.00 (ร้อยละ)	86.60 (ร้อยละ)	●			
2.2 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่รับเข้าในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 และสามารถแก้ไขจนได้ข้อยุติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561(สป2.2)	80.00 (ร้อยละ)	85.50 (ร้อยละ)	●			

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (ต่อ)



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่ายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70	80.00/100.00 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง
(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมที่ดิน



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	●	◎	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ร้อยละของสำนักงานที่ดินที่มีระยะเวลาการนัดรังวัดไม่เกิน 60 วัน	87.80 (ร้อยละ)	96.10 (ร้อยละ)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. จำนวนแปลงที่ดินที่ประชาชนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย	4,700.00 (แปลง)	1,189.00 (แปลง)	○	
	3. จำนวนโฉนดที่ดินที่ออกให้แก่ประชาชน	3,000.00 (แปลง)	4,733.00 (แปลง)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. จำนวนแปลงที่ดินสำรวจออกโฉนดที่ดินให้แก่ประชาชนเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (จังหวัดปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	4,500.00 (แปลง)	9,093.00 (แปลง)	●	
3. ความสำเร็จของการผลักดันอันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก : ด้านการจัดทะเบียนทรัพย์สิน	ประเมินรอบ 2	-			
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่ายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70	44.44/25.20 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ

ผลประเมิน

- หมายถึง ผ่านการประเมิน
- หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมการปกครอง

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของคุณยุดำรงธรรมอำเภอ			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ความสำเร็จของการจัดการเรื่องร้องเรียนที่ค้างดำเนินการของคุณยุดำรงธรรมอำเภอ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่รับเข้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และสามารถแก้ไขปัญหาจนได้ข้อยุติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. ความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ (2)			●	
	2.1 จำนวนฐานข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่สามารถเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนให้หน่วยงานอื่นใช้ร่วมกันได้ (ปค2.1)	96.00 (ฐานข้อมูล)	96.00 (ฐานข้อมูล)		
	2.2 จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์กับระบบฐานข้อมูลประชาชนกลาง (2.2)	151.00 (หน่วยงาน)	164.00 (หน่วยงาน)		
	2.3 จำนวนกระบวนการภาครัฐที่ใช้ข้อมูลบุคคลจากบัตร Smart card หรือฐานข้อมูลประชาชนกลาง (Linkage Center) เพื่อยืนยันตัวตนและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับบริการแทนการขอสำเนาเอกสาร (สำเนาทะเบียนบ้านและสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน) (ปค2.3)	217.00 (กระบวนการ)	218.00 (กระบวนการ)		
	2.4 จำนวนกระบวนการงานที่ใช้บัตรประจำตัวประชาชนใบเดียวในการขอรับบริการจากฐานข้อมูลประชาชนกลาง (Linkage center) แทนการขอสำเนาเอกสาร (ยกเลิกสำเนาเอกสารทุกประเภท) (ปค.2.4)	62.00 (กระบวนการ)	62.00 (กระบวนการ)		
	3. จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (Joint KPI)	165.00 (เหตุการณ์)	66.00 (เหตุการณ์)	●	
	4. ความสำเร็จของการควบคุมพื้นที่เสี่ยงในจังหวัดเพื่อป้องกันผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด (Joint KPI)			●	
	4.1 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว	61.57 (ร้อยละ)	69.85 (ร้อยละ)		
	4.2 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง	8.72 (ร้อยละ)	4.67 (ร้อยละ)		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน หน่วยงาน กรมการปกครอง (ต่อ)



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่ายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70	100.00/100.00 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน หมายถึง ผ่านการประเมิน
 หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่า
- ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ความสำเร็จของโครงการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จของโครงการพัฒนาตามผังเมือง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จของโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำชายแดนระหว่างประเทศ	100.00 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)	○	
	4. จำนวนผังเมืองชุมชนเทศบาลที่ได้วางและจัดทำผังเมืองชุมชนและมีเอกสารประกอบการวางผัง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-	○	
	2. โครงการระบบป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-	-	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่ายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70	70.00/ประเมินผล รอบที่ 2 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน หมายถึง ผ่านการประเมิน
 หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมการพัฒนาชุมชน

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ความสำเร็จของการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)(พช1)			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)(พช1.1)	92,340.00 (ล้านบาท)	100,006.13 (ล้านบาท)		
	1.2 ร้อยละของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนเพิ่มขึ้น (พช.1.2)	5.00 (ร้อยละ)	10.10 (ร้อยละ)		
	2. ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	3. จำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงแหล่งทุนเพื่อประกอบอาชีพหรือแก้ปัญหาหนี้สิน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
2. ความสำเร็จของการดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐ	2,591.00 (กลุ่ม)	3,294.00 (กลุ่ม)	●		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	85.71 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่ายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70	60.00/71.62 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพ (Local Performance Assessment : LPA)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในส่วนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเอง เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ประเมินรอบ 2	-		
	2.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด				
	2.2 เทศบาล				
	2.3 องค์การบริหารส่วนตำบล				
	3. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าใช้งานในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) ครบทุกระบบ	100.00 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)	○	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. การจัดการขยะมูลฝอย			●	
	2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	ประเมินรอบ 2	-		
	2.3 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่นำกลับมาใช้ประโยชน์	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	84.21 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่ายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70	100.00/100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)