

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงมหาดไทย

รอบการประเมินที่ 2 วันที่ 1 เมษายน 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

ส่วนราชการในกระทรวงมหาดไทย	Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
1. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	●	●	●	⊙	●	●	85.11
2. กรมที่ดิน	●	●		⊙	●	●	82.35
3. กรมการปกครอง	●	●		●	●	●	73.91
4. กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	●	●	●	⊙	●	●	83.65
5. กรมโยธาธิการและผังเมือง	●	●		⊙	●	●	82.57
6. กรมการพัฒนาชุมชน	●	●		●	●	●	83.33
7. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	⊙	●	●	●	●	●	79.02

สรุปรายงาน ณ 31 ตุลาคม 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ⊙ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	85.11

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวม ของกระทรวง			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)	122,090.00 (ล้านบาท)	132,333.00 (ล้านบาท)	●	
	1.2 ความสำเร็จของการป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด			●	
	1.2.1 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว	59.83 (ร้อยละ)	61.57 (ร้อยละ)	●	
	1.2.2 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชน สีแดง	9.57 (ร้อยละ)	8.72 (ร้อยละ)	●	
	1.2.3 จำนวนของผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่ได้เข้ารับการบำบัดฟื้นฟู	45,830.00 (คน)	49,884.00 (คน)	●	
	1.3 ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพ (Local Performance Assessment : LPA)*	89.00 (ร้อยละ)	86.97 (ร้อยละ)	●	
	2. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด			●	
	2.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ค้างดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2559 และสามารถแก้ไขจนได้ข้อยุติใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2560	70.00 (ร้อยละ)	70.30 (ร้อยละ)	●	
	2.2 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่รับเข้าในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 และสามารถแก้ไข ปัญหาจนได้ข้อยุติในปีงบประมาณ พ.ศ.2560	80.00 (ร้อยละ)	84.51 (ร้อยละ)	●	
3. ร้อยละของจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนอง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	60.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	1. อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน ต่อประชากรแสนคน	16.50 (ต่อประชากร แสนคน)	14.95 (ต่อประชากร แสนคน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	70.11 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาระบบงานรับและติดตามเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง
(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมที่ดิน



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	82.35

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. จำนวนแปลงที่ดินที่ประชาชนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย	4,634.00 (แปลง)	4,901.00 (แปลง)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. จำนวนโฉนดที่ดินที่ออกให้แก่ประชาชน	31,639.00 (แปลง)	31,639.00 (แปลง)	●	
	3. อันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ: ด้านการจดทะเบียนทรัพย์สิน			●	
	3.1 อันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ: อันดับ	57.00 (อันดับ)	68.00 (อันดับ)		
	3.2 อันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ: แผนการปรับปรุง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	4. จำนวนข้อมูลแผนที่รูปแปลงที่ดินของรัฐที่นำเข้าสู่ระบบดิจิทัล	24,867.00 (แปลง)	26,367.00 (แปลง)	●	
5. ร้อยละของสำนักงานที่ดินที่มีระยะเวลาการนัดรับวัดต่ำกว่า 60 วัน	72.00 (ร้อยละ)	73.00 (ร้อยละ)	●		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. จำนวนแปลงที่ดินสำรวจออกโฉนดที่ดินให้แก่ประชาชน เพื่อแก้ไขปัญหาการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน ในบริเวณพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (จังหวัดปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) และบริเวณพื้นที่นอกเขตอุทยานแห่งชาติบูโด - สุไหงปาดี	10,000.00 (แปลง)	10,077.00 (แปลง)		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	74.54 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การให้บริการประชาชนต่างสำนักงานที่ดินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์	50 (คะแนน)	90 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมการปกครอง

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)



Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	73.91

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ความสำเร็จของการขับเคลื่อนและแก้ไขปัญหาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลงอย่างต่อเนื่อง	331.00 (ครั้ง)	147.00 (ครั้ง)		
	1.2 ร้อยละของหมู่บ้านในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ผ่านเกณฑ์หมู่บ้านปลอดภัย	99.00 (ร้อยละ)	99.90 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด			●	
	2.1 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว	59.83 (ร้อยละ)	61.57 (ร้อยละ)		
	2.2 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชน สีแดง	9.57 (ร้อยละ)	8.72 (ร้อยละ)		
	2.3 จำนวนของผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่ได้เข้ารับการบำบัดฟื้นฟู	45,830.00 (คน)	49,884.00 (คน)		
	3. ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ			●	
	3.1 จำนวนฐานข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่สามารถเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนให้หน่วยงานอื่นใช้ร่วมกันได้	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3.2 จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์กับระบบฐานข้อมูลประชาชนกลาง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3.3 จำนวนกระบวนการงานภาครัฐที่ใช้ข้อมูลบุคคลจากบัตร smart card หรือฐานข้อมูลประชาชนกลาง (Linkage Center) เพื่อยืนยันตัวตนและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับบริการแทนการขอสำเนาเอกสาร (สำเนาทะเบียนบ้านและสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3.4 จำนวนกระบวนการงานที่ใช้บัตรประจำตัวประชาชนใบเดียวในการขอรับบริการโดยการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้รับบริการจากฐานข้อมูลประชาชนกลาง (Linkage Center) แทนการขอสำเนาเอกสาร (ยกเลิกสำเนาเอกสารทุกประเภท)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	4. ความสำเร็จของการตรวจสถานประกอบการและจุดเสี่ยงเพื่อป้องกันการค้ำมนุษย์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	5. ความสำเร็จในการจัดกิจกรรมส่งเสริมวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตยเพื่อสร้างความปรองดองสมานฉันท์ในระดับหมู่บ้าน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของโครงการยกระดับศักยภาพหมู่บ้านเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ (หมู่บ้านละ 2.5 แสนบาท)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมการปกครอง



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	73.91
●	●	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	80.83 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพการรับ-ส่งทะเบียนผู้พักโรงแรมทางอิเล็กทรอนิกส์	50 (คะแนน)	90 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	83.65

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยภายใต้แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ.2558			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 แผนการฝึกการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของกองบัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ และกองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยทุกระดับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 แผนการจัดตั้งกลไกและแผนปฏิบัติการในการจัดตั้งคลังเก็บสิ่งของสำรองจ่ายเพื่อช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมของอาเซียน ภายใต้โครงการจัดตั้งระบบโลจิสติกส์เพื่อช่วยเหลือเมื่อเกิดภัยพิบัติฉุกเฉินของอาเซียน (Disaster Emergency Logistic System for ASEAN : DELSA)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.3 แผนการปรับปรุงแนวทางการจัดการในภาวะฉุกเฉินให้เป็นไปตามแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2558	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.4 ร้อยละของผู้ประสบภัยได้รับการช่วยเหลืออย่างรวดเร็วตามมาตรฐาน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.5 การจัดทำแผนปฏิบัติการจัดการความเสี่ยงจากสาธารณภัย ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2560 – 2564) ภายใต้แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ.2558	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการแจ้งเตือนภัย	80.00 (ร้อยละ)	86.80 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จของการจัดทำระเบียบปฏิบัติประจำด้านการบริหารจัดการสาธารณภัย (SOP)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ความสำเร็จของการประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศระบบคลังข้อมูลสาธารณภัยแห่งชาติเพื่อการจัดการ สาธารณภัยในระดับพื้นที่	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2. Agenda base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			
1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
3. Area base	1. อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน ต่อประชากรแสนคน	16.50 (ต่อประชากร แสนคน)	14.95 (ต่อประชากร แสนคน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	42.08 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการกิจการอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (E-Volunteer)	50 (คะแนน)	76 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)



Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	82.57

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ความสำเร็จของโครงการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ความสำเร็จในการสนับสนุนการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ - โครงการก่อนปี 2560 ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ความสำเร็จในการสนับสนุนการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ - โครงการในปี 2560	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของโครงการพัฒนาตามผังเมือง			●	
	2.1 ความสำเร็จของโครงการพัฒนาตามผังเมือง - โครงการก่อนปี 2560 ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2.2 ความสำเร็จของโครงการพัฒนาตามผังเมือง - โครงการในปี 2560	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3. ความสำเร็จของโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำชายแดนระหว่างประเทศ			●	
	3.1 ความสำเร็จของโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำชายแดนระหว่างประเทศ - โครงการก่อนปี 2560 ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	100.00 (ร้อยละ)			
	3.2 ความสำเร็จของโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำชายแดนระหว่างประเทศ - โครงการในปี 2560	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	4. จำนวนผังเมืองชุมชนเทศบาลที่ได้วางและจัดทำผังเมืองชุมชนและมีเอกสารประกอบการวางผัง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. จำนวนโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ส่วนจังหวัด	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	58.87 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาวัตกรรมในการบริหารจัดการกลไกขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหา ผักตบชวาอย่างยั่งยืน	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมการพัฒนาชุมชน

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)



Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	83.33

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. รายได้เฉลี่ยของประชาชนในเขตชนบท	74,620.00 (บาท/คน/ปี)	78,186.52 (บาท/คน/ปี)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)	122,090.00 (ล้านบาท)	132,333.00 (ล้านบาท)	●	
	3. ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. จำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงแหล่งทุนเพื่อประกอบอาชีพหรือแก้ปัญหาหนี้สิน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐ	886.00 (กลุ่ม)	1,743.00 (กลุ่ม)		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	82.25 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. โปรแกรมทะเบียนลูกหนี้ (โปรแกรม SARA : Smart Account Receivable Application)	50 (คะแนน)	60 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	79.02
◎	●	●	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพ (Local Performance Assessment : LPA)*	100.00 (ร้อยละ)	86.97 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในส่วนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเอง เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2559			●	
	2.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด	2,973.51 (ล้านบาท)	3,083.64 (ล้านบาท)		
	2.2 เทศบาล	10,417.02 (ล้านบาท)	12,545.22 (ล้านบาท)		
	2.3 องค์การบริหารส่วนตำบล	4,910.02 (ล้านบาท)	5,891.62 (ล้านบาท)		
	3. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าใช้งานในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) ครบทุกระบบ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
3. Area base	1. การบริหารจัดการปัญหาขยะมูลฝอย	ประเมินแล้วรอบ 1		-	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ตามหลักวิชาการ	81.42 (ร้อยละ)	85.80 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชน ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ตามหลักวิชาการ	55.00 (ร้อยละ)	70.34 (ร้อยละ)	●	
	1.3 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่นำกลับมาใช้ประโยชน์	21.60 (ร้อยละ)	28.35 (ร้อยละ)	●	
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	95.99 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลบุคลากรท้องถิ่นแห่งชาติ ระยะที่ 1	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)