

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงมหาดไทย

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

ส่วนราชการในกระทรวงมหาดไทย	Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
1. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	●	●	●	◎	●	●
2. กรมที่ดิน	●	●		◎	●	●
3. กรมการปกครอง	●	●		◎	●	●
4. กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	◎	●	●	◎	●	●
5. กรมโยธาธิการและผังเมือง	●	●		◎	●	●
6. กรมการพัฒนาชุมชน	●	●		◎	●	●
7. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	◎	●		●	●	●

สรุปรายงาน ณ 26 เมษายน 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	●	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของ กระทรวง			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)	60,943.00 (ล้านบาท)	66,774.00 (ล้านบาท)		
	1.2 ความสำเร็จของการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษา ผู้ติดยาเสพติด				
	1.2.1 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว	ประเมินรอบ 2	-		
	1.2.2 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชน สีแดง	ประเมินรอบ 2	-		
	1.2.3 จำนวนของผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่ได้เข้ารับการ บำบัดฟื้นฟู	22,920 (คน)	23,099 (คน)		
	1.3 ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์การ ประเมินประสิทธิภาพ (Local Performance Assessment : LPA)*	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด			●	
	2.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ค้างดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2559 และสามารถแก้ไขจนได้ข้อยุติ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560	50.00 (ร้อยละ)	50.06 (ร้อยละ)		
	2.2 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่รับเข้าในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 และสามารถแก้ไขปัญหาลงได้ข้อยุติในปีงบประมาณ พ.ศ.2560	80.00 (ร้อยละ)	82.43 (ร้อยละ)		
3. ร้อยละของจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนอง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	1. อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน ต่อประชากรแสนคน	6.00 (ต่อประชากรแสนคน)	4.89 (ต่อประชากรแสนคน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	29.77 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ระบบสืบค้นข้อมูลผู้ได้รับพระราชทานเหรียญราชการชายแดนและ เหรียญพิทักษ์เสรีชน	50 (คะแนน)	100 (คะแนน)	●	
	3. โปรแกรมระบบติดตามประเมินผลแผนงาน โครงการตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด www.padme.moi.go.th: PADME	50 (คะแนน)	76 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง
(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมที่ดิน



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับมาตรฐาน

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. จำนวนแปลงที่ดินที่ประชาชนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย	1,440 (แปลง)	1,442 (แปลง)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. จำนวนโฉนดที่ดินที่ออกให้แก่ประชาชน	10,000 (แปลง)	5,868 (แปลง)	○	
	3. อันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ : ด้านการจดทะเบียนทรัพย์สิน			●	
	3.1 อันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ: อันดับ	57 (อันดับ)	68 (อันดับ)		
	3.2 อันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ: แผนการปรับปรุง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	4. จำนวนข้อมูลแผนที่รูปแปลงที่ดินของรัฐที่นำเข้าสู่ระบบดิจิทัล	12,300 (แปลง)	12,508 (แปลง)	●	
5. ร้อยละของสำนักงานที่ดินที่มีระยะเวลาการนัดรังวัดต่ำกว่า 60 วัน	52.00 (ร้อยละ)	52.30 (ร้อยละ)	●		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
	2. จำนวนแปลงที่ดินสำรวจออกโฉนดที่ดินให้แก่ประชาชน เพื่อแก้ไขปัญหาการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน ในบริเวณพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (จังหวัดปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) และบริเวณพื้นที่นอกเขตอุทยานแห่งชาติบูโด-สุไหงปาตี	5,000 (แปลง)	7,479 (แปลง)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	33.61 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. Web Application ค้นหาแปลงที่ดินเพื่อสนับสนุนการรังวัดแบบกลุ่ม (IT MAPS+: ไอทีแมพพลัส)	50 (คะแนน)	100 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายขององค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมการปกครอง

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	ระดับมาตรฐาน

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการขับเคลื่อนและแก้ไขปัญหาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลงอย่างต่อเนื่อง	165 (ครั้ง)	123 (ครั้ง)		
	1.2 ร้อยละของหมู่บ้านในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ผ่านเกณฑ์หมู่บ้านปลอดภัย	99.00 (ร้อยละ)	99.90 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด			●	
	2.1 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว	ประเมินรอบ 2	-		
	2.2 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชน สีแดง	ประเมินรอบ 2	-		
	2.3 จำนวนของผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่ได้เข้ารับการบำบัดฟื้นฟู	22,920 (คน)	23,099 (คน)		
	3. ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ			●	
	3.1 จำนวนฐานข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่สามารถเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนให้หน่วยงานอื่นใช้ร่วมกันได้	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3.2 จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์กับระบบฐานข้อมูลประชาชนกลาง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3.3 จำนวนกระบวนการงานภาครัฐที่ใช้ข้อมูลบุคคลจากบัตร smart card หรือฐานข้อมูลประชาชนกลาง (Linkage Center) เพื่อยืนยันตัวตนและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับบริการแทนการขอสำเนาเอกสาร (สำเนาทะเบียนบ้านและสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3.4 จำนวนกระบวนการงานที่ใช้บัตรประจำตัวประชาชนใบเดียวในการขอรับบริการโดยการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้รับบริการจากฐานข้อมูลประชาชนกลาง (Linkage Center) แทนการขอสำเนาเอกสาร (ยกเลิกสำเนาเอกสารทุกประเภท)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	4. ความสำเร็จของการตรวจสอบสถานประกอบการและจุดเสี่ยงเพื่อป้องกันการค้ำมนุษย์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	5. ความสำเร็จในการจัดกิจกรรมส่งเสริมวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตยเพื่อสร้างความปรองดองสมานฉันท์ในระดับหมู่บ้าน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			
1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		ประเมินรอบ 2	-		
	2. ความสำเร็จของโครงการยกระดับศักยภาพหมู่บ้านเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ (หมู่บ้านละ 2.5 แสนบาท)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมการปกครอง (ต่อ)

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	38.64 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาระบบการถ่ายทอดสัญญาณภาพและเสียงกรมการปกครอง DOPA Channel	50 (คะแนน)	76 (คะแนน)	●	
	3. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลทรัพยากรการบริหารงานของกรมการปกครอง	50 (คะแนน)	76 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน หน่วยงาน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	●	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ภายใต้แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ.2558			●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 แผนการฝึกการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของกองบัญชาการ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ และกองอำนวยการป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยทุกระดับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 แผนการจัดตั้งกลไกและแผนปฏิบัติการในการจัดตั้งคลังเก็บ สิ่งของสำรองจ่ายเพื่อช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมของอาเซียน ภายใต้ โครงการจัดตั้งระบบโลจิสติกส์เพื่อช่วยเหลือเมื่อเกิดภัยพิบัติ ฉุกเฉินของอาเซียน (Disaster Emergency Logistic System for ASEAN : DELSA)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.3 แผนการปรับปรุงแนวทางการจัดการในภาวะฉุกเฉินให้เป็นไป ตามแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2558	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.4 ร้อยละของผู้ประสบภัยได้รับการช่วยเหลืออย่างรวดเร็วตามมาตรฐาน	100.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)		
	1.5 การจัดทำแผนปฏิบัติการจัดการความเสี่ยงจากสาธารณภัยระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2560 – 2564) ภายใต้แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ.2558	ประเมินรอบ 2	-		
	2. ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการแจ้งเตือนภัย	ประเมินรอบ 2	-		
	3. ความสำเร็จของการจัดทำระเบียบปฏิบัติประจำด้านการบริหารจัดการสาธารณภัย (SOP)	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	○	
	4. ความสำเร็จของการประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศระบบคลังข้อมูลสาธารณภัยแห่งชาติ เพื่อการจัดการ สาธารณภัยในระดับพื้นที่	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	1. อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน ต่อประชากรแสนคน	6.00 (ต่อประชากรแสนคน)	4.89 (ต่อประชากรแสนคน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	24.62 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การเข้าถึงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการกิจการอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (E-Volunteer) ของ ศูนย์ อปพร.อปท. ที่ได้รับการฝึกอบรม	50 (คะแนน)	56 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง
(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จของโครงการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ความสำเร็จในการสนับสนุนการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ - โครงการก่อนปี 2560 ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ความสำเร็จในการสนับสนุนการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ - โครงการในปี 2560	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของโครงการพัฒนาตามผังเมือง			●	
	2.1 ความสำเร็จของโครงการพัฒนาตามผังเมือง - โครงการก่อนปี 2560 ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2.2 ความสำเร็จของโครงการพัฒนาตามผังเมือง - โครงการในปี 2560	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3. ความสำเร็จของโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำชายแดนระหว่างประเทศ			●	
	3.1 ความสำเร็จของโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำชายแดนระหว่างประเทศ - โครงการก่อนปี 2560 ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3.2 ความสำเร็จของโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำชายแดนระหว่างประเทศ - โครงการในปี 2560	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	4. จำนวนผังเมืองชุมชนเทศบาลที่ได้วางและจัดทำผังเมืองชุมชนและมีเอกสารประกอบการวางผัง		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	
5. จำนวนโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ส่วนจังหวัด		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	25.01 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนานวัตกรรมบริการให้ประชาชน ผ่านอินเทอร์เน็ต รูปแบบ Web Application	50 (คะแนน)	56 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมการพัฒนาชุมชน

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. รายได้เฉลี่ยของประชาชนในเขตชนบท				สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)	60,943.00 (ล้านบาท)	66,774.00 (ล้านบาท)	●	
	3. ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4 จำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงแหล่งทุนเพื่อประกอบอาชีพหรือแก้ปัญหาหนี้สิน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐ	253 (กลุ่ม)	477 (กลุ่ม)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	43.98 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การจัดทำเว็บไซต์สัมมาชีพชุมชน	50 (คะแนน)	56 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน

- หมายถึง ผ่านการประเมิน
- หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน หน่วยงาน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพ (Local Performance Assessment : LPA)*	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในส่วนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเอง เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2559				
	2.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด	ประเมินรอบ 2	-		
	2.2 เทศบาล	ประเมินรอบ 2	-		
	2.3 องค์การบริหารส่วนตำบล				
	3. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ใช้งานในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) ครบทุกระบบ	100.00 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)	○	
2. Agenda base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	1. การบริหารจัดการปัญหาขยะมูลฝอย				
	1.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ประเมินรอบ 2	-		
	1.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชน ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ประเมินรอบ 2	-		
	1.3 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่นำกลับมาใช้ประโยชน์	ประเมินรอบ 2	-		
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	59.40 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การสำรวจข้อสังเกตในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	50 (คะแนน)	56 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)