

# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กรมเอเชียตะวันออก

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00	30.00	100.00	ระดับคุณภาพ
คะแนน	คะแนน	คะแนน	

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			

## องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)

1. ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านการเมืองและความมั่นคงระหว่างประเทศกับประเทศยุทธศาสตร์และกรอบความร่วมมืออาเซียน								
1.1	ความสำเร็จของการผลักดันให้มีการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านการเมืองและความมั่นคงระหว่างไทยกับประเทศ CLMV (กัมพูชา สปป.ลาว เมียนมา เวียดนาม) ในทุกระดับ ทุกมิติ ผ่านการประชุม/หารือ/โครงการส่งเสริมความสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ	10	2 (ครึ่ง)	3 (ครึ่ง)	4 (ครึ่ง)	25 (ครึ่ง)	100.00	10.00
1.2	ความสำเร็จของการผลักดันให้มีการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านการเมืองและความมั่นคงระหว่างไทยกับกลุ่มประเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ภาคพื้นสมุทร ในทุกระดับ ทุกมิติ ผ่านการประชุม/หารือ/โครงการส่งเสริมความสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ	10	2 (ครึ่ง)	3 (ครึ่ง)	4 (ครึ่ง)	14 (ครึ่ง)	100.00	10.00
1.3	ความสำเร็จของการผลักดันให้มีการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านการเมืองและความมั่นคงระหว่างไทยกับกลุ่มประเทศยุทธศาสตร์ ในทุกระดับ ทุกมิติ ผ่านการประชุม/หารือ/โครงการส่งเสริมความสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ	10	2 (ครึ่ง)	3 (ครึ่ง)	4 (ครึ่ง)	36 (ครึ่ง)	100.00	10.00
2. ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานส่งเสริมความร่วมมือด้านเศรษฐกิจและความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนในกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ								
2.1	ความสำเร็จของการผลักดันให้มีการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านเศรษฐกิจและความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนระหว่างไทยกับกลุ่มประเทศ CLMV ในทุกระดับ ทุกมิติผ่านการประชุม/หารือ/โครงการส่งเสริมความสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ	10	2 (ครึ่ง)	3 (ครึ่ง)	4 (ครึ่ง)	21 (ครึ่ง)	100.00	10.00
2.2	ความสำเร็จของการผลักดันให้มีการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านเศรษฐกิจและความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนระหว่างไทยกับกลุ่มประเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ภาคพื้นสมุทรในทุกระดับ ทุกมิติ	10	2 (ครึ่ง)	3 (ครึ่ง)	4 (ครึ่ง)	5 (ครึ่ง)	100.00	10.00
2.3	ความสำเร็จของการผลักดันให้มีการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านเศรษฐกิจและความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนระหว่างไทยกับกลุ่มประเทศยุทธศาสตร์ในทุกระดับ ทุกมิติผ่านการประชุม/หารือ/โครงการส่งเสริมความสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ	10	2 (ครึ่ง)	3 (ครึ่ง)	4 (ครึ่ง)	16 (ครึ่ง)	100.00	10.00

### คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
  - หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
  - หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
  - หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน  
 มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน  
 มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน  
 มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

### คำอธิบาย : Joint KPI

- หมายถึง Joint KPI ประเด็น ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- หมายถึง Joint KPI ประเด็น ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค
- หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กรมเอเชียตะวันออก

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00	30.00	100.00	ระดับคุณภาพ
คะแนน	คะแนน	คะแนน	

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
3. ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานภารกิจด้านการสร้างความเข้าใจ เสริมสร้างภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นต่อไทย							
3.1 ความสำเร็จของการสร้างความเข้าใจ เสริมสร้างภาพลักษณ์ และความเชื่อมั่นต่อไทย ในกลุ่มประเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (อาทิ กัมพูชา สปป.ลาว เมียนมา เวียดนาม มาเลเซีย อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ทิมอร์-เลสเต)	10	1 (ครั้ง)	2 (ครั้ง)	3 (ครั้ง)	3 (ครั้ง)	100.00	10.00
3.2 ความสำเร็จของการสร้างความเข้าใจ เสริมสร้างภาพลักษณ์ และความเชื่อมั่นต่อไทย ในกลุ่มประเทศยุทธศาสตร์ (อาทิ จีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ เกาหลีเหนือ มองโกเลีย)*	0	1 (ครั้ง)	-	2 (ครั้ง)	-	0.00	0.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
4. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : การพัฒนาระบบบัญชี ข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผย ข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	15.00
5. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	400.00 (คะแนน)	413.63 (คะแนน)	421.90 (คะแนน)	428.78 (คะแนน)	100.00	15.00
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>100.00</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, \*\*\* หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่...6...เดือน...ธันวาคม..... พ.ศ. 2566.....

คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน  
 มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน  
 มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน  
 มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย : Joint KPI

- หมายถึง Joint KPI ประเด็น ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- หมายถึง Joint KPI ประเด็น ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค
- หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว