

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

รอบการประเมินที่ 2 วันที่ 1 เมษายน 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

| ส่วนราชการในกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | Function base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน | คะแนน ITA |
|---|---------------|-------------|-----------|-----------------|----------------|---------------|-----------|
| 1. สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | ● | ● | | ◎ | ○ | ● | 80.57 |
| 2. กรมอุตุนิยมวิทยา | ● | ● | | ◎ | ● | ● | 75.24 |
| 3. สำนักงานสถิติแห่งชาติ | ● | ● | | ◎ | ● | ● | 88.36 |
| 4. สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | ● | ● | | ◎ | ● | ● | - |

สรุปรายงาน ณ 31 ตุลาคม 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ประเด็นการปรับปรุง ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย ในองค์ประกอบ Potential base

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

| Function base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน | คะแนน ITA |
|-----------------|-----------------|-----------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------|
| สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | - | เป็นไปตามเป้าหมาย | ต่ำกว่าเป้าหมาย | ระดับต้องปรับปรุง | 80.57 |
| ● | ● | - | ◎ | ○ | | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--|---|---|--------------------|---------------|-------------------------|
| 1. Function base | 1. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของกระทรวง | | | ● | } สูงกว่า เป้าหมาย |
| | 1.1 อันดับความสามารถทางการแข่งขันในระดับสากล | | | ● | |
| | 1.1.1 อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Technology Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD (WCY2017) | 41 (อันดับ) | 36 (อันดับ) | ● | |
| | 1.1.2 อันดับความพร้อมใช้ของเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (Network Readiness Index : NRI) | 60 (อันดับ) | รอลผล (อันดับ) | ● | |
| | 1.2 ระดับความสำเร็จของการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศ | | | ● | |
| | 1.2.1 จำนวนหมู่บ้านที่มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไม่ต่ำกว่า 10 Mbps | 8,699 (หมู่บ้าน) | 11,250 (หมู่บ้าน) | ● | |
| | 1.2.2 ความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศสู่การเป็น ASEAN Digital Hub | 100.00 (ร้อยละ) | 100.00 (ร้อยละ) | ● | |
| | 1.3 การพัฒนาเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจของประเทศ | | | ● | |
| | 1.3.1 จำนวนผู้ประกอบการธุรกิจดิจิทัลรายใหม่ที่เพิ่มขึ้น | 80 (คน) | 118 (คน) | ● | |
| | 1.3.2 สัดส่วนของธุรกิจ SMEs และวิสาหกิจชุมชนที่ขายสินค้าออนไลน์ | 3.00 (ร้อยละ) | 2.60 (ร้อยละ) | ● | |
| | 2. ร้อยละความสำเร็จของการป้องกันหรือ ป้องปราม และอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | 93.50 (ร้อยละ) | 94.06 (ร้อยละ) | ● | |
| | 3. ความสำเร็จของการพิจารณาออกใบอนุญาตตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจบริการการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2551 | 80.00 (ร้อยละ) | 100.00 (ร้อยละ) | ● | |
| | 4. จำนวนบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถผลิตเพื่อตอบสนองความต้องการของบริษัทเอกชน | 1,670 (คน) | 273 (คน) | ○ | |
| | 2. Agenda base | 1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | | | |
| 1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | | 100.00 (ร้อยละ) | 99.99 (ร้อยละ) | ● | |
| 1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) | | 100.00 (ร้อยละ) | 100.00 (ร้อยละ) | ● | |
| 3. Area base | ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3 | - | - | - | - |
| 4. Innovation base | 1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ | 80.00 (ร้อยละ) | 13.22 (ร้อยละ) | ○ | } เป็นไปตาม เป้าหมาย |
| | 2. ระบบเบิกจ่ายเงินเดือนพนักงานจ้างเหมาเอกชน | 50 (คะแนน) | 50 (คะแนน) | ● | |
| 5. Potential base | 1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ | 100.00 (ร้อยละ) | 50.00 (ร้อยละ) | ○ | } ต่ำกว่า เป้าหมาย |

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายขององค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมอุตุนิยมวิทยา

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)



| Function base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน | คะแนน ITA |
|-----------------|-----------------|-----------|-------------------|-----------------|---------------|-----------|
| สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | - | เป็นไปตามเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | ระดับมาตรฐาน | 75.24 |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--|---|------------------------|--------------------|---------------|-----------------------|
| 1. Function base | 1. ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการแจ้งเตือนภัยจากสภาวะอากาศ | 85.00 (ร้อยละ) | 86.46 (ร้อยละ) | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | 2. ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง | 73.53 (ร้อยละ) | 74.38 (ร้อยละ) | ● | |
| | 3. ร้อยละของการแจ้งข่าวแผ่นดินไหวตามเกณฑ์และมาตรฐานเวลาการปฏิบัติงาน | 98.84 (ร้อยละ) | 99.19 (ร้อยละ) | ● | |
| | 4. จำนวนผู้รับบริการข้อมูลอุตุนิยมวิทยาผ่านระบบออนไลน์ที่เพิ่มขึ้น | | | ● | |
| | 4.1 ช่องทาง Application | 119,881.00 (ราย) | 71,287.00 (ราย) | | |
| 4.2 ช่องทางเว็บไซต์ | 10,603,701.00 (ราย) | 17,354,967.00 (ราย) | | | |
| 5. ร้อยละของข่าวอากาศการบิน (METAR) ที่รายงานได้ทันภายในเวลาไม่เกิน 5 นาที | 99.71 (ร้อยละ) | 99.89 (ร้อยละ) | ● | | |
| 2. Agenda base | 1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | | | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | 1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | 100.00 (ร้อยละ) | 100.00 (ร้อยละ) | | |
| | 1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) | 100.00 (ร้อยละ) | 100.00 (ร้อยละ) | | |
| 3. Area base | ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3 | - | - | - | - |
| 4. Innovation base | 1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ | 80.00 (ร้อยละ) | 69.89 (ร้อยละ) | ○ | เป็นไปตาม เป้าหมาย |
| | 2. การบูรณาการสารสนเทศอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวเพื่อสนับสนุนอุตุนิยมวิทยาดิจิทัล | 50 (คะแนน) | 56 (คะแนน) | ● | |
| 5. Potential base | 1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ | 100.00 (ร้อยละ) | 100.00 (ร้อยละ) | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานสถิติแห่งชาติ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

| Function base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน | คะแนน ITA |
|-----------------|-----------------|-----------|-------------------|-----------------|---------------|-----------|
| สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | - | เป็นไปตามเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | ระดับมาตรฐาน | 88.36 |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|---|--------------------|--------------------|---------------|-----------------------|
| 1. Function base | 1. ความสำเร็จในการเตรียมข้อมูลชุดตัวชี้วัด IMD ด้าน Economic Performance ด้าน Government Efficiency และด้าน Business Efficiency | 60.00 (ร้อยละ) | 60.23 (ร้อยละ) | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | 2. ความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมที่ต้องการเผยแพร่ต่อประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในปีงบประมาณ | | | ● | |
| | 2.1 จำนวนข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมที่ต้องการเผยแพร่ต่อประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 15 (เรื่อง) | 15 (เรื่อง) | | |
| | 2.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้ข้อมูลหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 85.00 (ร้อยละ) | 86.97 (ร้อยละ) | | |
| | 3. ร้อยละของชุดข้อมูลตามตัวชี้วัด SDGs ที่หน่วยงานรับผิดชอบการจัดเก็บมีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย | 60.00 (ร้อยละ) | 69.23 (ร้อยละ) | ● | |
| | 4. ความสำเร็จในการแปลงแผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทยสู่การปฏิบัติ | | | ● | |
| | 4.1 ร้อยละของข้อมูลสถิติทางการที่สำคัญจำเป็นของประเทศไทยที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย | 60.00 (ร้อยละ) | 65.07 (ร้อยละ) | | |
| | 4.2 ร้อยละของข้อมูลสถิติระดับจังหวัดที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย | 60.00 (ร้อยละ) | 71.05 (ร้อยละ) | | |
| 2. Agenda base | 1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | | | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | 1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | 100.00 (ร้อยละ) | 100.00 (ร้อยละ) | | |
| | 1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) | 100.00 (ร้อยละ) | - | | |
| | 2. ความสำเร็จของการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหาร (Management Information System : MIS) | 2 (เรื่อง) | 2 (เรื่อง) | ● | |
| 3. Area base | ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3 | - | - | - | - |
| 4. Innovation base | 1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ | 80.00 (ร้อยละ) | 79.24 (ร้อยละ) | ○ | เป็นไปตาม เป้าหมาย |
| | 2. การพัฒนาระบบสลิปเงินเดือนออนไลน์ | 50 (คะแนน) | 65 (คะแนน) | ● | |
| | 3. ระบบการนำเสนอ เพื่อการตัดสินใจเชิงพื้นที่ ด้วย GIS | 50 (คะแนน) | 58 (คะแนน) | ● | |
| 5. Potential base | 1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ | 100.00 (ร้อยละ) | 100.00 (ร้อยละ) | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่ถึงระดับที่ต้องปรับปรุงองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

| Function base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน | คะแนน ITA |
|-----------------|-----------------|-----------|-------------------|-----------------|---------------|-----------|
| สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | - | เป็นไปตามเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | ระดับมาตรฐาน | - |
| ● | ● | - | ◎ | ● | | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|---|---|-----------------|--------------------|---------------|-----------------------|
| 1. Function base | 1. อันดับความสามารถทางการแข่งขันในระดับสากล | | | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | 1.1 อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Technology Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD (WCY2017) | 41 (อันดับ) | 36 (อันดับ) | | |
| | 1.2 อันดับความพร้อมใช้ของเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (Network Readiness Index : NRI) | 60 (อันดับ) | รอลผล (อันดับ) | | |
| | 2. สัดส่วนของธุรกิจ SMEs และวิสาหกิจชุมชนที่ขายสินค้าออนไลน์ | 3.00 (ร้อยละ) | 2.60 (ร้อยละ) | ○ | |
| | 3. จำนวนนโยบาย/แผน/กฎหมาย/กฎระเบียบ/มาตรการ/ มาตรฐาน / ความร่วมมือที่เกี่ยวข้องกับด้านโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและด้านการสร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล | 15 (เรื่อง) | 24 (เรื่อง) | ● | |
| 2. Agenda base | 4. ความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลตัวชี้วัดมูลค่าเพิ่มของอุตสาหกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล | 100.00 (ร้อยละ) | 100.00 (ร้อยละ) | ● | |
| | 1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | | | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | 1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | 100.00 (ร้อยละ) | 100.00 (ร้อยละ) | | |
| 1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) | 100.00 (ร้อยละ) | - | | | |
| 3. Area base | ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3 | - | - | - | - |
| 4. Innovation base | 1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ | 80.00 (ร้อยละ) | 37.65 (ร้อยละ) | ○ | เป็นไปตาม เป้าหมาย |
| | 2. การดำเนินการพัฒนา Mobile Application ข้อมูลศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน | 50 (คะแนน) | 50 (คะแนน) | ● | |
| 5. Potential base | 1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ | 100.00 (ร้อยละ) | 100.00 (ร้อยละ) | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)