

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงศึกษาธิการเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

ส่วนราชการในกระทรวงศึกษาธิการเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
1. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	●	●		◎	●	●
2. กรมอุดมศึกษา	◎	●		◎	○	●
3. สำนักงานสถิติแห่งชาติ	●	●		◎	●	●
4. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	◎	●		◎	●	●

สรุปรายงาน ณ 26 เมษายน 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ประเด็นการปรับปรุง ได้แก่ กรมอุดมศึกษา มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Potential base

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	⊙	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของกระทรวง			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 อันดับความสามารถทางการแข่งขันในระดับสากล				
	1.1.1 อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Technology Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD (WCY2017)	ประเมินรอบ 2	-		
	1.1.2 อันดับความพร้อมใช้ของเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (Network Readiness Index : NRI)	ประเมินรอบ 2	-		
	1.2 ระดับความสำเร็จของการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศ				
	1.2.1 จำนวนหมู่บ้านที่มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไม่ต่ำกว่า 10 Mbps	99 (หมู่บ้าน)	99 (หมู่บ้าน)	●	
	1.2.2 ความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศสู่การเป็น ASEAN Digital Hub	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	○	
	1.3 การพัฒนาเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจของประเทศ				
	1.3.1 จำนวนผู้ประกอบการธุรกิจดิจิทัลรายใหม่ที่เพิ่มขึ้น	ประเมินรอบ 2	-		
	1.3.2 สัดส่วนของธุรกิจ SMEs และวิสาหกิจชุมชนที่ขายสินค้าออนไลน์	2.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	○	
	2. ร้อยละความสำเร็จของการป้องกันหรือ ป้องปราม และอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	93.50 (ร้อยละ)	97.52 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จของการพิจารณาออกใบอนุญาตตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจบริการการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2551	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. จำนวนบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถผลิตเพื่อตอบสนองความต้องการของบริษัทเอกชน	835 (คน)	0 (คน)	○	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	6.12 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ระบบเบิกจ่ายเงินเดือนพนักงานจ้างเหมาเอกชน	50 (คะแนน)	50 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน ○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมอุตุนิยมวิทยา



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง
◎	●	-	◎	○	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการแจ้งเตือนภัยจากสภาวะอากาศ	85.00 (ร้อยละ)	86.20 (ร้อยละ)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง	73.53 (ร้อยละ)	81.21 (ร้อยละ)	●	
	3. ร้อยละของการแจ้งข่าวแผ่นดินไหวตามเกณฑ์และมาตรฐานเวลาการปฏิบัติงาน	98.84 (ร้อยละ)	98.87 (ร้อยละ)	●	
	4. จำนวนผู้รับบริการข้อมูลอุตุนิยมวิทยาผ่านระบบออนไลน์ที่เพิ่มขึ้น			○	
	4.1 ช่องทาง Application	93,868 (ราย)	31,758 (ราย)		
4.2 ช่องทางเว็บไซต์	7,952,241 (ราย)	3,502,781 (ราย)			
5. ร้อยละของข่าวอากาศการบิน (METAR) ที่รายงานได้ทันภายในเวลาไม่เกิน 5 นาที		99.71 (ร้อยละ)	99.50 (ร้อยละ)	○	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	20.77 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาคลังข้อมูลกลางอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว	50 (คะแนน)	55 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ	ผลประเมิน	●	หมายถึง ผ่านการประเมิน
		○	หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน	ระดับคุณภาพ	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
	ระดับมาตรฐาน	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
	ระดับต้องปรับปรุง	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานสถิติแห่งชาติ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	⊙	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จในการเตรียมข้อมูลชุดตัวชี้วัด IMD ด้าน Economic Performance ด้าน Government Efficiency และ ด้าน Business Efficiency	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมที่ต้องการเผยแพร่ต่อประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในปีงบประมาณ			●	
	2.1 จำนวนข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมที่ต้องการเผยแพร่ต่อประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	6 (เรื่อง)	6 (เรื่อง)	●	
	2.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้ข้อมูลหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ร้อยละของชุดข้อมูลตามตัวชี้วัด SDGs ที่หน่วยงานรับผิดชอบการจัดเก็บมีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย	35.00 (ร้อยละ)	53.84 (ร้อยละ)	●	
	4. ความสำเร็จในการแปลงแผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทยสู่การปฏิบัติ			●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-	●	
	2. ความสำเร็จของการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหาร (Management Information System : MIS)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	37.29 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ระบบการนำเสนอเพื่อการตัดสินใจเชิงพื้นที่ ด้วย GIS	50 (คะแนน)	60 (คะแนน)	●	
	3. การพัฒนาแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่ (Mobile Application) เพื่อให้บริการข้อมูลสถิติ	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่ถึงองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. อันดับความสามารถทางการแข่งขันในระดับสากล				เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Technology Infrastructure ของประเทศไทย ตามการจัดอันดับของ IMD (WCY2017)	ประเมินรอบ 2	-		
	1.2 อันดับความพร้อมใช้ของเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร (Network Readiness Index : NRI)	ประเมินรอบ 2	-		
	2. สัดส่วนของธุรกิจ SMEs และวิสาหกิจชุมชนที่ขายสินค้าออนไลน์	2.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	○	
3. จำนวนนโยบาย/แผน/กฎหมาย/กฎระเบียบ/มาตรการ/มาตรฐาน/ความร่วมมือที่เกี่ยวข้องกับด้านโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและด้านการสร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	4. ความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลตัวชี้วัดมูลค่าเพิ่มของอุตสาหกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			
1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	7.37 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การดำเนินการพัฒนา Mobile Application ข้อมูลศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน	50 (คะแนน)	65 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)