

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

รอบการประเมินที่ 2 วันที่ 1 เมษายน 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

ส่วนราชการในกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
1. สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	◎	●	●	◎	●	●	86.14
2. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	●	●	-	◎	●	●	85.99
3. กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	◎	●	-	◎	●	●	85.35
4. กรมป่าไม้	●	●	-	◎	●	●	75.56
5. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	●	●	-	◎	●	●	79.11
6. กรมทรัพยากรธรณี	●	●	-	◎	●	●	79.46
7. กรมควบคุมมลพิษ	◎	●	●	◎	●	●	86.95
8. กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	●	●	●	◎	●	●	92.13
9. กรมทรัพยากรน้ำ	◎	●	-	◎	●	●	80.59
10. กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	●	●	-	◎	●	●	78.30

สรุปรายงาน ณ 31 ตุลาคม 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	86.14
⊙	●	●	⊙	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน		
1. Function base	1. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวม ของกระทรวง			○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย		
	1.1 ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ของประเทศ			●			
	1.1.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)	102.28 (ล้านไร่)	102.17 (ล้านไร่)				
	1.1.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง	10,364.59 (ไร่)	29,849.44 (ไร่)				
	1.1.3 จำนวนการปลูกป่า	55,825.00 (ไร่)	67,931.46 (ไร่)				
	1.2 จำนวนครัวเรือนในพื้นที่ขาดแคลนน้ำได้รับประโยชน์ จากแหล่งน้ำ	446,320.00 (ครัวเรือน)	399,771.00 (ครัวเรือน)				
	1.3 ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น	55.00 (แหล่ง)	57.00 (แหล่ง)				
	1.4 ร้อยละของคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตหมอกควันอยู่ในระดับมาตรฐาน	100.00 (ร้อยละ)	88.89 (ร้อยละ)				
	1.5 การจัดการคุณภาพอากาศ			○			
	1.5.1 ค่าเฉลี่ยรายปีของเบนซิน ในเขตควบคุมมลพิษมาตาปุดจังหวัดระยอง ลดลง	2.20 (ไม่โครกรัมต่อ ลูกบาศก์เมตร)	2.70 (ไม่โครกรัมต่อ ลูกบาศก์เมตร)				
	1.5.2 ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวัน อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ในพื้นที่หน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี	68.66 (ร้อยละ)	64.80 (ร้อยละ)				
	1.5.3 ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวัน อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	98.91 (ร้อยละ)	99.32 (ร้อยละ)				
	2. ความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	85.00 (ร้อยละ)	97.07 (ร้อยละ)				
	2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				●	} สูงกว่า เป้าหมาย
		1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
2. จัดหาที่ดินให้ผู้ยากไร้		253,595.00 (ไร่)	283,790.09 (ไร่)				
3. Area base	1. การบริหารจัดการปัญหาขยะมูลฝอย			●	} สูงกว่า เป้าหมาย		
	1.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	81.42 (ร้อยละ)	85.80 (ร้อยละ)				
	1.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชน ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	55.00 (ร้อยละ)	70.34 (ร้อยละ)				
	1.3 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่นำกลับมาใช้ประโยชน์	21.60 (ร้อยละ)	28.35 (ร้อยละ)				

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	86.14
◎	●	●	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	75.15 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการข้อมูล	50 (คะแนน)	75 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	85.99
●	●	-	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงานและคมนาคม ขนส่ง ลดลง	10.00 (ร้อยละ)	11.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. จำนวนนโยบาย แผนงานในการขับเคลื่อนการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. จำนวน อปท. ที่มีการก่อสร้าง/ปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ตามที่ กก.วล. เห็นชอบ	36.00 (แห่ง)	30.00 (แห่ง)	○	
	4. ร้อยละของโครงการที่ผ่านการประเมิน EIA ที่สามารถรักษามาตรการตามรายงาน EIA	44.17 (ร้อยละ)	72.79 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2. จัดหาที่ดินให้ผู้ยากไร้	253,595.00 (ไร่)	283,790.09 (ไร่)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	35.65 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การขอรับใบอนุญาตเป็นผู้มีสิทธิทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางอิเล็กทรอนิกส์	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ	ผลประเมิน	●	หมายถึง ผ่านการประเมิน
		○	หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน
	สรุปผลประเมิน		
	ระดับคุณภาพ		เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
	ระดับมาตรฐาน		เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มียกเว้นองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
	ระดับต้องปรับปรุง		เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	85.35

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน		
1. Function base	1. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ของประเทศ			●	เป็นไปตาม เป้าหมาย		
	1.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)	102.28 (ล้านไร่)	102.17 (ล้านไร่)				
	1.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง	10,364.59 (ไร่)	29,849.44 (ไร่)				
	1.3 จำนวนการปลูกป่าในพื้นที่ป่าชายเลน	2,000.00 (ไร่)	2,303.46 (ไร่)				
	2. จำนวนชนิดพันธุ์ของสิ่งมีชีวิตที่ใกล้สูญพันธุ์หรืออยู่ในภาวะคุกคาม ได้รับการอนุรักษ์คุ้มครอง	100.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	○			
	3. พื้นที่ชายฝั่งทะเลที่ถูกกัดเซาะได้รับการแก้ไขปัญหา	100.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	○			
	4. ความสำเร็จของขยะในทะเลที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●			
	2. Agenda base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				●	สูงกว่า เป้าหมาย
		1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
		1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
2. จัดหาที่ดินให้ผู้ยากไร้ในพื้นที่ป่าชายเลน		4,222.00 (ไร่)	4513.19 (ไร่)	●			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-		
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	58.27 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย		
	2. การพัฒนาแผนที่ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งออนไลน์บนโมบายแอปพลิเคชัน(DMCR)	50 (คะแนน)	75 (คะแนน)	●			
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย		

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมป่าไม้



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	75.56

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน		
1. Function base	1. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ของประเทศ			●	สูงกว่า เป้าหมาย		
	1.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)	102.28 (ล้านไร่)	102.17 (ล้านไร่)				
	1.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง	10,364.59 (ไร่)	29,849.44 (ไร่)				
	1.3 จำนวนการปลูกป่าในพื้นที่ป่าสงวน	35,590.00 (ไร่)	36,194.00 (ไร่)				
	2. จำนวนป่าไม้ที่มีคุณค่าทางระบบนิเวศ	263.00 (แห่ง)	272.00 (แห่ง)	●			
	3. การปลูกป่าเศรษฐกิจในพื้นที่เอกสารสิทธิ์	8,333.00 (ไร่)	9,648.00 (ไร่)	●			
	4. จำนวน Hotspot ที่ลดลงในพื้นที่ป่าสงวน	7,442.00 (จุด)	4,291.00 (จุด)	●			
	2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				●	สูงกว่า เป้าหมาย
		1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
		1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ติดต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
2. จัดหาที่ดินให้ผู้ยากไร้ในพื้นที่ป่าสงวน				●			
2.1 พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ		83,690.00 (ไร่)	110,853.00 (ไร่)				
2.2 พื้นที่ป่าถาวร		105,683.00 (ไร่)	168,424.00 (ไร่)				
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-		
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	78.53 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย		
	2. การพัฒนาเทคโนโลยีในการให้บริการประชาชนผ่านระบบการขึ้นทะเบียนป่าออนไลน์	50 (คะแนน)	90 (คะแนน)	●			
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย		

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	79.11
●	●	-	⊙	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ของประเทศ			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)	102.28 (ล้านไร่)	102.17 (ล้านไร่)		
	1.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง	10,364.59 (ไร่)	29,849.44 (ไร่)		
	1.3 จำนวนการปลูกป่าในพื้นที่ป่าอนุรักษ์	24,167.00 (ไร่)	28,624.00 (ไร่)		
	2. จำนวนป่าไม้ที่มีคุณค่าทางระบบนิเวศ	263.00 (แห่ง)	272.00 (แห่ง)	●	
	3. จำนวนชนิดพันธุ์ของสิ่งมีชีวิตที่ใกล้สูญพันธุ์หรืออยู่ในภาวะคุกคาม ได้รับการอนุรักษ์คุ้มครอง	13.00 (ชนิด)	13.00 (ชนิด)	●	
2. Agenda base	4. จำนวนแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ที่ได้รับการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพ	243.00 (แห่ง)	243.00 (แห่ง)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	5. จำนวน Hotspot ที่ลดลงในพื้นที่ป่าอนุรักษ์	8,289.00 (จุด)	3,409.00 (จุด)	●	
	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	
2. Agenda base	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	78.24 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. โครงการปฏิรูประบบลาดตระเวนพื้นที่ป่าอนุรักษ์ตามมาตรฐานระบบลาดตระเวน เชิงคุณภาพ (Smart Patrol System)	50 (คะแนน)	65 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ	ผลประเมิน	●	หมายถึง ผ่านการประเมิน
		○	หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน
	สรุปผลประเมิน	ระดับคุณภาพ	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
		ระดับมาตรฐาน	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
		ระดับต้องปรับปรุง	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมทรัพยากรธรณี



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	79.46
●	●	-	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. จำนวนแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ที่ได้รับการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพ	8.00 (แห่ง)	8.00 (แห่ง)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการเปลี่ยนแปลงธรณีสัณฐานชายฝั่งทะเล	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จในการผลักดันอุทยานธรณีสตูลเป็นสมาชิกอุทยานธรณีโลก	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2. จำนวนชนิดแร่เป้าหมายที่ได้รับการกำหนดแหล่งแร่เพื่อใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ	1 (ชนิด)	4 (ชนิด)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	67.25 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การจัดทำ Mobile Application เพื่อการเข้าถึงข้อมูลด้านธรณีวิทยา	50 (คะแนน)	50 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมควบคุมมลพิษ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	86.95
◎	●	●	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ร้อยละปริมาณของเสียอันตรายชุมชนได้รับการกำจัดอย่างถูกต้อง	10.00 (ร้อยละ)	10.31 (ร้อยละ)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น	55.00 (แหล่ง)	57.00 (แหล่ง)	●	
	3. ร้อยละของคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตหมอกควันอยู่ในระดับมาตรฐาน	100.00 (ร้อยละ)	88.89 (ร้อยละ)	○	
	4. การจัดการคุณภาพอากาศ			○	
	4.1 ค่าเฉลี่ยรายปีของเบนซิน ในเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด จังหวัดระยอง ลดลง	2.20 (ไม่โครกรัมต่อ ลูกบาศก์เมตร)	2.70 (ไม่โครกรัมต่อ ลูกบาศก์เมตร)	○	
	4.2 ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวัน อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ในพื้นที่หน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี	68.66 (ร้อยละ)	64.80 (ร้อยละ)	○	
	4.3 ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวัน อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	98.91 (ร้อยละ)	99.32 (ร้อยละ)	○	
	5. ร้อยละของแหล่งกำเนิดมลพิษปฏิบัติตามกฎหมาย	40.00 (ร้อยละ)	41.19 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	1. การบริหารจัดการปัญหาขยะมูลฝอย			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	81.42 (ร้อยละ)	85.80 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชน ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	55.00 (ร้อยละ)	70.34 (ร้อยละ)	●	
	1.3 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่นำกลับมาใช้ประโยชน์	21.60 (ร้อยละ)	28.35 (ร้อยละ)	●	
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	74.13 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาระบบเครือข่ายการจัดการปัญหาขยะอันตราย (Smartphone Hazardous Waste Network)	50 (คะแนน)	50 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	92.13

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. จำนวนพื้นที่ต้นแบบการจัดการสิ่งแวดล้อม	100.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	○	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายและเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมมีการดำเนินกิจกรรมด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมภาคี	80.00 (ร้อยละ)	83.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จในการส่งเสริมเทคโนโลยีและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	100.00 (แห่ง)	100.00 (แห่ง)	●	
	4. จำนวนจังหวัดที่ได้มีการพัฒนาไปสู่เมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน (Green City)	4.00 (จังหวัด)	4.00 (จังหวัด)	●	
	5. จำนวนการใช้ถุงพลาสติกที่ลดลง	111.25 (ล้านใบ)	112.77 (ล้านใบ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	1. การบริหารจัดการปัญหาขยะมูลฝอย			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	81.42 (ร้อยละ)	85.80 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชน ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	55.00 (ร้อยละ)	70.34 (ร้อยละ)	●	
	1.3 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่นำกลับมาใช้ประโยชน์	21.60 (ร้อยละ)	28.35 (ร้อยละ)	●	
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	76.43 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาระบบเช็คชื่อเข้าร่วมฝึกอบรม/สัมมนาอัตโนมัติ	50 (คะแนน)	85 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมทรัพยากรน้ำ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	80.59
◎	●	-	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ความสำเร็จของการจัดทำแผนบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น	55 (แหล่ง)	57 (แหล่ง)	●	
	3. ความสำเร็จของการจัดหาแหล่งน้ำต้นทุนผิวดิน	463.00 (แห่ง)	250.00 (แห่ง)	○	
	4. จำนวนครัวเรือนในพื้นที่ขาดแคลนน้ำได้รับประโยชน์จากแหล่งน้ำ(ผิวดิน)	111,007.00 (ครัวเรือน)	64,458.00 (ครัวเรือน)	○	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	40.55 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การนำเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศมาใช้ในการประเมินและจัดทำพื้นที่เสี่ยงอุทกภัยและภัยแล้ง (Area Based)	50 (คะแนน)	60 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมทรัพยากรน้ำบาดาล



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	78.30
◎	●	-	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ความสำเร็จของการบริหารจัดการแหล่งน้ำบาดาล	3,580.00 (แห่ง)	3,004.00 (แห่ง)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. จำนวนครัวเรือนในพื้นที่ขาดแคลนน้ำได้รับประโยชน์จากแหล่งน้ำ(บาดาล)	335,313.00 (ครัวเรือน)	335,313.00 (ครัวเรือน)	●	
	3. แหล่งน้ำบาดาลในพื้นที่เป้าหมายมีคุณภาพน้ำตามมาตรฐานน้ำบาดาล ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้	70.00 (ร้อยละ)	88.89 (ร้อยละ)	●	
	4. ปริมาณน้ำบาดาลที่นำมาใช้ประโยชน์ได้	80.00 (ร้อยละ)	96.35 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ติดต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	60.51 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. เกษตรบาดาลเชิงระบบใช้พลังงานแสงอาทิตย์	50 (คะแนน)	50 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)