

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

ส่วนราชการในกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
1. สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	●	●		◎	●	●
2. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	●	●		◎	●	●
3. กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	●	●		◎	●	●
4. กรมป่าไม้	●	●		◎	●	●
5. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	●	●		◎	●	●
6. กรมทรัพยากรธรณี	●	●		◎	●	●
7. กรมควบคุมมลพิษ	●	●		◎	●	●
8. กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	●	●		◎	●	●
9. กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	●	●		◎	●	●
10. กรมทรัพยากรน้ำ	◎	●		◎	●	●

สรุปรายงาน ณ 26 เมษายน 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	⊙	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน		
1. Functional base	1. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของกระทรวง			●	} สูงกว่า เป้าหมาย		
	1.1 ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ของประเทศ						
	1.1.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)	102.28 (ล้านไร่)	102.17 (ล้านไร่)				
	1.1.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง	5,701.36 (ไร่)	6,997.27 (ไร่)				
	1.1.3 จำนวนการปลูกป่า	100.00 (ร้อยละ)	91.63 (ร้อยละ)				
	1.2 จำนวนครัวเรือนในพื้นที่ขาดแคลนน้ำได้รับประโยชน์จากแหล่งน้ำ	90,000 (ครัวเรือน)	108,052 (ครัวเรือน)				
	1.3 ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น	52 (แหล่งน้ำ)	57 (แหล่งน้ำ)				
	1.4 ร้อยละของคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตหมอกควันอยู่ในระดับมาตรฐาน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	1.5 การจัดการคุณภาพอากาศ						
	1.5.1 ค่าเฉลี่ยรายปีของเบนซิน ในเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด จังหวัดระยอง ลดลง	2.10 (ไมโครกรัม/ลบ.ม.)	2.70 (ไมโครกรัม/ลบ.ม.)				
	1.5.2 ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในพื้นที่หน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี	73.00 (ร้อยละ)	42.38 (ร้อยละ)				
	1.5.3 ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	99.58 (ร้อยละ)	98.91 (ร้อยละ)				
	2 ความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●			
	2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				●	} สูงกว่า เป้าหมาย
		1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		ประเมินรอบ 2	-				
2. จัดหาที่ดินให้ผู้ยากไร้	43,845.00 (ไร่)	46,247.31 (ไร่)	●				

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ต่อ)



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
3. Area base	1. การบริหารจัดการปัญหาขยะมูลฝอย	ประเมินรอบ 2	-		
	1.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ประเมินรอบ 2	-		
	1.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชน ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ประเมินรอบ 2	-		
	1.3 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่นำกลับมาใช้ประโยชน์	ประเมินรอบ 2	-		
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	29.91 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ระบบ Mobile Application ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	50 (คะแนน)	60.0 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงานและคมนาคมขนส่งลดลง	ประเมินรอบ 2	-	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. จำนวนนโยบายแผนงานในการขับเคลื่อนการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม				
	2.1 แนวทางการควบคุมหรือกำจัดชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่มีลำดับความสำคัญสูง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2.2 แผนปฏิบัติการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. 2560-2564	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2.3 นโยบายและแผนการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศ และแผนปฏิบัติการ บริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศไปสู่การปฏิบัติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2.4 การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการอนุรักษ์และฟื้นฟูย่านชุมชนเก่า	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2.5 มาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมเมืองและชุมชนอย่างยั่งยืนของประเทศ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3. จำนวน อปท. ที่มีภารกิจสร้าง/ปรับปรุงระบบกำจัดขยะและน้ำเสีย อย่างถูกต้องตามหลัก วิชาการ ตามที่ กก.วล. เห็นชอบ	26 (แห่ง)	27 (แห่ง)		
	4. ร้อยละของโครงการที่ผ่านการประเมิน EIA ที่สามารถรักษามาตรการตามรายงาน EIA	44.17 (ร้อยละ)	46.24 (ร้อยละ)		
	2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			
1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		ประเมินรอบ 2	-		
	2. จัดหาที่ดินให้ผู้อพยพไร้	43,845.00 (ไร่)	46,247.31 (ไร่)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	9.87 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาการให้บริการประชาชน ผ่าน Mobile Application : Mobile Application แหล่งมรดกโลกของประเทศไทย	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน

- หมายถึง ผ่านการประเมิน
- หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน		
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ของประเทศ			○	สูงกว่า เป้าหมาย		
	1.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)	102.28 (ล้านไร่)	102.17 (ล้านไร่)				
	1.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง	5,701.36 (ไร่)	6,997.27 (ไร่)				
	1.3 จำนวนการปลูกป่าในพื้นที่ป่าชายเลน	100.00 (ร้อยละ)	71.54 (ร้อยละ)				
	2. จำนวนชนิดพันธุ์ของสิ่งมีชีวิตที่ใกล้สูญพันธุ์หรืออยู่ในภาวะคุกคามได้รับการอนุรักษ์คุ้มครอง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●			
	3. พื้นที่ชายฝั่งทะเลที่ถูกกัดเซาะได้รับการแก้ไขปัญหา	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●			
	4. ความสำเร็จของขยะในทะเลที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●			
	2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				●	สูงกว่า เป้าหมาย
		1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
		1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-			
2. จัดหาที่ดินให้ผู้ยากไร้ในพื้นที่ป่าชายเลน		2,000.00 (ไร่)	2,089.31 (ไร่)	●			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-		
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	21.17 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย		
	2. แบบพัฒนาการร้องเรียน	50 (คะแนน)	60 (คะแนน)	●			
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย		

หมายเหตุ

ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมป่าไม้



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ของประเทศ			○	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)	102.28 (ล้านไร่)	102.17 (ล้านไร่)		
	1.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง	5,701.36 (ไร่)	6,997.27 (ไร่)		
	1.3 จำนวนการปลูกป่าในพื้นที่ป่าสงวน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. จำนวนป่าไม้ที่มีคุณค่าทางระบบนิเวศ	260 (แห่ง)	271 (แห่ง)	●	
	3. การปลูกป่าเศรษฐกิจในพื้นที่เอกสารสิทธิ์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. จำนวน Hotspot ที่ลดลงในพื้นที่ป่าสงวน	1,319 (จุด)	1,232 (จุด)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
	2. จัดหาที่ดินให้ผู้อยากไร้ในพื้นที่ป่าสงวน			●	
	2.1 พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ	41,845.00 (ไร่)	44,332.00 (ไร่)		
2.2 พื้นที่ป่าถาวร	ประเมินรอบ 2	-			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	33.13 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ระบบขึ้นทะเบียนป่าชุมชนออนไลน์	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ของประเทศ			○	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)	102.28 (ล้านไร่)	102.17 (ล้านไร่)		
	1.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง	5,701.36 (ไร่)	6,997.27 (ไร่)		
	1.3 จำนวนการปลูกป่าในพื้นที่ป่าอนุรักษ์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. จำนวนป่าไม้ที่มีคุณค่าทางระบบนิเวศ	260 (แห่ง)	271 (แห่ง)	●	
	3. จำนวนชนิดพันธุ์ของสิ่งมีชีวิตที่ใกล้สูญพันธุ์หรืออยู่ในภาวะคุกคามได้รับการอนุรักษ์คุ้มครอง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	4. จำนวนแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ได้รับการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	5. จำนวน Hotspot ที่ลดลงในพื้นที่ป่าอนุรักษ์	1,390 (จุด)	720 (จุด)	●	
	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	
2. Agenda base	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		สูงกว่า เป้าหมาย
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	36.46 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนารูปแบบการชำระค่าบริการอุทยานแห่งชาติ	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน
ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมทรัพยากรธรณี



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. จำนวนแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ได้รับการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพ	2 (แห่ง)	2 (แห่ง)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการเปลี่ยนแปลงธรณีสัณฐานชายฝั่งทะเล	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จในการผลักดันอุทยานธรณีสตูลเป็นสมาชิกอุทยานธรณีโลก	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-	-	
	2. จำนวนชนิดแร่เป้าหมายที่ได้รับการกำหนดแหล่งแร่เพื่อใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ	1 (ชนิดแร่)	4 (ชนิดแร่)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	30.10 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การจัดทำ Mobile Application เพื่อการเข้าถึงข้อมูลด้านธรณีวิทยา	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ	ผลประเมิน	● หมายถึง ผ่านการประเมิน
		○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน	ระดับคุณภาพ	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
	ระดับมาตรฐาน	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
	ระดับต้องปรับปรุง	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมควบคุมมลพิษ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ร้อยละปริมาณของเสียอันตรายชุมชนได้รับการกำจัดอย่างถูกต้อง	ประเมินรอบ 2	-	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น	52 (แหล่งน้ำ)	57 (แหล่งน้ำ)		
	3. ร้อยละของคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตหมอกควันอยู่ในระดับมาตรฐาน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	4. การจัดการคุณภาพอากาศ				
	4.1 ค่าเฉลี่ยรายปีของเบนซิน ในเขตควบคุมมลพิษมาตาฟูด จังหวัดระยอง ลดลง	2.10 (ไมโครกรัม/ลบ.ม.)	2.70 (ไมโครกรัม/ลบ.ม.)		
	4.2 ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในพื้นที่หน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี	73.00 (ร้อยละ)	42.38 (ร้อยละ)		
	4.3 ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	99.58 (ร้อยละ)	98.91 (ร้อยละ)		
	5. ร้อยละของแหล่งกำเนิดมลพิษปฏิบัติตามกฎหมาย	20.00 (ร้อยละ)	34.43 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	1. การบริหารจัดการปัญหาขยะมูลฝอย				
	1.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ประเมินรอบ 2	-		
	1.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชน ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ประเมินรอบ 2	-		
	1.3 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่นำกลับมาใช้ประโยชน์	ประเมินรอบ 2	-		
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	29.98 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาระบบเครือข่ายการจัดการปัญหาขยะอันตราย (Smartphone Hazardous Waste Network)	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน หน่วยงาน กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. จำนวนพื้นที่ต้นแบบการจัดการสิ่งแวดล้อม	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	○	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายและเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมมีการดำเนินกิจกรรมด้าน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมภาคี	20.00 (ร้อยละ)	21.05 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จในการส่งเสริมเทคโนโลยีและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม			●	
	3.1 โครงการสำนักงานสีเขียว	200 (แห่ง)	204 (แห่ง)	●	
	3.2 โครงการโรงแรมสีเขียว	90 (แห่ง)	90 (แห่ง)	●	
4. จำนวนจังหวัดที่ได้มีการพัฒนาไปสู่เมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน (Green City)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย	
5. จำนวนการใช้ถุงพลาสติกที่ลดลง	66.75 (ล้านใบ)	77.77 (ล้านใบ)	●		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-	●	
3. Area base	1. การบริหารจัดการปัญหาขยะมูลฝอย			●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ประเมินรอบ 2	-	●	
	1.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชน ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ประเมินรอบ 2	-	●	
	1.3 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่นำกลับมาใช้ประโยชน์	ประเมินรอบ 2	-	●	
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	29.82 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนา Mobile Application สำหรับระบบงานกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม “Application Green4Thai”	50 (คะแนน)	60 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มียังองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน กรมทรัพยากรน้ำบาดาล



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการจัดหาแหล่งน้ำบาดาล	1,100 (แห่ง)	1,159 (แห่ง)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. จำนวนครัวเรือนในพื้นที่ขาดแคลนน้ำได้รับประโยชน์จากแหล่งน้ำ (บาดาล)	90,000 (ครัวเรือน)	108,052 (ครัวเรือน)	●	
	3. แหล่งน้ำบาดาลในพื้นที่เป้าหมายมีคุณภาพน้ำตามมาตรฐานน้ำบาดาลที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้	70.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	○	
	4. ปริมาณน้ำบาดาลที่นำมาใช้ประโยชน์ได้	40.00 (ร้อยละ)	41.62 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-	-	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	18.60 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. เกษตรบาดาลเชิงระบบใช้พลังงานแสงอาทิตย์	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมทรัพยากรน้ำ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการจัดทำแผนบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น	52 (แหล่งน้ำ)	57 (แหล่งน้ำ)	●	
	3. ความสำเร็จของการจัดหาแหล่งน้ำต้นทุนผิวดิน	725 (แห่ง)	625 (แห่ง)	○	
	4. จำนวนครัวเรือนในพื้นที่ขาดแคลนน้ำได้รับประโยชน์จากแหล่งน้ำ (ผิวดิน)	ประเมินรอบ 2	-		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	18.60 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรม ระบบกระจายน้ำพลังงานแสงอาทิตย์	50 (คะแนน)	58 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่ถึงองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)