

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงบประมาณ

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
66.87 คะแนน	26.89 คะแนน	93.76 คะแนน	ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ความสำเร็จของการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการงบประมาณตาม Agenda สำคัญของประเทศ	20	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	20.00
2. ความสำเร็จของการติดตามผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ							
2.1 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	4	97.47 (ร้อยละ)	99.57 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	99.63 (ร้อยละ)	78.49	3.14
2.2 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน	3	87.41 (ร้อยละ)	98.78 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	92.04 (ร้อยละ)	60.18	1.81
2.3 ระดับความสำเร็จของการติดตามผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณของ อปท. ที่เป็นหน่วยรับงบประมาณ	3	3 (ผลผลิต)	5 (ผลผลิต)	7 (ผลผลิต)	7 (ผลผลิต)	100.00	3.00
3. ความสำเร็จการเสริมสร้างความเข้มแข็งในการจัดทำงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**	15	1 + 1 (ช่องทาง + ผลผลิต)	2 + 1 (ช่องทาง + ผลผลิต)	3 + 2 (ช่องทาง + ผลผลิต)	3 + 2 (ช่องทาง + ผลผลิต)	100.00	15.00
4. ความสำเร็จของการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เพื่อการจัดทำและบริหารงบประมาณ							
4.1 ความสำเร็จของการพัฒนาระบบการใช้งบประมาณอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New e-Budgeting)	5	50.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	5.00
4.2 ร้อยละความพึงพอใจของการนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้เพื่อการจัดทำและบริหารงบประมาณ	5	80.00 (ร้อยละ)	85.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	85.67 (ร้อยละ)	78.35	3.92
5. การโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณของรายการที่จัดสรรงบประมาณซ้ำซ้อน (เฉพาะด้านแหล่งน้ำ) ลดลง	10	15 (รายการ)	10 (รายการ)	5 (รายการ)	2 (รายการ)	100.00	10.00
6. ความสำเร็จการดำเนินการตามแผนการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดการงบประมาณ (Participatory Budgeting)	5	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
7.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : การพัฒนาระบบบัญชี ข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผย ข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	10	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	10.00
7.2 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลัก ในการดำเนินงาน (Digitalize Process) เรื่อง การเสนองาน สั่งการ/ลงนามแบบอิเล็กทรอนิกส์	5	3 (ผลผลิต)	6 (ผลผลิต)	7 (ผลผลิต)	7 (ผลผลิต)	100.00	5.00
8. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	445.00 (คะแนน)	453.01 (คะแนน)	461.01 (คะแนน)	454.38 (คะแนน)	79.28	11.89
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	93.76

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่.....6.....เดือน.....ธันวาคม..... พ.ศ. 2566.....

คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย : Joint KPI

- หมายถึง Joint KPI ประเด็น ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- หมายถึง Joint KPI ประเด็น ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค
- หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว