

# รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

รอบการประเมินที่ 2 วันที่ 1 เมษายน 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2561

ส่วนราชการในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
1. สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	◎	●		●	●	●	87.75
2. สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	●	●		●	●	●	85.79
3. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	●	●		●	●	●	85.45
4. กรมหม่อนไหม	●	●		●	●	●	74.67
5. กรมประมง	●	●		●	●	●	87.16
6. กรมปศุสัตว์	●	●		●	●	●	86.41
7. กรมวิชาการเกษตร	●	●		●	●	●	87.97
8. กรมการข้าว	●	●		●	●	●	88.16
9. กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	●	●		●	●	●	80.26
10. กรมชลประทาน	◎	●		●	●	●	85.45
11. กรมพัฒนาที่ดิน	●	●		●	●	●	79.72
12. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	◎	●		●	●	●	80.14
13. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	●	●		●	●	●	90.19
14. กรมส่งเสริมการเกษตร	●	●		●	●	●	84.39
15. กรมส่งเสริมสหกรณ์	●	●		●	●	●	90.70

สรุปรายงาน ณ 24 ธันวาคม 2561

## หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

## สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

**รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน**  
**หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์**



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	<b>ระดับมาตรฐาน</b>	87.75
◎	●	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
<b>1. Function Base</b>	<b>1. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปราชการโดยรวมของกระทรวง</b>			●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	6.20 (ร้อยละ)		
	1.2 รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)	57,565 (บาท)	58,975 (บาท)		
	1.3 ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรที่สำคัญ (ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น)				
	1.3.1 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (ข้าวนาปี)				
	1.3.1.1 ผลผลิตข้าวรายพื้นที่ (ภาค) ของประเทศไทย	100.00 (ร้อยละ)	25.00 (ร้อยละ)		
	1.3.1.2 ผลผลิตข้าวรายพันธุ์ - ข้าวสังข์หยด	427.00 (กิโลกรัมต่อไร่)	398.00 (กิโลกรัมต่อไร่)		
	1.3.2 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (ลำไย)	740.00 (กิโลกรัมต่อไร่)	979.00 (กิโลกรัมต่อไร่)		
	1.3.3 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (ทุเรียน)	917.00 (กิโลกรัมต่อไร่)	1,044.00 (กิโลกรัมต่อไร่)		
	1.3.4 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (เงาะ)	816.00 (กิโลกรัมต่อไร่)	987.00 (กิโลกรัมต่อไร่)		
	1.3.5 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (มังคุด)	461.00 (กิโลกรัมต่อไร่)	504.00 (กิโลกรัมต่อไร่)		
	1.3.6 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (ค่าเฉลี่ยผลผลิตน้ำมันดิบของประเทศไทย) (กก.ต่อตัวต่อวัน)	12.27 (กิโลกรัมต่อตัวต่อวัน)	11.89 (กิโลกรัมต่อตัวต่อวัน)		
	1.3.7 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (กุ้งทะเลเฉลี่ย) (ตันต่อลูกกุ้งล้านตัว)	5.93 (ตันต่อลูกกุ้งล้านตัว)	6.42 (ตันต่อลูกกุ้งล้านตัว)		
	1.3.8 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (ปลานิล) (กิโลกรัม/ไร่)	479.00 (กิโลกรัมต่อไร่)	486.18 (กิโลกรัมต่อไร่)		
	1.4 จำนวนพื้นที่ชลประทานที่เพิ่มขึ้น (ไร่)	380,674 (ไร่)	274,824 (ไร่)		
	1.5 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการน้ำ				
	1.5.1 การบริหารจัดการน้ำต้นทุน	1.28 (หน่วย)	0.90 (หน่วย)		
	1.5.2 Cropping Intensity	130.00 – 135.00 (เปอร์เซ็นต์)	146.35 (เปอร์เซ็นต์)		
	1.6 สถาบันเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาความเข้มแข็งจำนวนของสหกรณ์ที่ยกระดับขั้นดีขึ้น	ประเมินรอบ 1	-		

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	87.75
◎	●	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1.7 จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ราย) 1.8 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 1.9 ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาประมงที่ผิดกฎหมาย (IUU) 2. ร้อยละของเงินต้นที่ค้างชำระเดิมที่สามารถเรียกเก็บได้ต่อหนี้ค้างชำระเดิมทั้งหมด 3. ร้อยละของเงินต้นที่ได้รับชำระจากลูกหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืน 4. ร้อยละของเกษตรกรเป้าหมายที่ปรับเปลี่ยนการผลิต มาเป็นแนวเกษตรทฤษฎีใหม่และสามารถลดรายจ่ายได้		66,609 (ราย)	71,648 (ราย)		เป็นไปตาม เป้าหมาย
		100.00 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)		
		100.00 (ร้อยละ)	81.82 (ร้อยละ)		
		23.00 (ร้อยละ)	26.35 (ร้อยละ)	●	
		55.00 (ร้อยละ)	52.81 (ร้อยละ)	○	
	100.00 (ลดรายจ่ายได้ 30% เทียบกับรายจ่ายเดิม)	45.52 (ลดรายจ่ายได้ 30% เทียบกับรายจ่ายเดิม)	○		
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	73 (จังหวัด)	73 (จังหวัด)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การให้บริการข้อมูลด้านการเกษตรผ่าน Mobile Application “เกษตรดิจิทัล”	50 (คะแนน)	90 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	88.24 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	100.00/95.16 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน ○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน  
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย  
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
หน่วยงาน สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	85.79

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	6.20 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)	57,565 (บาท)	58,975 (บาท)	●	
	3. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตรสู่มาตรฐาน			●	
	3.1 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานสินค้าเกษตร (มาตรฐานทั่วไป 15 ชนิด)	100.00 (ร้อยละ)	95.00 (ร้อยละ)		
	3.2 ร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จในการรับรองระบบงานหน่วยรับรองใหม่ หรือขยายขอบข่ายใหม่	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
4. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	100.00 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)	○		
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
2. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	73 (จังหวัด)	73 (จังหวัด)	●		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. เว็บไซต์ตลาดสินค้าเกษตรออนไลน์เพื่อเชื่อมโยงตลาดระหว่างผู้ผลิต ผู้ประกอบการ และผู้บริโภคสินค้าเกษตรคุณภาพ (www.dgtfarm.com)	50 (คะแนน)	95 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	88.24 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	95.96/73.64 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน  
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน  
ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน  
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย  
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	85.45

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	6.20 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)	57,565 (บาท)	58,975 (บาท)	●	
	3. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการฐานข้อมูลเศรษฐกิจการเกษตร			●	
	3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลพื้นฐานเศรษฐกิจการเกษตร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาฐานข้อมูลเกษตรกรกลางระยะที่ 2	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
4. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่		100.00 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)	○	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	73 (จังหวัด)	73 (จังหวัด)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การจัดทำแบบประเมินโครงการผ่าน e-Form	50 (คะแนน)	95 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	96.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	89.80/84.38 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

### หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมหม่อนไหม



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	74.67

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	6.20 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)	57,565 (บาท)	58,975 (บาท)	●	
	3. จำนวนผ้าไหมที่ได้รับเครื่องหมายผลิตภัณฑ์ผ้าไหมไทย (หน่วย : เมตร)	89,633.00 (เมตร)	106,038.09 (เมตร)	●	
	4. จำนวนผลงานนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ (หน่วย : เรื่อง)	2 (เรื่อง)	2 (เรื่อง)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	73 (จังหวัด)	73 (จังหวัด)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. ปรับปรุงหม่อน : หม่อนพันธุ์สกุลนคร 85	50 (คะแนน)	75 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	88.24 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	92.67/88.83 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน  
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน  
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย  
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมประมง



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับคุณภาพ	87.16

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	6.20 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)	57,565 (บาท)	58,975 (บาท)	●	
	3. ประสิทธิภาพการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกร			●	
	3.1 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น				
	3.1.1 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (กุ้งทะเลเฉลี่ย) (ตันต่อลูกกุ้งล้านตัว)	5.93 (ตันต่อลูกกุ้ง ล้านตัว)	6.42 (ตันต่อลูกกุ้ง ล้านตัว)		
	3.1.2 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (ปลานิล) (กิโลกรัม/ไร่)	479.00 (กิโลกรัมต่อไร่)	486.18 (กิโลกรัมต่อไร่)		
	3.2 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	100.00 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)		
	3.3 จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ราย)	16,000 (ราย)	16,000 (ราย)		
	4. ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาประมงที่ผิดกฎหมาย (IUU)	100.00 (ร้อยละ)	81.82 (ร้อยละ)	○	
	2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			
1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่หันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)		
2. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ		73 (จังหวัด)	73 (จังหวัด)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนาระบบการแจ้งเข้า-แจ้งออก ของเรือประมงไทยแบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-PIPO)	50 (คะแนน)	100 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	100/88.24 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน  
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน  
ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน  
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย  
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมปศุสัตว์



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	86.41

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	6.20 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)	57,565 (บาท)	58,975 (บาท)	●	
	3. ประสิทธิภาพการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกร			○	
	3.1 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (ค่าเฉลี่ยผลผลิตนํ้ามันดิบของประเทศไทย) (กก.ต่อตัวต่อวัน)	12.27 (กิโลกรัมต่อตัว ต่อวัน)	11.89 (กิโลกรัมต่อตัว ต่อวัน)		
	3.2 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	100.00 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)		
	3.3 จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ราย)	13,000 (ราย)	13,000 (ราย)		
	4. ร้อยละของจำนวนฟาร์มมาตรฐานปศุสัตว์อินทรีย์ที่เพิ่มขึ้น	30.00 (ร้อยละ)	30.46 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	73 (จังหวัด)	73 (จังหวัด)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การผลิตข้าวโพดหมักเชิงพาณิชย์ของเกษตรกรในจังหวัดนครราชสีมา	50 (คะแนน)	95 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	100.00/96.51 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน  
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน  
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย  
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)



# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมวิชาการเกษตร

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	87.97

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	6.20 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)	57,565 (บาท)	58,975 (บาท)	●	
	3. ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรที่สำคัญ (ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น)			●	
	3.1 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (ลำไย)	740.00 (กิโลกรัมต่อไร่)	979.00 (กิโลกรัมต่อไร่)		
	3.2 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (ทุเรียน)	917.00 (กิโลกรัมต่อไร่)	1,044.00 (กิโลกรัมต่อไร่)		
	3.3 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (เงาะ)	816.00 (กิโลกรัมต่อไร่)	987.00 (กิโลกรัมต่อไร่)		
	3.4 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (มังคุด)	461.00 (กิโลกรัมต่อไร่)	504.00 (กิโลกรัมต่อไร่)		
4. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	100.00 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)	○		
2. Agenda Base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่หันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	73 (จังหวัด)	73 (จังหวัด)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การควบคุมและกำจัดการนอนหัวค้ำมะพร้าวในสวนมะพร้าวอินทรีย์	50 (คะแนน)	85 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	100.00/93.75 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน  
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมการข้าว



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	88.16

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	6.20 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)	57,565 (บาท)	58,975 (บาท)	●	
	3. ประสิทธิภาพการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกร			●	
	3.1 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (ข้าวนาปี)				
	3.1.1 ผลผลิตข้าวรายพื้นที่ (ภาค) ของประเทศไทย	100.00 (ร้อยละ)	25.00 (ร้อยละ)		
	3.1.2 ผลผลิตข้าวรายพันธุ์ - ข้าวสังข์หยด	427.00 (กิโลกรัมต่อไร่)	398.00 (กิโลกรัมต่อไร่)		
	3.2 จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ราย)	4,144 (ราย)	7,474 (ราย)		
	4. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	100.00 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)	○	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่หันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	73 (จังหวัด)	73 (จังหวัด)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. ข้าวเพื่อสุขภาพ กข 43	50 (คะแนน)	60 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	94.74 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	100.00/83.64 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

### หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมฝนหลวงและการบินเกษตร



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	80.26

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	6.20 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)	57,565 (บาท)	58,975 (บาท)	●	
	3. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำในชั้นบรรยากาศ			●	
	3.1 ร้อยละของจำนวนพื้นที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ	72.50 (ร้อยละ)	72.83 (ร้อยละ)		
	3.2 ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยต่อวันในพื้นที่เป้าหมาย (เขื่อน/อ่างเก็บน้ำ) จากการปฏิบัติการฝนหลวง	3.54 (ล้านลูกบาศก์ เมตร)	5.73 (ล้านลูกบาศก์ เมตร)		
4. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่		100.00 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)	○	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
2. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	73 (จังหวัด)	73 (จังหวัด)		●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. โครงการพัฒนาระบบอากาศยานไร้คนบิน (UAV) สำหรับการตรวจอากาศชั้นบน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติการฝนหลวง	50 (คะแนน)	85 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	93.73/83.49 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน  
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน  
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย  
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมชลประทาน

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	85.45
◎	●	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	6.20 (ร้อยละ)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)	57,565 (บาท)	58,975 (บาท)	●	
	3. จำนวนพื้นที่ชลประทานที่เพิ่มขึ้น (ไร่)	380,674 (ไร่)	274,824 (ไร่)	○	
	4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการน้ำ			○	
	4.1 การบริหารจัดการน้ำต้นทุน	1.28 (หน่วย)	0.90 (หน่วย)		
	4.2 Cropping Intensity	130.00 – 135.00 (เปอร์เซ็นต์)	146.35 (เปอร์เซ็นต์)		
	4.3 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	100.00 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)		
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	98.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	73 (จังหวัด)	73 (จังหวัด)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การทบทวน (สอบเทียบ) กราฟโค้งความจุด้วยระบบการสำรวจทำแผนที่ภูมิประเทศด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่	50 (คะแนน)	95 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	85.04/87.07 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

### หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมพัฒนาที่ดิน

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	79.72

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	6.20 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)	57,565 (บาท)	58,975 (บาท)	●	
	3. จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรที่ได้รับการปรับปรุงคุณภาพดิน (ไร่)	179,792 (ไร่)	179,900 (ไร่)	●	
	4. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	100.00 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)	○	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-	○	
	2. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	73 (จังหวัด)	73 (จังหวัด)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การปรับระดับพื้นที่นาด้วยเลเซอร์ (Laser Land Leveling)	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	98.09/98.82 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
หน่วยงาน สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	80.14
◎	●	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	6.20 (ร้อยละ)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)	57,565 (บาท)	58,975 (บาท)	●	
	3. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดิน			○	
	3.1 ร้อยละความสำเร็จการตรวจสอบการถือครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน	100.00 (ร้อยละ)	86.34 (ร้อยละ)		
	3.2 ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการเข้าทำประโยชน์ของเกษตรกร ในเขตปฏิรูปที่ดิน	100.00 (ร้อยละ)	68.87 (ร้อยละ)		
	4. ประสิทธิภาพการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกร			○	
	4.1 จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ราย)	5,000 (ราย)	3,706 (ราย)		
4.2 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	100.00 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)			
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
2. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	73 (จังหวัด)	73 (จังหวัด)	●		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การใช้อากาศยานไร้คนขับ (Drone) เพื่อจัดทำแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศ และแบบจำลองภูมิประเทศสามมิติ กรณีพื้นที่พิพาทในเขตปฏิรูปที่ดิน (Drone use for operating Aerial Photographs and 3D landscape model in disputed land reform areas)	50 (คะแนน)	95 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	97.36/83.92 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน ○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน  
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย  
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	90.19

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	6.20 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)	57,565 (บาท)	58,975 (บาท)	●	
	3. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการสหกรณ์			●	
	3.1 ร้อยละของสหกรณ์ภาคเกษตรและนอกภาคเกษตรที่จัดทำบัญชีและงบการเงิน ได้ถูกต้อง	10.00 (ร้อยละ)	15.62 (ร้อยละ)		
	3.2 ร้อยละของสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนขนาดใหญ่ที่มีสินทรัพย์ ตั้งแต่ 5,000 ล้านบาทขึ้นไป สามารถจัดทำและเปิดเผยรายการย่อแสดงสินทรัพย์ และหนี้สิน ตามที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์กำหนด	70.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)		
4. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	100.00 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)	○		
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	73 (จังหวัด)	73 (จังหวัด)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. โปรแกรมบัญชีรายบุคคล (SmartMe)	50 (คะแนน)	95 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	89.72/96.82 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

**หมายเหตุ** ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน  
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

**สรุปผลประเมิน**  
**ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน  
**ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย  
**ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมส่งเสริมการเกษตร

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	84.39

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	6.20 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)	57,565 (บาท)	58,975 (บาท)	●	
	3. ประสิทธิภาพการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกร			●	
	3.1 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น				
	3.1.1 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (ข้าวนาปี)				
	3.1.1.1 ผลผลิตข้าวรายพื้นที่ (ภาค) ของประเทศไทย	100.00 (ร้อยละ)	25.00 (ร้อยละ)		
	3.1.1.2 ผลผลิตข้าวรายพันธุ์ - ข้าวสังข์หยด	427.00 (กิโลกรัมต่อไร่)	398.00 (กิโลกรัมต่อไร่)		
	3.1.2 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (ลำไย)	740.00 (กิโลกรัมต่อไร่)	979.00 (กิโลกรัมต่อไร่)		
	3.1.3 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (ทุเรียน)	917.00 (กิโลกรัมต่อไร่)	1,044.00 (กิโลกรัมต่อไร่)		
	3.1.4 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (เงาะ)	816.00 (กิโลกรัมต่อไร่)	987.00 (กิโลกรัมต่อไร่)		
3.1.5 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (มังคุด)	461.00 (กิโลกรัมต่อไร่)	504.00 (กิโลกรัมต่อไร่)			
3.2 จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ราย)	23,145 (ราย)	26,144 (ราย)			
4. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	100.00 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)	○		
2. Agenda Base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
2. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	73 (จังหวัด)	73 (จังหวัด)	●		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. ระบบนโยบายส่งเสริมการเกษตรดิจิทัล DOAE SMART CHECK	50 (คะแนน)	90 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	



# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมส่งเสริมการเกษตร

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	84.39

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	100.00/64.43 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

**หมายเหตุ**

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

**ระดับคุณภาพ**

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

**ระดับมาตรฐาน**

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

**ระดับต้องปรับปรุง**

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมส่งเสริมสหกรณ์



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	90.70

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	6.20 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)	57,565 (บาท)	58,975 (บาท)	●	
	3. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถาบันเกษตรกรและกลุ่มเกษตรกร			●	
	3.1 อัตราส่วนเงินออมต่อหนี้สินของสมาชิกสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรมีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	59.00 (ร้อยละ)	64.53 (ร้อยละ)		
	3.2 สถาบันเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาความเข้มแข็ง : จำนวนของสหกรณ์ที่ยกระดับขั้น ดีขึ้น	ประเมินรอบ 1	-		
	4. ประสิทธิภาพการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกร			●	
	4.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	100.00 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)		
4.2 จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ราย)	5,320 (ราย)	5,324 (ราย)			
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
2. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	73 (จังหวัด)	73 (จังหวัด)	●		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การรายงานข้อมูลทางการเงินของสหกรณ์ออมทรัพย์และชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์ ที่มีสินทรัพย์ตั้งแต่ 5,000 ล้านบาทขึ้นไป	50 (คะแนน)	90 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	94.12 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	98.10/94.74 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)