

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

ส่วนราชการในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน
1. สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	●	●		●	●	●	100
2. กรมการข้าว	●	●		○	●	●	70
3. กรมปศุสัตว์	●	●		◎	●	●	95
4. กรมประมง	◎	●		◎	●	●	90
5. กรมวิชาการเกษตร	●	●		◎	●	●	95
6. กรมหม่อนไหม	●	●		○	●	●	70
7. กรมชลประทาน	●	●		◎	○	●	65
8. กรมพัฒนาที่ดิน	●	●		◎	●	●	95
9. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	◎	●		◎	●	●	90
10. กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	●	●		◎	●	●	95
11. กรมส่งเสริมการเกษตร	●	●		◎	●	●	95
12. กรมส่งเสริมสหกรณ์	●	●		◎	●	●	95
13. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	●	●		◎	●	●	95
14. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	●	●		◎	●	●	95
15. สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	●	●		◎	●	●	95

สรุปรายงาน ณ 26 เมษายน 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ประเด็นการปรับปรุง ได้แก่ กรมหม่อนไหม มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Innovation base, กรมการข้าว มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Innovation base, กรมชลประทาน มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Potential base

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของกระทรวง			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	1.38 <small>(ล้านบาท)</small>	1.39 <small>(ล้านบาท)</small>		
	1.2 รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	150,634 <small>(บาท/ครัวเรือน/ปี)</small>	157,373 <small>(บาท/ครัวเรือน/ปี)</small>		
	1.3 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น				
	1.3.1 ข้าววนปี (กิโลกรัมต่อไร่)				
	1) ข้าววนปี-ภาคเหนือ	561 <small>(กิโลกรัมต่อไร่)</small>	572 <small>(กิโลกรัมต่อไร่)</small>		
	2) ข้าววนปี-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	347 <small>(กิโลกรัมต่อไร่)</small>	360 <small>(กิโลกรัมต่อไร่)</small>		
	3) ข้าววนปี-ภาคกลาง	593 <small>(กิโลกรัมต่อไร่)</small>	620 <small>(กิโลกรัมต่อไร่)</small>		
	4) ข้าววนปี-ภาคใต้	430 <small>(กิโลกรัมต่อไร่)</small>	453 <small>(กิโลกรัมต่อไร่)</small>		
	1.3.2 มันสำปะหลัง	3,611 <small>(กิโลกรัมต่อไร่)</small>	3,426 <small>(กิโลกรัมต่อไร่)</small>		
	1.3.3 ปาล์มน้ำมัน	2,576 <small>(กิโลกรัมต่อไร่)</small>	2,424 <small>(กิโลกรัมต่อไร่)</small>		
	1.3.4 ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	664 <small>(กิโลกรัมต่อไร่)</small>	671 <small>(กิโลกรัมต่อไร่)</small>		
	1.3.5 ปริมาณการให้น้ำนมดิบเฉลี่ยต่อตัวต่อวัน	13.79 <small>(กก.ต่อตัวต่อวัน)</small>	13.05 <small>(กก.ต่อตัวต่อวัน)</small>		
	1.3.6 กุ้งทะเลเฉลี่ย	6.29 <small>(ตันต่อลูกกุ้งล้านตัว)</small>	4.98 <small>(ตันต่อลูกกุ้งล้านตัว)</small>		
	2. จำนวนเกษตรกรและผู้ยากจนที่ได้รับอนุมัติเงินกู้ของกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน	1,010 <small>(ราย)</small>	1,428 <small>(ราย)</small>	●	

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ต่อ)



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3. ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาประมงที่ผิดกฎหมาย (IUU)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	48.40 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การจัดการเรื่องร้องเรียนผ่านช่องทางเว็บไซต์กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (www.moac.go.th/complain)	50 (คะแนน)	65 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน หมายถึง ผ่านการประเมิน
 หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมการข้าว

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง
●	●	-	○	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	1.38 (ล้านล้านบาท)	1.39 (ล้านล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	150,634 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	157,373 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●	
	3. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น			●	
	3.1 ข้าวนาปี (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.1.1 ข้าวนาปี-ภาคเหนือ	561 (กิโลกรัมต่อไร่)	572 (กิโลกรัมต่อไร่)		
	3.1.2 ข้าวนาปี-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	347 (กิโลกรัมต่อไร่)	360 (กิโลกรัมต่อไร่)		
	3.1.3 ข้าวนาปี-ภาคกลาง	593 (กิโลกรัมต่อไร่)	620 (กิโลกรัมต่อไร่)		
	3.1.4 ข้าวนาปี-ภาคใต้	430 (กิโลกรัมต่อไร่)	453 (กิโลกรัมต่อไร่)		
	4. ร้อยละของจำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (GAP)	ประเมินรอบ 2	-		
	2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			
1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		ประเมินรอบ 2	-		
2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่				●	
2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน		70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	29.48 (ร้อยละ)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล (ITA)	50 (คะแนน)	0 (คะแนน)	○	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมปศุสัตว์

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	1.38 (ล้านล้านบาท)	1.39 (ล้านล้านบาท)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	150,634 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	157,373 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●	
	3. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น			○	
	3.1 ปริมาณการให้น้ำนมดิบเฉลี่ยต่อตัวต่อวัน	13.79 (กก.ต่อตัวต่อวัน)	13.05 (กก.ต่อตัวต่อวัน)	○	
	4. ร้อยละของจำนวนฟาร์ม/โรงงานที่มีมาตรฐานที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	41.85 (ร้อยละ)	90.69 (ร้อยละ)	●	
	5. ร้อยละจำนวนฟาร์มมาตรฐานปศุสัตว์อินทรีย์ที่เพิ่มขึ้น	ประเมินรอบ 2	-	○	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-	○	
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	○	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	41.71 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ธนาคารแพะ	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมประมง

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	1.38 (ล้านล้านบาท)	1.39 (ล้านล้านบาท)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	150,634 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	157,373 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●	
	3. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น			○	
	3.1 กุ้งทะเลเฉลี่ย	6.29 (ตันต่อลูกกุ้งล้านตัว)	4.98 (ตันต่อลูกกุ้งล้านตัว)		
	4. ร้อยละของจำนวนฟาร์ม/โรงงานที่ตรวจประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน	36.87 (ร้อยละ)	27.23 (ร้อยละ)	○	
5. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ประเมินรอบ 2	-			
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3. ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาประมงที่ผิดกฎหมาย (IUU)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	32.65 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ระบบติดตามเรือประมง Vessel Monitoring System : VMS	50 (คะแนน)	90 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมวิชาการเกษตร

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน	
1. Functional base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	1.38 (ล้านล้านบาท)	1.39 (ล้านล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย	
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	150,634 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	157,373 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●		
	3. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น			○		
	3.1 มันสำปะหลัง	3,611 (กิโลกรัมต่อไร่)	3,426 (กิโลกรัมต่อไร่)			
	3.2 ปาล์มน้ำมัน	2,576 (กิโลกรัมต่อไร่)	2,424 (กิโลกรัมต่อไร่)			
2. Agenda base	3.3 ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	664 (กิโลกรัมต่อไร่)	671 (กิโลกรัมต่อไร่)		สูงกว่า เป้าหมาย	
	4. ร้อยละของจำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (GAP)	85.92 (ร้อยละ)	86.76 (ร้อยละ)	●		
	5. จำนวนผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของโครงการที่วิจัยแล้วเสร็จ	ประเมินรอบ 2	-			
	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●		สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-				
2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●			
2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-	
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	37.33 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย	
	2. ชุดตรวจไล่เดือนฝอยศัตรูพืชภาคสนาม โดยใช้คลื่นความถี่เหนือเสียง	50 (คะแนน)	85 (คะแนน)	●		
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย	

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมหม่อนไหม

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง
●	●	-	○	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	1.38 (ล้านล้านบาท)	1.39 (ล้านล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	150,634 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	157,373 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●	
	3. ร้อยละของจำนวนผ้าไหมที่ได้รับเครื่องหมายผลิตภัณฑ์ผ้าไหมไทย	40.00 (ร้อยละ)	46.88 (ร้อยละ)	●	
	4. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (เรื่อง)	ประเมินรอบ 2	-	○	
	5. การจัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ด้านหม่อนไหม (จำนวนรายเกษตรกร)	76,200 (ราย)	75,618 (ราย)	○	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-	○	
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	2.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	○	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	34.05 (ร้อยละ)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย
	2. พัฒนาระบบการให้บริการด้านหม่อนไหม	50 (คะแนน)	0 (คะแนน)	○	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน

- หมายถึง ผ่านการประเมิน
- หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ
- ระดับมาตรฐาน
- ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน



หน่วยงาน กรมชลประทาน

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง
●	●	-	◎	○	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน		
1. Functional base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	1.38 (ล้านล้านบาท)	1.39 (ล้านล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย		
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	150,634 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	157,373 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●			
	3. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น			●			
	3.1 ข้าวนาปี (กิโลกรัมต่อไร่)						
	3.1.1 ข้าวนาปี-ภาคเหนือ	561 (กิโลกรัมต่อไร่)	572 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.1.2 ข้าวนาปี-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	347 (กิโลกรัมต่อไร่)	360 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.1.3 ข้าวนาปี-ภาคกลาง	593 (กิโลกรัมต่อไร่)	620 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.1.4 ข้าวนาปี-ภาคใต้	430 (กิโลกรัมต่อไร่)	453 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.2 มันสำปะหลัง	3,611 (กิโลกรัมต่อไร่)	3,426 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.3 ปาล์มน้ำมัน	2,576 (กิโลกรัมต่อไร่)	2,424 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.4 ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	664 (กิโลกรัมต่อไร่)	671 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	4. จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น	37,914 (ไร่)	0 (ไร่)	○			
	5. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการน้ำ	0.36	0.38	●			
	2. Agenda base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				●	สูงกว่า เป้าหมาย
		1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		ประเมินรอบ 2	-				
2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่				●			
2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)					
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-		

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน



หน่วยงาน กรมชลประทาน (ต่อ)

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง
●	●	-	◎	○	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	30.30 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การจัดทำฐานข้อมูลในการพัฒนาบุคลากรโดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (กระบวนการบริหารโครงการฝึกอบรมในรูปแบบ Online)	50 (คะแนน)	65 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	95.58 (ร้อยละ)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน

- หมายถึง ผ่านการประเมิน
- หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน



หน่วยงาน กรมพัฒนาที่ดิน

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน		
1. Functional base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	1.38 (ล้านล้านบาท)	1.39 (ล้านล้านบาท)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย		
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	150,634 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	157,373 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●			
	3. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น			●			
	3.1 ข้าวนาปี (กิโลกรัมต่อไร่)						
	3.1.1 ข้าวนาปี-ภาคเหนือ	561 (กิโลกรัมต่อไร่)	572 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.1.2 ข้าวนาปี-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	347 (กิโลกรัมต่อไร่)	360 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.1.3 ข้าวนาปี-ภาคกลาง	593 (กิโลกรัมต่อไร่)	620 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.1.4 ข้าวนาปี-ภาคใต้	430 (กิโลกรัมต่อไร่)	453 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.2 มันสำปะหลัง	3,611 (กิโลกรัมต่อไร่)	3,426 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.3 ปาล์มน้ำมัน	2,576 (กิโลกรัมต่อไร่)	2,424 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.4 ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	664 (กิโลกรัมต่อไร่)	671 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	4. จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น	71,744 (ไร่)	89,298 (ไร่)	●			
	5. จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรที่ได้รับการปรับปรุงคุณภาพดิน	73,790 (ไร่)	125,799 (ไร่)	●			
	2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				●	} สูงกว่า เป้าหมาย
		1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		ประเมินรอบ 2	-				
2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่				●			
2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)					
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-		

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน



หน่วยงาน กรมพัฒนาที่ดิน (ต่อ)

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	42.78 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ผลิตภัณฑ์จลिनทรีย์สำหรับพืชปรับปรุงบำรุงดิน พค.11 (ถั่วพริ้ว)	50 (คะแนน)	65 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน

- หมายถึง ผ่านการประเมิน
- หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	1.38 (ล้านล้านบาท)	1.39 (ล้านล้านบาท)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	150,634 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	157,373 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●	
	3. จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น	2,866 (ไร่)	2,059 (ไร่)	○	
	4. ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01)	27.99 (ร้อยละ)	17.70 (ร้อยละ)	○	
	5. ร้อยละความสำเร็จการตรวจสอบการถือครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน	30.96 (ร้อยละ)	36.05 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	33.07 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาระบบการจัดที่ดินออนไลน์ (ALRO Land Online)	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน



หน่วยงาน กรมฝนหลวงและการบินเกษตร

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน		
1. Functional base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	1.38 (ล้านล้านบาท)	1.39 (ล้านล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย		
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	150,634 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	157,373 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●			
	3. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น			●			
	3.1 ข้าวนาปี (กิโลกรัมต่อไร่)						
	3.1.1 ข้าวนาปี-ภาคเหนือ	561 (กิโลกรัมต่อไร่)	572 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.1.2 ข้าวนาปี-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	347 (กิโลกรัมต่อไร่)	360 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.1.3 ข้าวนาปี-ภาคกลาง	593 (กิโลกรัมต่อไร่)	620 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.1.4 ข้าวนาปี-ภาคใต้	430 (กิโลกรัมต่อไร่)	453 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.2 มันสำปะหลัง	3,611 (กิโลกรัมต่อไร่)	3,426 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.3 ปาล์มน้ำมัน	2,576 (กิโลกรัมต่อไร่)	2,424 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.4 ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	664 (กิโลกรัมต่อไร่)	671 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	4. ร้อยละพื้นที่ประสบภัยแล้งได้รับการช่วยเหลือ	73.38 (ร้อยละ)	67.76 (ร้อยละ)	○			
	5. ร้อยละเฉลี่ยของอากาศยานที่สนับสนุนการปฏิบัติการฝนหลวง	96.60 (ร้อยละ)	98.59 (ร้อยละ)	●			
	2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				●	สูงกว่า เป้าหมาย
		1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		ประเมินรอบ 2	-				
2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่				●			
2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)					
400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน							
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-		

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมฝนหลวงและการบินเกษตร (ต่อ)



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	18.83 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การประเมินพื้นที่ที่ได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติการฝนหลวง	50 (คะแนน)	65 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน



หน่วยงาน กรมส่งเสริมการเกษตร

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน		
1. Functional base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	1.38 (ล้านล้านบาท)	1.39 (ล้านล้านบาท)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย		
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	150,634 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	157,373 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●			
	3. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น			●			
	3.1 ข้าวนาปี (กิโลกรัมต่อไร่)						
	3.1.1 ข้าวนาปี-ภาคเหนือ	561 (กิโลกรัมต่อไร่)	572 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.1.2 ข้าวนาปี-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	347 (กิโลกรัมต่อไร่)	360 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.1.3 ข้าวนาปี-ภาคกลาง	593 (กิโลกรัมต่อไร่)	620 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.1.4 ข้าวนาปี-ภาคใต้	430 (กิโลกรัมต่อไร่)	453 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.2 มันสำปะหลัง	3,611 (กิโลกรัมต่อไร่)	3,426 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.3 ปาล์มน้ำมัน	2,576 (กิโลกรัมต่อไร่)	2,424 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.4 ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	664 (กิโลกรัมต่อไร่)	671 (กิโลกรัมต่อไร่)				
	4. ร้อยละของการพัฒนาเกษตรกรเพื่อยกระดับการผลิตสู่มาตรฐานเกษตรอินทรีย์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●			
	5. ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริมและพัฒนากลุ่มวิสาหกิจชุมชน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●			
	2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				●	} สูงกว่า เป้าหมาย
		1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		ประเมินรอบ 2	-				
2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่				●			
2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน		70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-		

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน



หน่วยงาน กรมส่งเสริมการเกษตร (ต่อ)

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	39.12 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การวางแผนเพาะปลูกของเกษตรกรผู้ขึ้นทะเบียน/ปรับปรุงข้อมูลในทะเบียนเกษตรกรปี 2560	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมส่งเสริมสหกรณ์

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	1.38 (ล้านล้านบาท)	1.39 (ล้านล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	150,634 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	157,373 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●	
	3. สถาบันเกษตรกรและกลุ่มเกษตรกรที่มีศักยภาพเพิ่มขึ้น			●	
	3.1 ร้อยละของสหกรณ์ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	22.65 (ร้อยละ)	23.94 (ร้อยละ)		
	3.2 ร้อยละของกลุ่มเกษตรกรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	16.23 (ร้อยละ)	13.26 (ร้อยละ)		
	4. ปริมาณธุรกิจของสถาบันเกษตรกรและกลุ่มเพิ่มขึ้น			○	
	4.1 ร้อยละของสหกรณ์ที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาที่มีปริมาณธุรกิจเพิ่มขึ้น	63.70 (ร้อยละ)	60.15 (ร้อยละ)		
4.2 ร้อยละของกลุ่มเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาที่มีปริมาณธุรกิจเพิ่มขึ้น	41.97 (ร้อยละ)	29.12 (ร้อยละ)			
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	43.58 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ระบบการแก้ไขปัญหาราคาสินค้าเกษตรภายใต้ความร่วมมือของเครือข่ายขบวนการสหกรณ์ และพันธมิตรร่วม	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มียกเว้นองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน



หน่วยงาน กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	1.38 (ล้านล้านบาท)	1.39 (ล้านล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	150,634 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	157,373 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●	
	3. ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ด้านบัญชีสามารถนำข้อมูลทางบัญชีไปใช้ในการประกอบอาชีพ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ร้อยละของสหกรณ์ภาคเกษตรที่จัดทำบัญชีและงบการเงินได้ถูกต้อง	1.60 (ร้อยละ)	1.63 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2			
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	42.85 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารสหกรณ์ (COOP Smart Decision)	50 (คะแนน)	60 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	1.38 (ล้านล้านบาท)	1.39 (ล้านล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสตงทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	150,634 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	157,373 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●	
	3. จำนวนรายงานวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจการเกษตรในประเทศและต่างประเทศ ที่ส่งผลต่อสถานการณ์ทางเศรษฐกิจการเกษตรในประเทศถูกนำไปใช้ประโยชน์	4 (เรื่อง)	4 (เรื่อง)	●	
	4. ความสำเร็จของการพัฒนาการเชื่อมฐานข้อมูลระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงมหาดไทย	ประเมินรอบ 2	-	●	
	5. ประเมินผลความสำเร็จตามแผนพัฒนาการเกษตรปี 2555-2559	ประเมินรอบ 2	-	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-	●	
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	29.45 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. กระดานเศรษฐกิจ : เกษตรกรมีโอกาส OAE RCMO	50 (คะแนน)	71 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง
(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	⊙	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	1.38 (ล้านล้านบาท)	1.39 (ล้านล้านบาท)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสตงทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	150,634 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	157,373 (บาท/ครัวเรือน/ปี)	●	
	3. ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานสินค้าเกษตร (มาตรฐานบังคับ 2 ชนิด ได้แก่ ทุเรียนแช่แข็ง และ ปศุสัตว์)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานสินค้าเกษตร (มาตรฐานทั่วไป 5 ชนิด)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	5. ร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จในการรับรองระบบงานหน่วยรับรองใหม่/ขยายขอบข่ายใหม่ (2 หน่วย-ขอบข่าย)	30.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	27.48 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ระบบการกำหนดรหัสรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-coding)	50 (คะแนน)	65 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง
(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)