

# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักข่าวกรองแห่งชาติ

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2565

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
65.00 คะแนน	29.40 คะแนน	94.40 คะแนน	<span style="color: green;">●</span> ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้ข่าวต่อรายงานข่าวกรองที่นำไปใช้ประโยชน์ด้านความมั่นคง	20	90.00 + 0 (ร้อยละ + ผลผลิต)	92.50 + 0 (ร้อยละ + ผลผลิต)	95.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	95.31 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00	20.00
2. ความสำเร็จของการบูรณาการความร่วมมือด้านการข่าวกับประชาคมข่าวกรอง และหน่วยงานความมั่นคง	15	3.00 (จำนวนเหตุการณ์)	-	0.00 (จำนวนเหตุการณ์)	0.00 (จำนวนเหตุการณ์)	100.00	15.00
3. ความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคง	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
4. ความสำเร็จของข้อมูลข่าวกรองเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการเฝ้าระวังภัยคุกคามเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อแก้ไขปัญหาด้วยสันติวิธี	10	80.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	85.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	90.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	92.30 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00	10.00
5. ความสำเร็จการจัดตั้งและพัฒนาศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์	10	80.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	90.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00 + 2 (ร้อยละ + ผลผลิต)	80.00 + 2 (ร้อยละ + ผลผลิต)	50.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
6. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	96.00 (คะแนน)	96.00	14.40
7. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	330.00 (คะแนน)	360.67 (คะแนน)	396.74 (คะแนน)	434.11 (คะแนน)	100.00	15.00
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>94.40</b>

หมายเหตุ : \* หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

*(Signature)*

(นางสาวอ้อฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่...7...เดือน...ธันวาคม... พ.ศ. ...2565...

## คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน