

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

รอบการประเมินที่ 2 วันที่ 1 เมษายน 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

ส่วนราชการในกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
1. สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	●	●		◎	●	●	84.93
2. กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	●	●		◎	●	●	74.69
3. กรมกิจการผู้สูงอายุ	●	●		◎	●	●	73.89
4. กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	●	●		◎	●	●	79.29
5. กรมกิจการเด็กและเยาวชน	●	●		●	●	●	81.03
6. กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	●	●		●	●	●	78.69

สรุปรายงาน ณ 31 ตุลาคม 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	84.93
●	●	-	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของกระทรวง			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ร้อยละของผู้เสียหายจากขบวนการค้ามนุษย์ได้รับการช่วยเหลือคุ้มครองและกลับคืนสู่สังคมอย่างปลอดภัย	44.89 (ร้อยละ)	60.04 (ร้อยละ)	●	
	3. ระดับความสำเร็จในการป้องกันและช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาสังคมในภาวะวิกฤต			●	
	3.1 ร้อยละของการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาสังคมในภาวะวิกฤต	82.50 (ร้อยละ)	86.64 (ร้อยละ)		
	3.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมเชิงรุก	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	4. ระดับความสำเร็จการจัดทำรายงานสถานการณ์ด้านสังคม และดัชนีความมั่นคงของมนุษย์			●	
	4.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสถานการณ์ด้านสังคม	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	4.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานความมั่นคงของมนุษย์ตามกรอบดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ 12 มิติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	5. ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการ องค์ความรู้เพื่อใช้แก้ไขปัญหาสังคม			●	
5.1 จำนวนองค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากการวิจัย	10.00 (เรื่อง)	10.00 (เรื่อง)			
5.2 ร้อยละขององค์ความรู้เดิมที่ถูกพัฒนาเป็นองค์ความรู้ต้นแบบพร้อมใช้ในการแก้ไขปัญหาสังคม	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. อันดับที่ดีขึ้นในรายงานประจำปีสถานการณ์การค้ามนุษย์	Tier 2	Tier 2		
		Watch List	Watch List		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	76.44 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ศูนย์ส่งเสริมและประสานการพัฒนาสังคมสำหรับคนไทยในต่างประเทศ (ศส.ตปท.)	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่ถึงองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	74.69

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละของคนพิการกลุ่มเป้าหมายมีงานทำ	60.00 (ร้อยละ)	60.64 (ร้อยละ)	●	
	3. ระดับความสำเร็จของการผลักดันชุมชนต้นแบบที่เอื้อต่อคนพิการ	26.00 (แห่ง)	27.00 (แห่ง)	●	
	4. ร้อยละขององค์กรด้านคนพิการหรือองค์กรอื่นใดที่ให้บริการแก่คนพิการได้รับการรับรองมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการหรือมาตรฐานองค์กรอื่นใดที่ให้บริการแก่คนพิการ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	5. ระดับความสำเร็จในการจัดทำรายงานตามพันธกรณีระหว่างประเทศ (Convention on the Rights of Persons with Disabilities : CRPD)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. ร้อยละของอาคารสถานที่สาธารณะที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกขั้นพื้นฐานให้คนพิการ	56.37 (ร้อยละ)	59.08 (ร้อยละ)		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	75.56 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. นวัตกรรมตาข่ายเพื่อน้องป้องกันอุบัติเหตุ	50 (คะแนน)	85 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมกิจการผู้สูงอายุ

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)



Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	73.89

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละผู้สูงอายุในกลุ่มที่มีศักยภาพ/ภูมิปัญญา ที่เข้าทำ งานหรือสนับสนุนงานด้านสังคมระดับชุมชน	42.86 (ร้อยละ)	81.24 (ร้อยละ)	●	
	3. ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบการดูแลระยะยาวด้านผู้สูงอายุ ในชุมชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ร้อยละของผู้สูงอายุที่อาศัยในบ้านที่มีสภาพแวดล้อมที่ เหมาะสม	11.72 (ร้อยละ)	11.72 (ร้อยละ)	●	
	5. ระดับความสำเร็จในการพัฒนารูปแบบโรงเรียนผู้สูงอายุต้นแบบ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. ระดับความสำเร็จในการผลักดันโครงการสร้างที่พักอาศัยสำหรับ ผู้สูงอายุ (Senior Complex)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	76.04 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ระบบรายงานการรับชำระเงินกู้ยืมทุนเพื่อการประกอบอาชีพที่ แคนเตอร์เซอร์วิสทุกสาขาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ออนไลน์ (Real Time Online)	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มียกองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง
(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	79.29
●	●	-	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละของสตรีกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาทักษะด้านอาชีพและ มีงานทำ	60.00 (ร้อยละ)	77.92 (ร้อยละ)	●	
	3. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันครอบครัวให้มีความเข้มแข็ง			●	
	3.1 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานครอบครัว เข้มแข็ง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3.2 ร้อยละของครอบครัวในพื้นที่เป้าหมายมีสัมพันธภาพที่ดี	70.00 (ร้อยละ)	71.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ระดับความสำเร็จในการจัดพื้นที่ปลอดภัยสำหรับสตรี	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. ระดับความสำเร็จในการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาศรีแห่งชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2. ร้อยละของผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวที่ได้รับการ ช่วยเหลือคุ้มครองจากกระทรวงฯ ที่ไม่ถูกระทำซ้ำ	90.00 (ร้อยละ)	99.85 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	78.41 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การบูรณาการขับเคลื่อนเครือข่ายเพื่อความเข้มแข็งของหญิงไทย ในต่างประเทศ	50 (คะแนน)	65 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มียอดองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมกิจการเด็กและเยาวชน

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)



Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	81.03

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน		
1. Function base	1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย		
	2. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมมาตรฐานการคุ้มครองเด็กและ เยาวชนในชุมชน			●			
	2.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำมาตรฐานสถานคุ้มครองเด็กและ เยาวชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	2.2 ระดับความสำเร็จในการขยายผลการคุ้มครองเด็กและเยาวชน ในชุมชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	3. ระดับความสำเร็จในการคุ้มครองดูแลศูนย์เด็กเล็ก/ สถาน สงเคราะห์ของเอกชน			●			
	3.1 ร้อยละของศูนย์เด็กเล็กที่มีผลประเมินผ่านเกณฑ์มาตรฐาน แห่งชาติ	80.00 (ร้อยละ)	98.50 (ร้อยละ)				
	3.2 ร้อยละของสถานสงเคราะห์ของเอกชนผ่านมาตรฐานตามกฎหมาย กระทรวง	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)				
	4. อัตราการคลอดมีชีพในหญิง อายุ 15-19 ปี ต่อพันคน	31.31 (ต่อประชากร หญิงอายุ 15-19 ปี พันคน)	29.94 (ต่อประชากร หญิงอายุ 15-19 ปี พันคน)				
	2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				●	สูงกว่า เป้าหมาย
		1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100.00 (ร้อยละ)	-				
2. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนเด็กแรกเกิดกลุ่มเป้าหมาย ทั้งหมดเข้าสู่กระบวนการมาตรฐานการคุ้มครอง				●			
2.1 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายเข้าสู่ระบบลงทะเบียนโครงการเงิน อุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด		85.00 (ร้อยละ)	99.62 (ร้อยละ)				
2.2 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงระบบลงทะเบียนโครงการเงิน อุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดให้มีประสิทธิภาพ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)					
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-		
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	83.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย		
	2. ระบบบันทึกข้อมูลผู้ประสบปัญหาทางสังคมของบ้านพักเด็กและ ครอบครัวจังหวัดอ่างทอง	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●			
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย		

หมายเหตุ

ผลประเมิน

- หมายถึง ผ่านการประเมิน
- หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	78.69

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละของคนไร้ที่พึ่งที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพมีสมรรถภาพดีขึ้น	63.00 (ร้อยละ)	81.42 (ร้อยละ)	●	
	3. ระดับความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอนโยบายด้านสวัสดิการลดความเหลื่อมล้ำ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ระดับความสำเร็จในการจัดทำมาตรฐานของสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	5. ระดับความสำเร็จของการติดตามและประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์การส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2558-2560)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดการปัญหาขอทาน	912.00 (คน)	899.00 (คน)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	82.47 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. โครงการขอทานบอกที่ แชร์ที่ขอทาน (Cheer to Share)	50 (คะแนน)	65 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่ถึงองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)