

# รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



## กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

ส่วนราชการในกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
1. สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	●	●		◎	●	●
2. กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	●	●		◎	●	●
3. กรมกิจการผู้สูงอายุ	●	●		◎	●	●
4. กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	●	●		◎	●	●
5. กรมกิจการเด็กและเยาวชน	●	●		◎	●	●
6. กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	●	●		◎	○	●

สรุปรายงาน ณ 26 เมษายน 2560

### หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

### สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ประเด็นการปรับปรุง ได้แก่ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Potential base

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน



## หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	⊙	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของกระทรวง			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2. ร้อยละของผู้เสียหายจากขบวนการค้ามนุษย์ที่ได้รับการช่วยเหลือคุ้มครองและกลับคืนสู่สังคมอย่างปลอดภัย	22.45 (ร้อยละ)	51.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ระดับความสำเร็จในการป้องกันและช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาสังคมในภาวะวิกฤต			●	
	3.1 ร้อยละของการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาสังคมในภาวะวิกฤต	41.25 (ร้อยละ)	77.98 (ร้อยละ)	●	
	3.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมเชิงรุก	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสถานการณ์ด้านสังคม และความมั่นคงของมนุษย์			●	
	4.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานสถานการณ์ด้านสังคม	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานความมั่นคงของมนุษย์ตามกรอบดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ 12 มิติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	5. ระดับความสำเร็จของบริหารจัดการ องค์ความรู้เพื่อใช้แก้ไขปัญหาสังคม			●	
5.1 จำนวนองค์ความรู้ใหม่ที่ได้ออกการวิจัย	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		
5.2 ร้อยละขององค์ความรู้เดิมที่ถูกพัฒนาเป็นองค์ความรู้ต้นแบบพร้อมใช้ในการแก้ไขปัญหาด้านสังคม	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-	●	
	2. อันดับที่ดีขึ้นในรายงานประจำปีสถานการณ์การค้ามนุษย์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	33.75 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาวัฒนธรรมการให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมายภายใต้โครงการ “ทอฝัน By พม”	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน ○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน  
ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน  
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย  
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละของคนพิการกลุ่มเป้าหมายมีงานทำ	30.00 (ร้อยละ)	33.48 (ร้อยละ)	●	
	3. ระดับความสำเร็จของการผลักดันชุมชนต้นแบบที่เอื้อต่อคนพิการ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ร้อยละขององค์กรด้านคนพิการหรือองค์กรอื่นใดที่ให้บริการแก่คนพิการได้รับการรับรองมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการหรือมาตรฐานองค์กรอื่นใดที่ให้บริการแก่คนพิการ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	5. ระดับความสำเร็จในการจัดทำรายงานตามพันธกรณีระหว่างประเทศ (Convention on the Rights of Persons with Disabilities : CRPD)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-	-	
	2. ร้อยละของอาคารสถานที่สาธารณะที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกขั้นพื้นฐานให้คนพิการ	29.81 (ร้อยละ)	30.08 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	37.10 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาข้าราชการสู่ความเป็นนวัตกรรมสังคม (Social Innovator)	50 (คะแนน)	60 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย

### หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมกิจการผู้สูงอายุ

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละผู้สูงอายุในกลุ่มที่มีศักยภาพ/ภูมิปัญญา ที่เข้าทำ งานหรือสนับสนุนงานด้านสังคมระดับชุมชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบการดูแลระยะยาวด้านผู้สูงอายุ ในชุมชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ร้อยละของผู้สูงอายุที่อาศัยในบ้านที่มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม	2.27 (ร้อยละ)	2.32 (ร้อยละ)	●	
	5. ระดับความสำเร็จในการพัฒนารูปแบบโรงเรียนผู้สูงอายุต้นแบบ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-	-	
	2. ระดับความสำเร็จในการผลักดันโครงการสร้างที่พักอาศัยสำหรับผู้ สูงอายุ (Senior Complex)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	36.06 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การรับชำระเงินกู้ยืมทุนประกอบอาชีพผ่านเคาน์เตอร์เซอร์วิส	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

**ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

**ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

**ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละของสตรีกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาทักษะด้านอาชีพและ มีงานทำ	30.00 (ร้อยละ)	61.91 (ร้อยละ)	●	
	3. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันครอบครัวให้มีความเข้มแข็ง			●	
	3.1 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานครอบครัว เข้มแข็ง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3.2 ร้อยละของครอบครัวในพื้นที่เป้าหมายมีสัมพันธภาพที่ดี	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ระดับความสำเร็จในการจัดพื้นที่ปลอดภัยสำหรับสตรี	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-	●	
	2. ร้อยละของผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวที่ได้รับการ ช่วยเหลือคุ้มครองจากกระทรวงฯ ที่ไม่ถูกกระทำซ้ำ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	32.61 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนานวัตกรรมบริการให้บริการประชาชนผ่าน Mobile Application	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน



## หน่วยงาน กรมกิจการเด็กและเยาวชน

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	●	-	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมมาตรฐานการคุ้มครองเด็กและ เยาวชนในชุมชน			●	
	2.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำมาตรฐานสถานคุ้มครองเด็กและเยาวชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2.2 ระดับความสำเร็จในการขยายผลการคุ้มครองเด็กและเยาวชน ในชุมชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3. ระดับความสำเร็จในการคุ้มครองดูแลศูนย์เด็กเล็ก/ สถาน สงเคราะห์ของเอกชน			●	
3.1 ร้อยละของศูนย์เด็กเล็กที่มีผลประเมินผ่านเกณฑ์มาตรฐานแห่งชาติ		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3.2 ร้อยละของสถานสงเคราะห์ของเอกชนผ่านมาตรฐานตามกฎหมายกระทรวง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	4. อัตราการคลอดมีชีพในหญิง อายุ 15-19 ปี ต่อพันคน	10.44 (ต่อประชากรหญิง อายุ 15-19 ปี พันคน)	10.34 (ต่อประชากรหญิง อายุ 15-19 ปี พันคน)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
	2. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนเด็กแรกเกิดกลุ่มเป้าหมาย ทั้งหมดเข้าสู่กระบวนการมาตรฐานการคุ้มครอง			●	
	2.1 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายเข้าสู่ระบบลงทะเบียนโครงการเงิน อุดหนุนเพื่อ การเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด	80.00 (ร้อยละ)	98.11 (ร้อยละ)		
2.2 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงระบบลงทะเบียนโครงการเงิน อุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดให้มีประสิทธิภาพ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	43.39 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมบริการของ ดย.	50 (คะแนน)	55 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน  
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

**ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

**ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

**ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน



## หน่วยงาน กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง
●	●	-	◎	○	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละของคนไร้ที่พึ่งที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพมีสมรรถภาพดีขึ้น	32.00 (ร้อยละ)	71.50 (ร้อยละ)	●	
	3. ระดับความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอโบายด้านสวัสดิการลดความเหลื่อมล้ำ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ระดับความสำเร็จในการจัดทำมาตรฐานของสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง	ประเมินรอบ 2	-		
	5. ระดับความสำเร็จของการติดตามและประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์การส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2558-2560)	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	○	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
	2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดการปัญหาขอทาน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	43.30 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ร้อยละของหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการ iSMART สามารถจัดทำกระบวนการ/กิจกรรม/โครงการนวัตกรรมสังคม	50 (คะแนน)	50 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย

### หมายเหตุ

### ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

### สรุปผลประเมิน

#### ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

#### ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

#### ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)