


รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565





สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2565

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
65.00 คะแนน	30.00 คะแนน	95.00 คะแนน	 ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ความสำเร็จของการผลักดันอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ ปัญหาคอร์รัปชันประจำปีของประเทศไทย							
1.1. ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)	5	36.00 (คะแนน)	37.00 (คะแนน)	45.00 (คะแนน)	35.00 (คะแนน)	0.00	0.00
1.2. ความสำเร็จในการเสนอแนวทางยกระดับค่าคะแนน ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย	5	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	5.00
1.3 ความสำเร็จของการยกระดับการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายของภาครัฐ	5	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	5.00
2. ความสำเร็จของการพัฒนามาตรฐานการป้องกันการทุจริต ตามข้อเสนอแนะของ OECD	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
3. ความสำเร็จของการลดระยะเวลาการดำเนินคดีทุจริต ตามขนาดของคดี	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	4 (ผลผลิต)	4 (ผลผลิต)	100.00	10.00
4. ความสำเร็จของการดำเนินการกรณีร้องเรียนการ ทุจริตในภาครัฐ							
4.1. จำนวนข้อร้องเรียนของประชาชนต่อเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ลดลง	10	38 (เรื่อง)	37 (เรื่อง)	36 (เรื่อง)	18 (เรื่อง)	100.00	10.00
4.2. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการเรื่อง ร้องเรียนกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีความเห็นสอดคล้อง	10	75.48 (ร้อยละ)	80.32 (ร้อยละ)	85.16 (ร้อยละ)	90.62 (ร้อยละ)	100.00	10.00
5. จำนวนพื้นที่ที่มีการจัดทำเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐ ตามหลักเกณฑ์ One Map และนำเสนอ ครม.	10	18 (จังหวัด)	20 (จังหวัด)	22 (จังหวัด)	22 (จังหวัด)	100.00	10.00

คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

-  หมายถึง ระดับคุณภาพ
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
-  หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน



รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2565

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
6. การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล : การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data)	15	3 (ผลผลิต)	4 (ผลผลิต)	5 (ผลผลิต)	5 (ผลผลิต)	100.00	15.00
7. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	330.00 (คะแนน)	378.37 (คะแนน)	416.21 (คะแนน)	429.39 (คะแนน)	100.00	15.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	95.00

หมายเหตุ : * หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด, ** หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข

(ลายเซ็น)

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่...7...เดือน...ธันวาคม... พ.ศ. ...2565...

คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน