

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566

| Performance Base | Potential Base | คะแนนรวม | สรุปผลการประเมิน |
|------------------|----------------|----------------|------------------|
| 66.25 คะแนน | 30.00 คะแนน | 96.25 คะแนน | ระดับคุณภาพ |

| ประเด็นการประเมิน | น้ำหนัก | เป้าหมาย | | | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | คะแนนถ่วงน้ำหนัก |
|---|------------|-----------------------------|---|--|--|-----------------|------------------|
| | | ขั้นต้น (50) | มาตรฐาน (75) | ขั้นสูง (100) | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70) | | | | | | | |
| 1. ความสำเร็จของการผลักดันการต่อต้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายให้สอดคล้องตามมาตรฐานสากลของ FATF | 15 | 1 + 80.00 (ผลผลิต + ร้อยละ) | 1 + 90.00 + 32 + 4 (ผลผลิต + ร้อยละ + ข้อ + ด้าน) | 1 + 100.00 + 34 + 4 (ผลผลิต + ร้อยละ + ข้อ + ด้าน) | 1 + 100.00 + 33 + 4 (ผลผลิต + ร้อยละ + ข้อ + ด้าน) | 75.00 | 11.25 |
| 2. ร้อยละของจำนวนคดีที่ได้รับการสืบสวนสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อสนับสนุนการดำเนินคดีอาญาฐานฟอกเงินและฐานสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย เทียบกับคดีที่คณะกรรมการธุรกรรมมีมติให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สิน | 15 | 22.88 (ร้อยละ) | 31.30 (ร้อยละ) | 39.72 (ร้อยละ) | 55.49 (ร้อยละ) | 100.00 | 15.00 |
| 3. ร้อยละของคดีที่คณะกรรมการธุรกรรมมอบหมายที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ (จำแนกตามขนาดคดี) | | | | | | | |
| 3.1 คดีขนาดเล็ก (S) | 6.50 | 42.63 (ร้อยละ) | 51.31 (ร้อยละ) | 60.00 (ร้อยละ) | 60.47 (ร้อยละ) | 100.00 | 6.50 |
| 3.2 คดีขนาดกลาง (M) | 6.50 | 59.87 (ร้อยละ) | 59.94 (ร้อยละ) | 60.00 (ร้อยละ) | 67.38 (ร้อยละ) | 100.00 | 6.50 |
| 3.3 คดีขนาดใหญ่ (L) | 2 | 31.97 (ร้อยละ) | 39.80 (ร้อยละ) | 47.63 (ร้อยละ) | 57.05 (ร้อยละ) | 100.00 | 2.00 |
| 4. ความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลด้าน AML/CFT | 10 | 2 (ผลผลิต) | 3 (ผลผลิต) | 4 (ผลผลิต) | 4 (ผลผลิต) | 100.00 | 10.00 |
| 5. ความสำเร็จของการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้าน AML & CFT & CPF ของสำนักงาน ป.ง. | 15 | 2 (ผลผลิต) | 3 (ผลผลิต) | 4 (ผลผลิต) | 4 (ผลผลิต) | 100.00 | 15.00 |
| องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30) | | | | | | | |
| 6.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : ความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการการฝึกอบรมและการประเมินความรู้ในเรื่องกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน(ATS) | 5 | 2 (ผลผลิต) | 4 (ผลผลิต) | 6 (ผลผลิต) | 6 (ผลผลิต) | 100.00 | 5.00 |
| 6.2 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : ความสำเร็จของการพัฒนาระบบตรวจสอบสถานะการยื่นคำร้องคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ | 5 | 2 (ผลผลิต) | 5 (ผลผลิต) | 8 (ผลผลิต) | 8 (ผลผลิต) | 100.00 | 5.00 |
| 6.3 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : ความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการการแบ่งปันข้อมูลสำหรับหน่วยงานภาครัฐ (Sharing Data) | 5 | 4 (ผลผลิต) | 7 (ผลผลิต) | 10 (ผลผลิต) | 10 (ผลผลิต) | 100.00 | 5.00 |
| 7. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | 15 | 400.00 (คะแนน) | 447.83 (คะแนน) | 456.79 (คะแนน) | 465.74 (คะแนน) | 100.00 | 15.00 |
| น้ำหนักรวม | 100 | | | | | คะแนนรวม | 96.25 |

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(Signature)

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่.....6.....เดือน.....กันยายน.....พ.ศ.....2566.....

คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย : Joint KPI

- หมายถึง Joint KPI ประเด็น ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- หมายถึง Joint KPI ประเด็น ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค
- หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว