

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงการต่างประเทศ

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

ส่วนราชการในกระทรวงการต่างประเทศ	Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
1. สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	◎	●		●	●	●
2. กรมพิธีการทูต	●	●		●	●	●
3. กรมยุโรป	●	●		●	●	●
4. กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	●	●		●	●	●
5. กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย	●	●		●	●	●
6. กรมสารนิเทศ	●	●		●	●	●
7. กรมองค์การระหว่างประเทศ	●	●		●	●	●
8. กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้	●	●		●	●	●
9. กรมอาเซียน	●	●		●	●	●
10. กรมเอเชียตะวันออก	●	●		●	●	●
11. กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา	●	●		●	●	●
12. กรมการกงสุล	○	●		●	●	●
13. กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ	●	●		●	●	●

สรุปรายงาน ณ 26 เมษายน 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ประเด็นที่ต้องปรับปรุง ได้แก่ กรมการกงสุล มีผลการดำเนินงานที่ต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Functional base

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
◎	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับภารกิจความสัมพันธ์ทวิภาคี			●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 ความสำเร็จในการส่งเสริมความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านและการดำเนินงาน ด้านเขตแดน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ดัชนีความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน (ดัชนีสันติภาพโลก)	ประเมินรอบ 2	-		
	1.3 ความสำเร็จในการส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีกับประเทศหรือ กลุ่มประเทศยุทธศาสตร์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับภารกิจความร่วมมือระหว่างประเทศ			●	
	2.1 ความสำเร็จในการส่งเสริมบทบาทไทยในอาเซียน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2.2 ความสำเร็จในการส่งเสริมบทบาทไทยในเวทีสหประชาชาติ องค์การระหว่างประเทศอื่นๆ และในกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศต่างๆ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3. ความสำเร็จของการดำเนินการภารกิจแบบบูรณาการในต่างประเทศ (Team Thailand)	100.00 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)	○	
4. ความสำเร็จในการดำเนินนโยบาย Soft Power Diplomacy และ Public Diplomacy	100.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	○		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	54.66 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของสถาบันการต่างประเทศ เทวะวงศ์วโรปการ (Devawongse Varopakarn Institute of Foreign Affairs Test of English - DIFA TES)	50 (คะแนน)	56 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายขององค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่ง
(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมพิธีการทูต

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จในการดำเนินนโยบาย Soft Power Diplomacy และ Public Diplomacy	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	54.66 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของสถาบันการต่างประเทศ เทวะวงศ์วโรปการ (Devawongse Varopakarn Institute of Foreign Affairs Test of English - DIFA TES)	50 (คะแนน)	56 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมยุโรป



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	ระดับคุณภาพ

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับภารกิจความสัมพันธ์ทวิภาคี			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ความสำเร็จในการส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีกับประเทศหรือ กลุ่มประเทศยุทธศาสตร์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	54.66 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของสถาบันการต่างประเทศ เทวะวงศ์วโรปการ (Devawongse Varopakarn Institute of Foreign Affairs Test of English - DIFA TES)	50 (คะแนน)	56 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	ระดับคุณภาพ

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับภารกิจความร่วมมือระหว่างประเทศ			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ความสำเร็จในการส่งเสริมบทบาทไทยในเวทีสหประชาชาติ องค์กรระหว่างประเทศอื่นๆ และในกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศต่างๆ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	54.66 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของสถาบันการต่างประเทศ เทวะวงศ์วโรปการ (Devawongse Varopakarn Institute of Foreign Affairs Test of English - DIFA TES)	50 (คะแนน)	56 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งไม่ได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับภารกิจความสัมพันธ์ทวิภาคี			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ความสำเร็จในการส่งเสริมความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านและการดำเนินงานด้านเขตแดน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	54.66 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของสถาบันการต่างประเทศ เทวะวงศ์วโรปการ (Devawongse Varopakarn Institute of Foreign Affairs Test of English - DIFA TES)	50 (คะแนน)	56 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมสารนิเทศ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จในการดำเนินนโยบาย Soft Power Diplomacy และ Public Diplomacy	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	54.66 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของสถาบันการต่างประเทศ เทวะวงศ์วโรปการ (Devawongse Varopakarn Institute of Foreign Affairs Test of English - DIFA TES)	50 (คะแนน)	56 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายขององค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมองค์การระหว่างประเทศ

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	ระดับคุณภาพ

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับภารกิจความร่วมมือระหว่างประเทศ			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ความสำเร็จในการส่งเสริมบทบาทไทยในเวทีสหประชาชาติ องค์การระหว่างประเทศอื่นๆ และในกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศต่างๆ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	54.66 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของสถาบันการต่างประเทศ เทวะวงศ์วโรปการ (Devawongse Varopakarn Institute of Foreign Affairs Test of English - DIFA TES)	50 (คะแนน)	56 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

ระดับมาตรฐาน

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งไม่ได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง
(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	ระดับคุณภาพ

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับภารกิจความสัมพันธ์ทวิภาคี			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ความสำเร็จในการส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีกับประเทศหรือกลุ่มประเทศยุทธศาสตร์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	54.66 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของสถาบันการต่างประเทศ เทวะวงศ์วโรปการ (Devawongse Varopakarn Institute of Foreign Affairs Test of English - DIFA TES)	50 (คะแนน)	56 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมอาเซียน



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	ระดับคุณภาพ

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับภารกิจความร่วมมือระหว่างประเทศ			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ความสำเร็จในการส่งเสริมบทบาทไทยในอาเซียน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	54.66 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของสถาบันการต่างประเทศ เทวะวงศ์วโรปการ (Devawongse Varopakarn Institute of Foreign Affairs Test of English - DIFA TES)	50 (คะแนน)	56 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมเอเชียตะวันออก

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	ระดับคุณภาพ

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับภารกิจความสัมพันธ์ทวิภาคี			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ความสำเร็จในการส่งเสริมความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านและการดำเนินงานด้าน เขตแดน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ดัชนีความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน (ดัชนีสันติภาพโลก)	ประเมินรอบ 2	-		
	1.3 ความสำเร็จในการส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีกับประเทศหรือ กลุ่มประเทศยุทธศาสตร์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	54.66 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของสถาบันการต่างประเทศ เทวะวงศ์วโรปการ (Devawongse Varopakarn Institute of Foreign Affairs Test of English - DIFA TES)	50 (คะแนน)	56 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับภารกิจความสัมพันธ์ทวิภาคี			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ความสำเร็จในการส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีกับประเทศหรือกลุ่มประเทศยุทธศาสตร์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	54.66 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของสถาบันการต่างประเทศ เทวะวงศ์วโรปการ (Devawongse Varopakarn Institute of Foreign Affairs Test of English - DIFA TES)	50 (คะแนน)	56 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมการกงสุล



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง
○	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จในการดำเนินนโยบาย Soft Power Diplomacy และ Public Diplomacy	100.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	54.66 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของสถาบันการต่างประเทศ เทวะวงศ์วโรปการ (Devawongse Varopakarn Institute of Foreign Affairs Test of English - DIFA TES)	50 (คะแนน)	56 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ	ผลประเมิน	●	หมายถึง ผ่านการประเมิน
		○	หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน	ระดับคุณภาพ	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
	ระดับมาตรฐาน	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่ถึงองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
	ระดับต้องปรับปรุง	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	ระดับคุณภาพ

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	1. ความสำเร็จในการดำเนินนโยบาย Soft Power Diplomacy และ Public Diplomacy	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	54.66 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของสถาบันการต่างประเทศ เทวะวงศ์วโรปการ (Devawongse Varopakarn Institute of Foreign Affairs Test of English - DIFA TES)	50 (คะแนน)	56 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง
(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)