


# รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2565

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
66.42 คะแนน	30.00 คะแนน	96.42 คะแนน	 <b>ระดับคุณภาพ</b>

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>							
1. ร้อยละของจำนวนคำขอของผู้เสียหายและจำเลยที่พิจารณาได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	20	95.94 (ร้อยละ)	96.89 (ร้อยละ)	97.84 (ร้อยละ)	97.16 (ร้อยละ)	82.11	16.42
2. การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทสามารถลดค่าใช้จ่ายประชาชนและต้นทุนภาครัฐ ไม่น้อยกว่า 60 ล้านบาท	15	60.00 (ล้านบาท)	70.00 (ล้านบาท)	80.00 (ล้านบาท)	372.05 (ล้านบาท)	100.00	15.00
3. ความสำเร็จของการช่วยเหลือคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในคดีอาญาหรือเหยื่ออาชญากรรม	15	70.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	75.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	80.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	87.80 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00	15.00
4. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566 -2570)	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	10.00
5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	10.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>							
6. การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล : ระบบสารสนเทศกลางสำหรับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ (E-mediation)	15	1 (ผลผลิต)	1 (ผลผลิต)	1 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
7. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	380.00 (คะแนน)	402.23 (คะแนน)	410.27 (คะแนน)	415.47 (คะแนน)	100.00	15.00
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>					<b>คะแนนรวม</b>	<b>96.42</b>

หมายเหตุ : \* หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด, \*\* หมายถึง ปรับลดคะแนนคุณภาพหรือเงื่อนไข







(นางสาวอนันต์ พา เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่.....7.....เดือน.....ธันวาคม..... พ.ศ. ....2565....

## คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

-  หมายถึง ระดับคุณภาพ
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
-  หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน