

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงการคลัง

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2560 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2561

ส่วนราชการในกระทรวงการคลัง	Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
1. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	○	⊙		○	⊙	●
2. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	○	●		●	●	●
3. กรมธนารักษ์	●	●		●	●	●
4. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	●	⊙		●	●	●
5. สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	●	●		●	●	●
6. กรมบัญชีกลาง	●	⊙		●	●	●
7. กรมศุลกากร	●	●		●	⊙	●
8. กรมสรรพากร	⊙	●		●	⊙	●
9. กรมสรรพสามิต	○	●		○	⊙	●

สรุปรายงาน ณ 31 พฤษภาคม 2561

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ⊙ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ประเด็นการปรับปรุง ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Function Base, Innovation Base, สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Function Base, กรมสรรพสามิต มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Function Base, Innovation Base

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	
ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	-	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง	
○	⊙	-	○	⊙		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของกระทรวง			○	ต่ำกว่า เป้าหมาย
	1.1 การลงทุนจากความร่วมมือภาครัฐและภาคเอกชน (Public Private Partnership: PPP) ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	20,000.00 (ล้านบาท)	24,029.00 (ล้านบาท)		
	1.2 ความสำเร็จของการจัดทำแผนการลดสัดส่วนการขาดดุลงบประมาณ	100.00 (ร้อยละ)	0 (ร้อยละ)		
	1.3 ความสำเร็จของการจัดทำแผนลดการอุดหนุน (Subsidy) ของรัฐที่ใช้ในโครงการอุดหนุนทั้งหมด	100.00 (ร้อยละ)	0 (ร้อยละ)		
	2. ร้อยละของจำนวนเรื่องราวร้องทุกข์ผ่านสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังในปีปัจจุบันที่ได้รับการดำเนินการจนได้ข้อยุติ	ประเมินในรอบ 2	-		
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบบริการ Tax Single Sign On (Tax SSO)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (Joint KPI)			○	
3.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	43.11 (ร้อยละ)	33.69 (ร้อยละ)			
3.2 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	52.29 (ร้อยละ)	50.71 (ร้อยละ)			
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		ต่ำกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	41.67 (ร้อยละ)	○	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือผลการเบิกจ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	16.67/9.77 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน
ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง
○	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ความสำเร็จของการจัดทำแผนการลดสัดส่วนการขาดดุลงบประมาณ	100.00 (ร้อยละ)	0 (ร้อยละ)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จของการจัดทำแผนลดการอุดหนุน (Subsidy) ของรัฐที่ใช้ในโครงการอุดหนุนทั้งหมด	100.00 (ร้อยละ)	0 (ร้อยละ)	○	
	3. ความสำเร็จของการจัดการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ	100.00 (ร้อยละ)	0 (ร้อยละ)	○	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม		ประเมินรอบ 2	-	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	100.00/100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน หมายถึง ผ่านการประเมิน
 หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่ถึงองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมธนารักษ์



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
●	●	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. จำนวนที่ดินรายแปลงที่ได้รับการประเมิน	6,900,000.00 (แปลง)	12,026,576.00 (แปลง)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. จำนวนรายได้จากการบริหารที่ราชพัสดุที่จัดเก็บได้ (ล้านบาท)	3,000.00 (ล้านบาท)	3,857.96 (ล้านบาท)	●	
	3. ต้นทุนรวมในการผลิตเหรียญกษาปณ์หมุนเวียนต่อ 1 เหรียญ			●	
	3.1 ต้นทุนรวมในการผลิตเหรียญกษาปณ์หมุนเวียนต่อหน่วย				
	3.1.1 เหรียญ 10 บาท ต้นทุนไม่เกิน	3.96 (บาท)	3.82 (บาท)		
	3.1.2 เหรียญ 5 บาท ต้นทุนไม่เกิน	2.92 (บาท)	2.78 (บาท)		
	3.1.3 เหรียญ 2 บาท ต้นทุนไม่เกิน	1.56 (บาท)	1.49 (บาท)		
	3.1.4 เหรียญ 1 บาท ต้นทุนไม่เกิน	0.77 (บาท)	0.73 (บาท)		
	3.2 อัตราส่วนสูญเสียในการผลิตเหรียญกษาปณ์หมุนเวียน	0.01 (ร้อยละ)	0.01 (ร้อยละ)		
	2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			
1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินการ โครงการ “ศูนย์ที่พักอาศัย สำหรับผู้สูงอายุแบบ ครบวงจร” (Senior Complex) บนที่ราชพัสดุ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม		ประเมินรอบ 2	-	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	100.00/100.00 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งที่ได้รับประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	
สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	
●	◎	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. การลงทุนจากความร่วมมือภาครัฐและภาคเอกชน (Public Private Partnership: PPP) ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	20,000.00 (ล้านบาท)	24,029.00 (ล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้ที่จัดเก็บจากรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐเป็นไปตามเป้าหมาย	57,978.00 (ล้านบาท)	68,147.20 (ล้านบาท)	●	
	3. ความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามมติ คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ			●	
	3.1 ความสำเร็จของการจัดทำแผนวิสาหกิจรายแห่ง	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3.2 ความสำเร็จของการดำเนินการของรัฐวิสาหกิจเป็นไปตามเป้าหมายแผนฟื้นฟูหรือการแปรสภาพหน่วยงาน	ประเมินรอบ 2	-		
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	73.91 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. การระดมทุนผ่านกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน เพื่ออนาคตประเทศไทย (Thailand Future Fund)	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	○	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	88.89 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	100.00/75.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน
ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	
●	●	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. หนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP*	42.70 (ร้อยละ)	41.34 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การจัดหาเงินกู้ให้ได้ตามความต้องการของหน่วยงาน (ภายใต้กรอบ แผนบริหารหนี้สาธารณะ)	ประเมินรอบ 2	-		
	3. ความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยงหนี้ของรัฐบาล (Portfolio Benchmark)	ประเมินรอบ 2	-		
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	91.11/87.70 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมบัญชีกลาง



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
●	◎	-	●	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ความสำเร็จของการพัฒนามาตรฐานการจัดทำรายงานการเงินแผ่นดิน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จของการพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเพื่อเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินโครงการสวัสดิการรักษายาบาล	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (Joint KPI)			○	
	3.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	52.29 (ร้อยละ)	50.71 (ร้อยละ)		
3.2 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	43.11 (ร้อยละ)	33.69 (ร้อยละ)			
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	100.00/50.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน
ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมศุลกากร



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	
●	●	-	●	◎	ระดับมาตรฐาน	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. จำนวนภาษีศุลกากรที่สามารถจัดเก็บได้	51,000.00 (ล้านบาท)	54,854.92 (ล้านบาท)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จของการสกัดกั้นและปราบปรามการกระทำผิดสินค้า	ประเมินรอบ 2	-	●	
	3. ความสำเร็จของการพัฒนาระบบ NSW			●	
	3.1 ความสำเร็จของการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ระหว่าง ภาคเอกชนกับภาครัฐ (B2G) ที่ผ่านพิธีการผ่านแดน-ถ่ายลำ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3.2 รายงานผลการศึกษา วิเคราะห์ และข้อเสนอแนะภาพรวมของการ เชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างภาครัฐและเอกชน (B2G)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3.3 ความสำเร็จการเชื่อมโยงข้อมูล ATIGA FORM D ในระบบ ASEAN Single Window (ASW) กับประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบบริการ Tax Single Sign On (Tax SSO)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	35.21/25.18 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมสรรพากร

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	
◎	●	-	●	◎		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1 จำนวนนิติบุคคลที่ยื่นเสียภาษี	85,504.00 (จำนวนหน่วย)	87,199.00 (จำนวนหน่วย)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2 จำนวนผู้อยู่ในระบบภาษีบุคคลธรรมดาต่อปี	10,478,020.00 (ราย)	9,834,124.00 (ราย)	○	
	3 จำนวนภาษีที่สามารถจัดเก็บได้	767,053.00 (ล้านบาท)	769,653.13 (ล้านบาท)	●	
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบบริการ Tax Single Sign On (Tax SSO)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-		สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	88.89 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	0.00/27.92 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมสรรพสามิต



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2560 - 31 มี.ค. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน
ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง
○	●	-	○	◎	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1. ความสำเร็จของการกำหนดมาตรการภาษีด้านสุขภาพที่ดีและมาตรการภาษีเพื่อสิ่งแวดล้อม	ประเมินรอบ 2	-	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย
	2. จำนวนรายได้ภาษีสรรพสามิตที่จัดเก็บได้	283,728.00 (ล้านบาท)	268,962.28 (ล้านบาท)		
2. Agenda Base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบบริการ Tax Single Sign On (Tax SSO)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation Base	1. การพัฒนานวัตกรรม	ประเมินรอบ 2	-	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	58.33 (ร้อยละ)		
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	18.00/18.24 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)