

# รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



สำนักนายกรัฐมนตรี

รอบการประเมินที่ 2 วันที่ 1 เมษายน 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

ส่วนราชการในสำนักนายกรัฐมนตรี	Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
1. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	●	●		◎	●	●	79.79
2. กรมประชาสัมพันธ์	●	●		◎	●	●	78.18
3. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	●	●		◎	●	●	81.65
4. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	◎	●		◎	●	●	81.41
5. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	●	●		◎	●	●	82.75
6. สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	●	●		◎	●	●	87.26
7. สำนักงบประมาณ	●	●	●	◎	●	●	82.05
8. สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	●	◎		◎	●	●	78.04
9. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	●	●		◎	●	●	86.22
10. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	◎	●		●	●	●	85.76
11. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	●	●	●	◎	●	●	83.94
12. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	●	●		◎	●	●	87.27
13. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	●	●		◎	●	●	83.63

สรุปรายงาน ณ 31 ตุลาคม 2560

## หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

## สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน หน่วยงาน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	79.79

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ระดับความสำเร็จของรายงานการตรวจราชการแบบบูรณาการที่มีความครบถ้วนตามกรอบประเด็นการตรวจราชการแบบบูรณาการ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อผลักดันการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น			●	
	2.1 การส่งเสริมการเป็นพี่เลี้ยงให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2.2 การจัดทำร่างกฎหมายให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องทุกข์ผ่านสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับการดำเนินการจนได้ข้อยุติ			○	
3.1	ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องทุกข์ในปีปัจจุบันได้รับการดำเนินการจนได้ข้อยุติ	56.89 (ร้อยละ)	42.62 (ร้อยละ)	○	
	3.2 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องทุกข์ในอดีตที่ค้างอยู่และได้รับการดำเนินการจนได้ข้อยุติ	41.67 (ร้อยละ)	21.09 (ร้อยละ)	○	
	4. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-	○	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	63.95 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. โครงการดำเนินงานของคณะกรรมการอำนวยการศูนย์ราชการสะดวก (Government Easy Contact Center : GECC) ประจำปี พ.ศ. 2560	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดที่ประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมประชาสัมพันธ์



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	78.18

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่รับรู้และเข้าใจในเนื้อหายุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายสำคัญของรัฐบาล			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่รับรู้ ในเนื้อหายุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายสำคัญของรัฐบาล	90.00 (ร้อยละ)	90.60 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าใจ ในเนื้อหายุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายสำคัญของรัฐบาล	90.00 (ร้อยละ)	91.00 (ร้อยละ)		
	2. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายชาวต่างประเทศที่รับรู้ในการประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ ของประเทศไทยและนโยบายสำคัญของรัฐบาล	84.05 (ร้อยละ)	86.60 (ร้อยละ)	●	
	3. ประชาชนกลุ่มเป้าหมายมีความเชื่อมั่นและนำข้อมูลข่าวสารยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายสำคัญของรัฐบาลที่เผยแพร่ผ่านสื่อของกรมประชาสัมพันธ์ไปใช้ประโยชน์			●	
	3.1 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายสำคัญของรัฐบาลที่เผยแพร่ผ่านสื่อกรมประชาสัมพันธ์	75.00 (ร้อยละ)	77.70 (ร้อยละ)		
	3.2 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายนำข้อมูลข่าวสารยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายสำคัญของ รัฐบาลที่เผยแพร่ผ่านสื่อกรมประชาสัมพันธ์ไปใช้ประโยชน์	75.00 (ร้อยละ)	76.20 (ร้อยละ)		
4. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนนโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2559-2564)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	○		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. ระดับความสำเร็จการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน (เจ้าภาพ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	57.36 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การผลิตและเผยแพร่รายการวิทยุรูปแบบเชื่อมโยงเครือข่าย (รายการสี่แยกข่าว กรมประชาสัมพันธ์)	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน  
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	81.65

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นของผู้บริโภคต่อการดำเนินงานของ สคบ.	80.00 (ร้อยละ)	80.25 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนในปีปัจจุบันที่ได้รับการดำเนินการจนได้ข้อยุติ	52.11 (ร้อยละ)	66.78 (ร้อยละ)	●	
	3. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ค้างอยู่และได้รับการดำเนินการจนได้ข้อยุติ	41.88 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ความสำเร็จของการแก้ไขกฎหมายเพื่อการปฏิรูปด้านคุ้มครองผู้บริโภค	8.00 (ฉบับ)	6.00 (ฉบับ)	○	
	5. ระดับความสำเร็จการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การคุ้มครองผู้บริโภคแห่งชาติ พ.ศ. 2560 -2564	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	66.50 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาวัตกรรมการใช้งานระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการตรวจสอบผู้ประกอบการธุรกิจผ่าน Web และ Mobile Application	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	81.41
◎	●	-	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ร้อยละความเชื่อมั่นของนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรี ประจำสำนักนายกรัฐมนตรีต่อการดำเนินงานของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	100.00 (ร้อยละ)	87.50 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ระดับความสำเร็จของการติดตามการดำเนินงานตามนโยบายเร่งด่วนสำคัญ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ระดับความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐในระบบศูนย์ปฏิบัติการ นายกรัฐมนตรี (PMOC) เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ร้อยละของการรับรู้ข่าวสารการประชาสัมพันธ์งานรัฐบาลของประชาชน	75.00 (ร้อยละ)	74.48 (ร้อยละ)	○	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-	-	
	2. ระดับความสำเร็จการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน (เจ้าภาพ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	67.06 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การจัดทำโมเดลการปฏิบัติราชการของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เพื่อรองรับประเทศไทย 4.0	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

**หมายเหตุ** ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

**สรุปผลประเมิน**

**ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

**ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่ถึงระดับที่ต้องปรับปรุง

**ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	82.75

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ระดับคะแนนคุณภาพของข้อมูลประกอบการวินิจฉัยของคณะกรรมการรัฐมนตรี	8.75 (คะแนน)	8.56 (คะแนน)	○	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละของจำนวนเรื่องที่เสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่มีความเห็น ของสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ร้อยละความสำเร็จในการประสานงานติดตามให้ส่วนราชการรายงานความก้าวหน้า ในการดำเนินการตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีภายในระยะเวลาที่กำหนด	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ร้อยละของจำนวนมติคณะกรรมการรัฐมนตรีที่ได้รับการจัดทำและเผยแพร่ลงเว็บไซต์ สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	5. ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบร่างอนุบัญญัติแล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด	92.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-	○	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	48.82 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาระบบตรวจสอบประสิทธิภาพการให้บริการข้อมูลของสำนักเลขาธิการ คณะกรรมการรัฐมนตรีแบบอัจฉริยะ (Smart SOC IT Monitoring)	50 (คะแนน)	90 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

### หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง  
(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักข่าวกรองแห่งชาติ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	87.26

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ร้อยละของรายงานข่าวกรองที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ด้านความมั่นคงทุกรูปแบบ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ร้อยละของข่าวที่มีการขยายผลการสืบสวนจนสามารถป้องกัน แก้ไข หรือระงับภัยภัย การกระทำของฝ่ายตรงข้ามได้ตามเป้าหมาย			●	
	2.1 กลุ่มบ่อนทำลายสถาบัน	96.00 (ร้อยละ)	96.22 (ร้อยละ)	●	
	2.2 กลุ่มก่อการร้าย	87.00 (ร้อยละ)	91.50 (ร้อยละ)	●	
	2.3 กลุ่มอาชญากรรมข้ามชาติ	94.00 (ร้อยละ)	94.44 (ร้อยละ)	●	
	3. ร้อยละข่าวด้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติที่มีการแลกเปลี่ยน ถูกนำไปใช้ประโยชน์	90.00 (ร้อยละ)	91.97 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	4. การประเมินเครือข่ายทางการข่าวภาคประชาชนในประเทศไทย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	○	
	5. ร้อยละจำนวนรายงานข่าวแจ้งเตือนที่นำไปใช้ในการดำเนินการเพื่อลดเหตุรุนแรง ในพื้นที่เป้าหมาย	21.14 (ร้อยละ)	25.73 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-	○	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	67.97 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาระบบสื่อสารทางโทรศัพท์แบบมีความปลอดภัยสูง	50 (คะแนน)	50 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานงบประมาณ

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)



Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	82.05

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ความสำเร็จของการบูรณาการจัดทำงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล แผนบูรณาการ			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ความสำเร็จของการบูรณาการจัดทำงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ความสำเร็จของการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการ จำนวน 25 แผนงานบูรณาการ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ร้อยละความสำเร็จของการติดตามการเบิกจ่าย และการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน			○	
	2.1 การเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม	80.00 (ร้อยละ)	79.69 (ร้อยละ)		
	2.2 การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน	71.00 (ร้อยละ)	69.95 (ร้อยละ)		
	3. ความสำเร็จของการจัดสรรงบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ (WEF)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการงบประมาณ			●	
	4.1 ความสำเร็จการติดตามประเมินผลตามนโยบายสำคัญ/เร่งด่วน ของรัฐบาล	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	4.2 ความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
5. ความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานต้นทุนหน่วยปฏิบัติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)		
3. Area base	1. ความสำเร็จของการจัดสรรงบประมาณและการติดตามประเมินผลงบประมาณรายจ่าย สำหรับแผนงานบูรณาการเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนให้กับเศรษฐกิจ ภายในประเทศ (งบประมาณเพิ่มเติมของจังหวัดกลุ่มจังหวัด)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	61.56 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดซื้อผลิตภัณฑ์ในบัญชีนวัตกรรมไทย	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

### หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)



# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	78.04

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ความสำเร็จของการจัดทำทบทวนยุทธศาสตร์ แนวทางหรือแผนด้านความมั่นคงเฉพาะด้าน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้	331.00 (ครั้ง)	129.00 (ครั้ง)	●	
	3. จำนวนมาตรการ แนวทางในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งชาติ	5.00 (มาตรการ)	5.00 (มาตรการ)	●	
	4. จำนวนความร่วมมือด้านความมั่นคงกับต่างประเทศเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ	2.00 (เรื่อง)	2.00 (เรื่อง)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2. ความสำเร็จการจัดทำฐานข้อมูลด้านความมั่นคง	100.00 (ร้อยละ)	66.67 (ร้อยละ)	○	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	64.08 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2 ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์และจัดเก็บเอกสาร (e-Document)	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

### หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	86.22

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ร้อยละความสำเร็จในการตรวจพิจารณากฎหมายแล้วเสร็จตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ระดับพระราชบัญญัติ	86.67 (ร้อยละ)	91.30 (ร้อยละ)		
	1.2 ระดับพระราชกฤษฎีกาและกฎกระทรวง/ต่ำกว่า	87.23 (ร้อยละ)	93.02 (ร้อยละ)		
	2. ร้อยละความสำเร็จของการให้ความเห็นทางกฎหมาย			●	
	2.1 ความเห็นทั่วไป	54.25 (ร้อยละ)	51.26 (ร้อยละ)		
	2.2 ความเห็นต่อคณะรัฐมนตรี	98.34 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3. จำนวนกฎหมายที่มีการจัดทำเจตนารมณ์ทางกฎหมาย	8.00 (ฉบับ)	8.00 (ฉบับ)	●	
	4. ระดับความสำเร็จของการจัดทำกฎหมายไทยฉบับภาษาอังกฤษ	20.00 (เรื่อง)	20.00 (เรื่อง)	●	
	5. ระดับความสำเร็จในการจัดทำหลักเกณฑ์การเสนอร่างกฎหมาย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			
1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		100.00 (ร้อยละ)	-		
2. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแนวทางการตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมายและการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย		100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	69.79 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. แนวทางการเสนอและการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญฯ	50 (คะแนน)	65 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

### หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	85.76
◎	●	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรบุคคล การพิทักษ์ระบบคุณธรรม และจริยธรรมข้าราชการพลเรือน			●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุง กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรบุคคล	4.00 (เรื่อง)	4.00 (เรื่อง)		
	1.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการเกี่ยวกับการพิทักษ์ระบบคุณธรรม	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.3 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงประมวล จริยธรรมข้าราชการพลเรือน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ระบบฐานข้อมูลกำลังคนภาครัฐ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	○	
	3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวทางในการปรับระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของกระทรวงอุตสาหกรรมและสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน เพื่อเข้าสู่ยุคอุตสาหกรรม 4.0	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. ระดับความสำเร็จของการกำหนดกรอบอัตรากำลังและวางแผนบริหารกำลังคนภาครัฐเชิงยุทธศาสตร์	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	86.03 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ระบบฐานข้อมูลความรู้ความเชี่ยวชาญของข้าราชการ	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

**ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

**ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

**ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	83.94
●	●	●	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ความสำเร็จของการติดตามประเมินผลแผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ฉบับที่ 11 และการพัฒนาระบบการติดตามประเมินผลแผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ฉบับที่ 12	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จของการติดตามการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. อันดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศโดย IMD	28.00 (อันดับ)	27.00 (อันดับ)	●	
	4. ความสำเร็จของการติดตามประเมินผลแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศฉบับที่ 2 และการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศ ฉบับที่ 3	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	5. ความสำเร็จของการพัฒนาตัวชี้วัดการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-	●	
3. Area base	1. ความสำเร็จของการเพิ่มประสิทธิภาพการแปลงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 สู่การปฏิบัติระดับพื้นที่	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	57.93 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการด้าน e-Office ระบบจองห้องประชุม และยานพาหนะ	50 (คะแนน)	60 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

**หมายเหตุ** ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

**สรุปผลประเมิน**

**ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

**ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

**ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	87.27
●	●	-	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ความสำเร็จของการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่มีการปฏิบัติราชการตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จของการบูรณาการการจัดทำงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์และการติดตามประเมินผล	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (การประเมินส่วนราชการตามมาตรา 44)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	5. ความสำเร็จของการปรับบทบาทภารกิจ โครงสร้างหน่วยงานของรัฐ			●	
	5.1 ความสำเร็จของการกำหนดแนวทาง การจัดโครงสร้างส่วนราชการ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	5.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการปรับบทบาท ภารกิจ โครงสร้างหน่วยงานของรัฐ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	-		
	2. ความสำเร็จของการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (เจ้าภาพ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จของการผลักดันอันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก			●	
	3.1 อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก	46.00 (อันดับ)	46.00 (อันดับ)		
	3.2 การผลักดันอันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	56.59 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การปรับปรุงและพัฒนา Website ของศูนย์นวัตกรรมภาครัฐ และการจัดกิจกรรม ชุมชนนักปฏิบัติ (CoP)	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

**หมายเหตุ**

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

**ระดับคุณภาพ**

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

**ระดับมาตรฐาน**

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

**ระดับต้องปรับปรุง**

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	<b>ระดับมาตรฐาน</b>	83.63
●	●	-	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. มูลค่าค่าขอรับการส่งเสริมการลงทุนตามนโยบายส่งเสริมการลงทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	343,504.29 (ล้านบาท)	495,767.00 (ล้านบาท)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. มูลค่าการลงทุนที่ได้รับบัตรส่งเสริมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	405,812.57 (ล้านบาท)	544,955.00 (ล้านบาท)	●	
	3. ร้อยละของโครงการที่อนุมัติบัตรส่งเสริมการลงทุนในปีประมาณ พ.ศ. 2557-2559 และมีการลงทุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	50.00 (ร้อยละ)	30.16 (ร้อยละ)	○	
	4. มูลค่าการเชื่อมโยงอุตสาหกรรมระหว่างผู้ประกอบการ การรายย่อยSME กับผู้ประกอบการรายใหญ่ที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	29,151.66 (ล้านบาท)	30,859.00 (ล้านบาท)	●	
	5. ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการรายย่อย (SMEs) ของไทยที่เข้าร่วมกิจกรรมกับ BOI และมี การเชื่อมโยงอุตสาหกรรมกับผู้ประกอบการขนาดใหญ่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	60.94 (ร้อยละ)	68.32 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. จำนวนนักลงทุนรายสำคัญในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายที่สามารถชักจูงการลงทุนได้สำเร็จ	10.00 (ราย)	13.00 (ราย)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	64.99 (ร้อยละ)	○	} เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ระบบการขอใช้สิทธิประโยชน์ยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Tax)	50 (คะแนน)	100 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย

**หมายเหตุ** ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

**สรุปผลประเมิน**

**ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

**ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มียังองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

**ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)