



ที่ นร ๑๒๐๖/๑๙๖

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๓ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอรื้อการมอบอำนาจช่วง

เรียน เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ กษ ๑๒๐๔/๔๕๖๑ ลงวันที่ ๒๐

มิถุนายน ๒๕๕๕

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๖/๑๓๓ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) หรือไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ว่าตามคำสั่ง ส.ป.ก. ที่มอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ส.ป.ก. เกี่ยวกับการบังคับคดี และการดำเนินคดีทั้งปวงของ ส.ป.ก. และให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจตั้งตัวแทนช่วงดำเนินการในกรณีดังกล่าวได้ เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดมอบอำนาจให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัดปฏิบัติราชการแทนตามคำสั่งดังกล่าวแล้ว ปฏิรูปที่ดินจังหวัดจะมอบอำนาจโดยแต่งตั้งตัวแทนช่วงให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติราชการแทนได้หรือไม่อย่างไรนั้น และตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งว่าเนื่องจากประเด็นข้อหารื้อดังกล่าวเป็นปัญหากฎหมายที่มีความสำคัญจึงจะได้นำเรื่องเสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินเพื่อพิจารณาต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำเรื่องนี้เสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ แล้ว เห็นควรแยกประเด็นการพิจารณา ดังนี้

๑. กรณีหัวหน้าส่วนราชการผู้รับมอบอำนาจจากผู้ว่าราชการจังหวัดตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ จะมอบอำนาจต่อให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในส่วนราชการปฏิบัติราชการแทนได้หรือไม่เพียงใด และจะมีวิธีการอย่างไรให้การปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าส่วนราชการเกิดความคล่องตัว และชอบด้วยกฎหมาย และผู้ดำรงตำแหน่งใดจะเป็นผู้มีอำนาจกำหนดให้ผู้รับมอบอำนาจมอบอำนาจให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการแทนต่อได้หรือไม่

โดยที่มาตรา ๒๓ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดว่า ในกรณีที่มีการมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ปฏิบัติราชการแทน ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบอำนาจนั้นให้แก่หัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในจังหวัดนั้น เป็นการกำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบอำนาจต่อให้แก่หัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในจังหวัดเท่านั้น มิได้กำหนดหลักเกณฑ์กรณีหัวหน้าส่วนราชการได้รับมอบอำนาจจากผู้ว่าราชการจังหวัดแล้วหัวหน้าส่วนราชการนั้นสามารถมอบอำนาจต่อให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นได้อีกหรือไม่ แต่อย่างไรก็ดี โดยที่มาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ผู้รับมอบอำนาจมีหน้าที่ต้องรับมอบอำนาจนั้น โดยผู้มอบอำนาจจะกำหนดให้ผู้รับมอบอำนาจมอบอำนาจให้ผู้ดำรง

ตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการแทนต่อไปโดยจะกำหนดหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขการใช้อำนาจนั้นไว้หรือไม่ก็ได้ จากบทบัญญัติดังกล่าว ผู้มอบอำนาจหมายความถึง ผู้ที่มีอำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่ง หรือมติของคณะรัฐมนตรีเท่านั้น มิได้หมายความถึงผู้รับมอบอำนาจแล้วจะมอบอำนาจต่อแต่อย่างใด ฉะนั้น เมื่อกรณีปรากฏข้อเท็จจริงว่า เลขาธิการสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด และ ผู้ว่าราชการจังหวัดได้มอบอำนาจนั้นต่อไปให้แก่ปฏิรูปที่ดินจังหวัดตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ จากข้อเท็จจริงดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ผู้มอบอำนาจคือเลขาธิการสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ดังนั้น หากเลขาธิการสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมมีความประสงค์จะให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัด (ผู้รับมอบอำนาจ) มอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการแทนต่อไปแล้ว เลขาธิการสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมจะต้องกำหนดให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัด (ผู้รับมอบอำนาจ) มอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการแทนต่อไปได้ โดยจะกำหนดหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขการใช้อำนาจนั้นไว้หรือไม่ก็ได้ ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

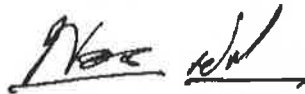
๒. กรณีความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) เรื่องเสร็จที่ ๔๑/๒๕๕๒ ยังถือเป็นแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการมอบอำนาจในปัจจุบัน ได้หรือไม่

โดยที่มาตรา ๔ และมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้ยกเลิกความในมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และยกเลิกความในมาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และโดยที่มาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้บัญญัติให้ผู้ที่มีอำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่ง หรือมติของคณะรัฐมนตรี อาจมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในส่วนราชการเดียวกันหรือส่วนราชการอื่น หรือผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ปฏิบัติราชการแทนได้ ซึ่งแตกต่างกับมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ที่กำหนดตำแหน่งของผู้มอบอำนาจและตำแหน่งของผู้รับมอบอำนาจไว้ชัดเจน ประกอบกับมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้บัญญัติให้ผู้มอบอำนาจจะกำหนดให้ผู้รับมอบอำนาจมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการแทนต่อไป โดยจะกำหนดหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขการใช้อำนาจนั้นไว้หรือไม่ก็ได้ ซึ่งแตกต่างกับมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ที่บัญญัติห้ามมิให้มอบอำนาจต่อไว้แต่อย่างใด ดังนั้น เมื่อความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) เรื่องเสร็จที่ ๔๑/๒๕๕๒ ได้พิจารณาตามความในมาตรา ๓๘ และมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งเป็นกฎหมายฉบับเดิมที่ถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้ว คำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาในกรณีดังกล่าวจึงไม่สอดคล้องกับมาตรา ๓๘ และมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายพงษ์อาจ ตรีกิจวัฒนากุล)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร

สำนักกฎหมายและระเบียบราชการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๑

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๓๐