



ที่ นร ๑๒๐๖/ ๑๖๙

สำนักงาน ก.พ.ร.  
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๖ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งในหน่วยงานอื่นซึ่งมิใช่ส่วนราชการ

เรียน ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

- อ้างถึง ๑. หนังสือกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่ ทก ๐๒๐๑.๓/๑๖๙๒ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๕
๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๖/๙๗ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕
๓. หนังสือกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่ ทก ๐๒๐๑.๓/๕๔๐๗ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕
๔. หนังสือกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่ ทก ๐๒๐๑.๓/๕๔๖๐ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕
๕. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๖/๑๓๗ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแจ้งว่า สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) เป็นองค์การมหาชนในกำกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้รับนักเรียนทุนรัฐบาลกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๔ ราย เข้าเป็นพนักงานเพื่อปฏิบัติงานชดใช้ทุน กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ จึงได้จัดทำหนังสือมอบอำนาจให้ สพธอ. เป็นผู้จัดทำสัญญาการรับทุน สัญญาค้ำประกัน และการฟ้องร้องดำเนินคดีกับนักเรียนทุน โดยจัดส่งบันทึกข้อตกลงว่าด้วยการมอบอำนาจในการดำเนินงานเกี่ยวกับนักเรียนทุนรัฐบาลกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มาเพื่อให้ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีฯ ลงนามในบันทึกข้อตกลงดังกล่าว กระทรวงเทคโนโลยีฯ จึงได้หารือเกี่ยวกับการมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งในหน่วยงานอื่นซึ่งมิใช่ส่วนราชการ รวม ๓ ประเด็น ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. และตามที่อ้างถึง ๒. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีหนังสือขอทราบข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวตามที่อ้างถึง ๓. และ ๔. และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีหนังสือเชิญผู้แทนกระทรวงเทคโนโลยีฯ เพื่อเข้าร่วมประชุมชี้แจงประเด็นปัญหาในเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดิน ตามหนังสือที่อ้างถึง ๕. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำเรื่องนี้เสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ แล้ว เห็นควรแยกประเด็นการพิจารณาเป็น ๒ ประเด็น ดังนี้

**ประเด็นที่ ๑** คำสั่งกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ ๖๓/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๒ เรื่อง การมอบอำนาจในการดำเนินงานเกี่ยวกับนักเรียนทุนรัฐบาลกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดิน พิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ดังนั้น จึงไม่สามารถอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ มอบอำนาจให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นได้ เมื่อกรณีนี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่า กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีคำสั่ง ที่ ๖๓/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๒ ที่มอบอำนาจให้ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นผู้จัดทำสัญญาการรับทุนรัฐบาล สัญญาค้ำประกันการรับทุน โดยผูกพันกับผู้ได้รับทุนและผู้ค้ำประกัน และการดำเนินการเรียกร้องค่าเสียหายต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการผิดสัญญา รวมทั้งการฟ้องร้องดำเนินคดีหรือดำเนินการใดๆ เพื่อบังคับให้เป็นไปตามสัญญานั้น ได้ระบุว่าอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งบทบัญญัติมาตรา ๓๘ (๒) ดังกล่าวได้ถูกยกเลิกโดยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ ไปแล้ว ดังนั้น คำสั่งกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ ๖๓/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๒ เรื่องมอบอำนาจในการดำเนินงานเกี่ยวกับนักเรียนทุนรัฐบาล กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงเป็นคำสั่งที่ออกมาโดยไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐

นอกจากนี้ โดยที่มาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ บัญญัติว่า “เมื่อมีการมอบอำนาจแล้ว ผู้รับมอบอำนาจมีหน้าที่ต้องรับมอบอำนาจนั้น โดยผู้มอบอำนาจจะกำหนดให้ผู้รับมอบอำนาจมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการแทนต่อไป โดยจะกำหนดหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขในการใช้อำนาจนั้นไว้ด้วยหรือไม่ก็ได้ แต่ในกรณีการมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัด คณะรัฐมนตรีจะกำหนดหลักเกณฑ์ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดต้องมอบอำนาจต่อไปให้รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดจังหวัดหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในจังหวัดก็ได้” ซึ่งจากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่า กฎหมายบัญญัติให้ผู้มอบอำนาจสามารถกำหนดให้ผู้รับมอบอำนาจมอบอำนาจนั้นต่อไปให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการแทนได้เท่านั้น แต่ผู้มอบอำนาจไม่สามารถกำหนดให้ผู้รับมอบอำนาจมอบอำนาจนั้นต่อไปให้แก่หน่วยงานอื่นเพื่อให้ปฏิบัติราชการแทนได้ เมื่อกรณีนี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่า คำสั่งกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ ๖๓/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๒ ได้กำหนดให้ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอำนาจในการมอบอำนาจช่วงให้แก่หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรทุน พนักงานอัยการ และเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานคดี ดังนั้น คำสั่งกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฉบับดังกล่าวเป็นการกำหนดให้ผู้รับมอบอำนาจมอบอำนาจช่วงให้แก่หน่วยงาน มิใช่มอบอำนาจช่วงให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งแต่อย่างใด จึงไม่ถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐

ฉะนั้น เมื่อคำสั่งกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ ๖๓/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๒ เป็นคำสั่งที่ออกมาโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติมาตรา ๓๘ และมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงไม่มีผลใช้บังคับ ดังนั้น กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงควรจะได้ดำเนินการแก้ไขคำสั่งดังกล่าวให้ถูกต้องตามบทบัญญัติมาตรา ๓๘ และมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนี้

๑) การอ้างฐานอำนาจของกฎหมายในการมอบอำนาจจะต้องระบุว่า “อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐”

๒) ในกรณีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะมอบอำนาจให้ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นผู้จัดทำสัญญาการรับทุนรัฐบาล ฯลฯ โดยให้ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอำนาจในการมอบอำนาจช่วงต่อไปนั้น คำสั่งดังกล่าวจะต้องระบุให้ชัดเจนว่า ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะมอบอำนาจช่วงให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดเป็นผู้ปฏิบัติราชการแทนแทนที่จะระบุว่า “ให้ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอำนาจในการมอบอำนาจช่วงให้แก่หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรทุน” เหมือนดังเช่นคำสั่งกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ ๖๓/๒๕๕๒ ทั้งนี้ ตามนัยบทบัญญัติมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐

**ประเด็นที่ ๒** กรณีผู้มอบอำนาจเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการ (ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) มีความประสงค์มอบอำนาจช่วงให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์การมหาชน (ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์) หรือหน่วยงานในกำกับของรัฐต่างกระทรวง ให้เป็นผู้ดำเนินการแทนเกี่ยวกับนักเรียนทุนรัฐบาลกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีซึ่งมีสถานภาพเป็นพนักงานองค์การมหาชน โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ สามารถกระทำได้หรือไม่ และข้อตกลงดังกล่าวจะมีผลผูกพันกับปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารหรือไม่ อย่างไร

อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่มาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติว่า “อำนาจในการสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติราชการหรือการดำเนินการอื่นที่ผู้ดำรงตำแหน่งใดจะพึงปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งใด หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องใด ถ้ากฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งนั้น หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้นมิได้กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น หรือมิได้ห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้ ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นอาจมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในส่วนราชการเดียวกันหรือส่วนราชการอื่น หรือผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ปฏิบัติราชการแทนได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา” จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่า กฎหมายได้บัญญัติให้ผู้ดำรงตำแหน่งใดที่มีหน้าที่ต้อง

ปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งใด หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องใด อาจมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในส่วนราชการเดียวกันหรือส่วนราชการอื่นปฏิบัติราชการแทนได้ โดยการมอบอำนาจให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นตามมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว นั้น ให้ดำเนินการตามที่พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนด แต่โดยที่มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันได้บัญญัติให้จัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ดังนี้ (๑) ระเบียบบริหารราชการส่วนกลาง (๒) ระเบียบบริหารราชการส่วนภูมิภาค และ (๓) ระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ประกอบกับมาตรา ๒๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ บัญญัติว่า “เพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกในการบริการประชาชน ให้ส่วนราชการซึ่งกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วางระเบียบการมอบอำนาจให้เหมาะสมกับภารกิจบริการประชาชน ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความสะดวก รวดเร็ว ประสิทธิภาพ และประหยัด ในการบริการประชาชน ตามแนวทางพระราชกฤษฎีกานี้” ฉะนั้น จากบทบัญญัติดังกล่าวการมอบอำนาจให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดในส่วนราชการเดียวกัน หรือในส่วนราชการอื่นตามมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวจึงหมายความว่าความเฉพาะการมอบอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการส่วนกลาง ส่วนราชการส่วนภูมิภาค ให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการส่วนกลาง ส่วนราชการส่วนภูมิภาค และส่วนราชการส่วนท้องถิ่น เท่านั้น ไม่รวมถึงการมอบอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการส่วนกลาง ส่วนราชการส่วนภูมิภาคให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งในรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน แต่อย่างใด เมื่อกรณีปรากฏข้อเท็จจริงว่า ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการส่วนกลางจะมอบอำนาจให้แก่ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ซึ่งมีใช้ผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แล้ว ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงไม่อาจอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการมอบอำนาจตามมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว เพื่อมอบอำนาจให้แก่ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ สำหรับในกรณีข้อหาหรือของกระทรวงเทคโนโลยีฯ ที่ว่า หากกรณีข้อหาหรือตามประเด็นที่ ๒ ไม่สามารถกระทำได้ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขอให้เสนอข้อเสนอนั้นหรือแนวทางการดำเนินการเรื่องดังกล่าวต่อไปด้วยนั้น

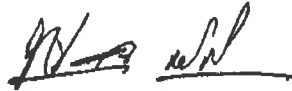
อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดิน พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการแก้ไขคำสั่งดังกล่าวให้ถูกต้องแล้ว กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาจดำเนินการในเรื่องดังกล่าวดังนี้

(๑) หากปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต้องการมอบอำนาจในเรื่องดังกล่าว ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีก็สามารถมอบอำนาจให้แก่ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการตามมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนด โดยดำเนินการจัดทำบันทึกความตกลง และหนังสือมอบอำนาจ โดยมีรายละเอียดตามที่มาตรา ๑๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนด หรือ

(๒) ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาจใช้อำนาจในเรื่องดังกล่าวเอง โดยไม่ต้องมอบอำนาจให้แก่ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารก็ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายพงษ์อาจ ตรีกิจวัฒนากุล)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.

สำนักกฎหมายและระเบียบราชการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๒๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๓๐