

ที่ นร ๑๒๐๖/๑๔๖



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๒

เรื่อง การมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง ๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๑๒.๒/๔๗๕๑ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๖/๑๔๖ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือแจ้งสรุปผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการของคณะกรรมการการปกครอง วุฒิสภา เรื่อง “การมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัด” ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อขอความร่วมมือสำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาเร่งรัดให้ส่วนราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องดำเนินการมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ และตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งว่าได้นำเรื่องนี้เสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนประกอบกับสรุปผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการดังกล่าวมีรายละเอียดไม่เพียงพอที่จะหยิบยกประเด็นปัญหาและอุปสรรคดังกล่าวมาพิจารณาได้ จึงมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. ศึกษารายละเอียดเพิ่มเติม และนำเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง และหากคณะกรรมการฯ พิจารณาได้ผลเป็นประการใดแล้ว สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งผลการพิจารณาให้ทราบต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๒ ซึ่งคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ส่วนราชการส่วนกลางที่ไปปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาคยังไม่มีปรับปรุงการมอบอำนาจให้สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ และหลายหน่วยงานยังไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัดนั้นเห็นว่า โดยที่มาตรา ๓๐ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ บัญญัติว่า “การใดที่เกี่ยวกับการมอบอำนาจที่เคยดำเนินการตามหลักเกณฑ์ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๖ ก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับ ให้

ถือว่า...

ถือว่าเป็นการมอบอำนาจที่ชอบตามพระราชกฤษฎีกานี้” โดยมีเจตนารมณ์เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินไม่เกิดปัญหาในการปฏิบัติราชการ และสามารถดำเนินการต่อไปได้ ฉะนั้น การมอบอำนาจที่ได้ดำเนินการก่อนพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับ จึงชอบด้วยกฎหมายและยังคงดำเนินการได้อยู่ต่อไปโดยไม่ต้องดำเนินการแก้ไขคำสั่งมอบอำนาจแต่อย่างใด

สำหรับประเด็นส่วนราชการยังไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัดนั้น คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่มาตรา ๓๐ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดให้การมอบอำนาจที่ได้กระทำในขณะที่ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๖ ใช้บังคับยังคงมีผลได้อยู่ต่อไป ประกอบกับในช่วงระยะเวลาใช้บังคับระเบียบฉบับดังกล่าว สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการสำรวจผลการมอบอำนาจ รวมทั้งได้มีส่วนราชการต่างๆ ส่งคำสั่งมอบอำนาจมายังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อทราบ ซึ่งจากการสำรวจและการเก็บข้อมูลแล้วพบว่าส่วนราชการต่างๆ โดยส่วนใหญ่ได้มอบอำนาจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการในส่วนภูมิภาคให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัดแล้ว ฉะนั้น เมื่อส่วนราชการต่างๆ ยังมีได้แจ้งยกเลิกคำสั่งมอบอำนาจในเรื่องต่างๆ คำสั่งมอบอำนาจนั้นก็ยังคงมีผลใช้บังคับได้อยู่ต่อไป ประกอบกับโดยที่มาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดหลักการในการมอบอำนาจไว้ว่า ผู้ดำรงตำแหน่งต่างๆ ซึ่งมีอำนาจในการสั่งการหรือดำเนินการใดๆ ตามกฎหมาย กฎ คำสั่งหรือระเบียบปฏิบัติราชการในเรื่องใดสามารถมอบอำนาจต่อไปให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการแทนได้ทั้งสิ้น เว้นแต่เป็นกรณีที่กฎหมาย กฎ คำสั่งหรือระเบียบปฏิบัติราชการกำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น หรือมีการห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้ ดังนั้น ในการพิจารณาประเด็นที่ว่า มีหลายหน่วยงานที่ยังไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด จึงต้องดำเนินการตรวจสอบก่อนว่าเรื่องที่มีได้มอบอำนาจนั้นเป็นอำนาจในเรื่องใด ตามกฎหมายฉบับใด และอำนาจเรื่องนั้นเป็นเรื่องที่มีกฎหมายกำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นการอย่างอื่น หรือห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้หรือไม่ โดยการพิจารณาดังกล่าวจะต้องพิจารณาอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายเป็นรายฉบับว่ากฎหมายแต่ละฉบับได้กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น หรือมีการห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้หรือไม่ด้วย ซึ่งจากการตรวจสอบประเด็นปัญหา/อุปสรรคที่ได้จากการสัมมนาฯ โดยพิจารณาอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายเป็นรายฉบับแล้วเห็นว่า มีกฎหมายบางฉบับที่ไม่สามารถมอบอำนาจได้เพราะเป็นกฎหมายที่กำหนดตัวผู้มีอำนาจไว้โดยเฉพาะ กฎหมายบางฉบับได้กำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้มีอำนาจที่จะดำเนินการได้โดยตรง กฎหมายบางฉบับได้กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น นอกจากนั้นประเด็นปัญหา/อุปสรรค ที่ได้จากการสัมมนาฯ บางเรื่องเป็นเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐

ประเด็นที่ ๒ การมอบอำนาจตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ ในส่วนขอระยะเวลาเริ่มต้นการบังคับใช้ตามพระราชกฤษฎีกาฉบับดังกล่าวยังไม่มีกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการมอบอำนาจที่ชัดเจน ส่งผลให้การมอบอำนาจต่อไปยังหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัดจนถึง

ปัจจุบันมีความล่าช้าขึ้นเห็นว่า โดยที่มาตรา ๒ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ บัญญัติว่า “พระราชกฤษฎีกานี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป” ดังนั้น เมื่อพระราชกฤษฎีกาฉบับดังกล่าวประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ระยะเวลาเริ่มต้นการบังคับใช้พระราชกฤษฎีกาฉบับดังกล่าวก็เริ่มตั้งแต่วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เป็นต้นไป ซึ่งชัดเจนแล้วทำให้ดำเนินการมอบอำนาจตั้งแต่วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน เป็นต้นไป

ประเด็นที่ ๓ การมอบอำนาจตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ ไม่มีการกำหนดแบบฟอร์มการมอบอำนาจที่ชัดเจนและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ทำให้มีความหลากหลายของแบบฟอร์มการมอบอำนาจนั้นเห็นว่า โดยที่มาตรา ๓๘ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ บัญญัติว่า “การมอบอำนาจให้ทำเป็นหนังสือ” และในมาตรา ๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดว่า “การมอบอำนาจให้ทำเป็นหนังสือ โดยระบุรายละเอียดเกี่ยวกับการมอบอำนาจให้ชัดเจนเพียงที่จะเข้าใจในเรื่องชื่อหรือตำแหน่งของผู้มอบอำนาจ ชื่อหรือตำแหน่งของผู้รับมอบอำนาจ และอำนาจที่มอบ รวมทั้งอาจกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการใช้อำนาจด้วยก็ได้” ดังนั้น จากบทบัญญัติของกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ ข้างต้น จึงเห็นได้ว่าได้มีการกำหนดรายละเอียดในหนังสือมอบอำนาจไว้แล้ว ประกอบกับสำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ นร ๑๒๐๕/๓๐๐๕-๓๑๔๐ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ แจกให้ส่วนราชการต่างๆ จัดทำบัญชีการมอบอำนาจเสนอผู้บังคับบัญชาตามแบบฟอร์มการมอบอำนาจที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ซึ่งส่วนราชการต่างๆ ก็ได้ดำเนินการมอบอำนาจตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจกเวียนให้ทราบแล้ว และแบบฟอร์มดังกล่าวสามารถนำมาใช้กับการมอบอำนาจตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ ด้วย

ประเด็นที่ ๔ ขาดการตรวจสอบ ติดตามผลการมอบอำนาจตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. ควรกำกับดูแลการตรวจสอบการมอบอำนาจของทุกส่วนราชการที่มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัดนั้นเห็นว่า โดยที่ปัจจุบันสำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดตัวชี้วัดภาคบังคับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ในตัวชี้วัดที่ ๑๔ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งการติดตามประเมินผลการมอบอำนาจก็เป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดนี้ โดยได้กำหนดให้มีการมอบอำนาจไปสู่บุคลากรให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้รายงานผลการดำเนินการและผลการติดตามการมอบอำนาจ ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าสำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำกับดูแลตรวจสอบการมอบอำนาจของทุกส่วนราชการที่มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัดแล้ว หากส่วนราชการใดหรือจังหวัดใดเห็นว่ามี การมอบอำนาจไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ ส่วนราชการหรือจังหวัดนั้นก็สามารถร้องเรียนไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อจะได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ประเด็นที่ ๕ หน่วยงานบางหน่วย สังกัดส่วนกลางแต่ไปปฏิบัติราชการในพื้นที่จังหวัดโดยไม่ขึ้นตรงต่อผู้ว่าราชการจังหวัด ทำให้ขาดเอกภาพและความคล่องตัวในการบริหารงานและการแก้ไขปัญหา เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง กระทรวงคมนาคม เป็นต้น นั้นเห็นว่า โดยที่มาตรา ๒๒ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดให้ หัวหน้าส่วนราชการ ดำเนินการมอบอำนาจการปฏิบัติราชการในเขตพื้นที่จังหวัดให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด แม้ราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการในพื้นที่จังหวัดมิได้ขึ้นตรงต่อผู้ว่าราชการจังหวัดก็ตาม แต่การที่มาตรา ๒๒ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังกล่าวกำหนดให้หัวหน้าส่วนราชการมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัด โดยไม่สามารถมอบอำนาจให้แก่ข้าราชการในสังกัดได้โดยตรงได้แล้ว ผู้ว่าราชการจังหวัดจึงมีอำนาจในการกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของผู้รับมอบอำนาจตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงทำให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติราชการ สำหรับกรณีของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกระทรวงศึกษาธิการนั้น โดยที่ทั้งสองส่วนราชการต่างก็มีกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการของแต่ละส่วนราชการไว้เป็นการเฉพาะแล้ว อาทิเช่น พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ฉะนั้นจึงเป็นกรณีที่ไม่อยู่ในบังคับของมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ประเด็นที่ ๖ หน่วยงานที่ได้รับมอบอำนาจจากผู้ว่าราชการจังหวัด ไม่มีการรายงานผลปัญหาอุปสรรคให้ผู้มอบอำนาจทราบ รวมทั้งผู้ว่าราชการจังหวัดไม่มีการรายงานให้ผู้มอบอำนาจทราบตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๓ วรรคสอง นั้นเห็นว่า โดยที่มาตรา ๗ (๒) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดให้ผู้มอบอำนาจดำเนินการจัดให้มีระบบการตรวจสอบและรายงานผลการใช้อำนาจของผู้รับมอบอำนาจ ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของผู้มอบอำนาจที่จะต้องดำเนินการตามมาตรา ๗ (๒) แห่งพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ในการจัดระบบการตรวจสอบและกำหนดให้ผู้รับมอบอำนาจรายงานผลการใช้อำนาจต่อผู้มอบอำนาจตามระยะเวลาที่ผู้มอบอำนาจกำหนด สำหรับการที่มาตรา ๒๓ วรรคสอง แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ บัญญัติว่า “ในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบอำนาจให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นตามวรรคหนึ่งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดรายงานต่อผู้มอบอำนาจเพื่อทราบด้วย” เป็นการการรายงานผลการดำเนินการใช้อำนาจตามที่ได้รับมอบอำนาจมา ซึ่งมิได้เป็นการรายงานผลปัญหาอุปสรรคให้ผู้มอบอำนาจทราบแต่อย่างใด แต่อย่างไรก็ดี หากมีข้อมูลว่าผู้ว่าราชการจังหวัดใดไม่ได้รายงานตามมาตรา ๒๓ วรรคสอง ก็ขอให้แจ้งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อจะได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ประเด็นที่ ๗ การมอบอำนาจให้จัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการส่วนกลางตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ แต่ละกระทรวง ทบวง กรม มอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดในวงเงินที่ไม่เท่ากันหรือแบบมีเงื่อนไขที่แตกต่างกัน รวมทั้งยังไม่มีกรมมอบอำนาจในเรื่องการจัดซื้อ

จัดจ้างเพื่อให้ผู้ว่าราชการจังหวัดดำเนินการตามแผนงาน/โครงการจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ นั้นเห็นว่า โดยที่มาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดว่า ถ้ากฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรี มิได้กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น หรือมิได้ห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้ ผู้ดำรงตำแหน่งตามกฎหมายดังกล่าวอาจมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในส่วนราชการเดียวกันหรือส่วนราชการอื่น หรือผู้ว่าราชการจังหวัดปฏิบัติราชการแทนได้ ฉะนั้น เมื่อข้อ ๙ วรรคหนึ่ง ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดว่า "...ผู้มีอำนาจดำเนินการตามระเบียบนี้จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ ..." และข้อ ๕ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า "นอกจากที่กำหนดไว้แล้วในระเบียบนี้ ให้การพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ หรือระเบียบอื่นของหน่วยงานนั้น ๆ ควบคู่ไปด้วย....." จึงถือว่าได้กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่นแล้ว ดังนั้น การมอบอำนาจในเรื่องการบริหารงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าวจึงไม่อยู่ภายใต้บังคับของมาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ประเด็นที่ ๔ ส่วนราชการส่วนกลางมอบอำนาจให้การบริหารงานบุคคลไม่ชัดเจนและไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า มีหน่วยงานราชการหลายหน่วยงานยังไม่ได้ดำเนินการในการมอบอำนาจตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้นเห็นว่า โดยที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดเรื่องการบริหารงานบุคคลไว้หลายเรื่อง บางเรื่องก็กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่นซึ่งไม่อยู่ในบังคับของมาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เช่น มาตรา ๙๐ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดให้อำนาจหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจดำเนินการทางวินัยสามารถมอบหมายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาระดับต่ำลงไปปฏิบัติแทนตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนดก็ได้ ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำหรับเรื่องที่อยู่ในบังคับมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม นั้น หากผู้ว่าราชการจังหวัดทราบว่ามีหน่วยงานใดไม่ได้มอบอำนาจตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็แจ้งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวทัศนีย์ ดุสิตสุทธิรัตน์)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.

สำนักกฎหมายและระเบียบราชการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๐ โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๓๐