

# สำเนา

ที่ นร ๑๒๐๖/ ๒๔๔

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

เรื่อง ข้อหารือการมอบอำนาจให้พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๘.๒/๘๓๔๗ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงมหาดไทย แจ้งว่า ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ กำหนดให้รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามมาตรา ๖ มีอำนาจในการวินิจฉัยอุทธรณ์เงินค่าทดแทนการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์และถือว่าเป็นการปฏิบัติราชการที่มีกฎหมายบัญญัติให้เป็นอำนาจเฉพาะตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (เรื่องเสร็จที่ ๑๒๙/๒๕๕๐) ด้วย แต่โดยที่กฎหมายดังกล่าวไม่มีบทบัญญัติเฉพาะเกี่ยวกับการมอบอำนาจในการวินิจฉัยอุทธรณ์ให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอื่น ดังนั้น ในการพิจารณาเรื่องการมอบอำนาจในการปฏิบัติราชการกรณีดังกล่าว จึงต้องพิจารณาตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ และได้พิจารณาเห็นว่าผู้ดำรงตำแหน่งที่มีอำนาจหน้าที่ที่จะพึงปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมายในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่อยู่ในอำนาจหน้าที่การปฏิบัติราชการ แม้ว่าจะเป็นเรื่องที่มีกฎหมายบัญญัติให้เป็นอำนาจเฉพาะก็ตาม ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นอาจมอบอำนาจดังกล่าวให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในส่วนราชการเดียวกัน ฯลฯ เป็นผู้ปฏิบัติราชการแทนในเรื่องนั้นก็ได้ ทั้งนี้ ต้องเป็นไปเพื่อวัตถุประสงค์ของการมอบอำนาจตามมาตรา ๕ และคำนึงถึงขีดความสามารถ ความรับผิดชอบและความเหมาะสมตามสภาพของตำแหน่ง ฯลฯ ด้วย กระทรวงมหาดไทยจึงขอหารือว่าความเห็นของกระทรวงมหาดไทยถูกต้องตรงตามหลักการของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่ และความเห็นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (เรื่องเสร็จที่ ๑๒๙/๒๕๕๐) จะผูกพันการวินิจฉัยอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ หรือการวินิจฉัยสั่งอุทธรณ์ตามกฎหมายอื่นหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำเรื่องนี้เสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่า

๑. ตามมาตรา ๖ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดว่าผู้มอบอำนาจอาจไม่มอบอำนาจในเรื่องที่มีกฎหมายบัญญัติให้เป็นอำนาจเฉพาะหรือเป็นเรื่องที่ไม่อาจมอบอำนาจได้ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า มาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์

พ.ศ. ๒๕๓๐ กำหนดให้อำนาจในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์เป็นอำนาจของรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามมาตรา ๖ ซึ่งเป็นอำนาจเฉพาะของรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามมาตรา ๖ จึงไม่สามารถมอบอำนาจตามมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบมาตรา ๖ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้

อย่างไรก็ดี โดยที่มาตรา ๒๐ วรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการสั่งหรือการปฏิบัติราชการของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมอบหมาย” ดังนั้น รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามมาตรา ๖ อาจมอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ได้ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๐ วรรคสอง ดังกล่าว

๒. สำหรับประเด็นความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (เรื่องเสร็จที่ ๑๒๙/๒๕๕๐) เรื่อง การมอบอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขและอธิบดีกรมอนามัย เป็นการพิจารณาเฉพาะเรื่องไม่มีผลผูกพันวินิจฉัยอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ หรือการวินิจฉัยสั่งอุทธรณ์ตามกฎหมายอื่น แต่ใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาในการมอบอำนาจการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ตามกฎหมายอื่นได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวทัศนีย์ ดุลิตสุทธิรัตน์)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.

สำนักกฎหมายและระเบียบราชการ

โทร. ๐-๒๓๕๖-๕๙๙๐

โทรสาร ๐-๒๒๘๑-๘๒๓๐