

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2

รอบการประเมินที่ 2 วันที่ 1 เมษายน 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2561

ส่วนราชการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2	Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุป ผลประเมิน	คะแนน ITA
1. จังหวัดยโสธร		●	◎	●	◎	●	89.46
2. จังหวัดศรีสะเกษ		●	●	●	◎	●	85.97
3. จังหวัดอำนาจเจริญ		●	◎	●	●	●	85.96
4. จังหวัดอุบลราชธานี		●	◎	●	◎	●	84.98

สรุปรายงาน ณ 24 ธันวาคม 2561

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ◎ หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดยโสธร



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	เป็นไปตามเป้าหมาย ○	สูงกว่าเป้าหมาย ●	เป็นไปตามเป้าหมาย ○	ระดับมาตรฐาน	89.46

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1	-	-	-	-
2. Agenda Base	1. การจัดการขยะมูลฝอย			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	-	-		
	1.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	74.41 (ร้อยละ)	87.03 (ร้อยละ)		
	1.3 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์	69.01 (ร้อยละ)	69.40 (ร้อยละ)		
	2. รายได้จากการท่องเที่ยว	700.87 (ล้านบาท)	810.09 (ล้านบาท)	●	
3. Area Base	1. จำนวนพื้นที่การปลูกข้าวหอมมะลิอินทรีย์	7,020.25 (ไร่)	15,028.00 (ไร่)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด			●	
	2.1 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว	65.31 (ร้อยละ)	72.47 (ร้อยละ)		
	2.2 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง	8.92 (ร้อยละ)	3.41 (ร้อยละ)		
	3. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้			○	
	3.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้-สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม	246,723.85 (ไร่)	236,104.08 (ไร่)		
	3.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง	78.00 (ไร่)	0.00 (ไร่)		
4. Innovation Base	1. การจัดทำแอปพลิเคชันศูนย์ปฏิบัติการจังหวัดยโสธร (YPOC) เพื่อรับทราบและติดตามข้อมูลข่าวสารของจังหวัดยโสธร	50 (คะแนน)	65 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	100.00/76.09 (ร้อยละ)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดศรีสะเกษ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	ระดับมาตรฐาน	85.97

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1	-	-	-	-
2. Agenda Base	1. การจัดการขยะมูลฝอย			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	-	-		
	1.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	23.33 (ร้อยละ)	42.27 (ร้อยละ)		
	1.3 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์	22.62 (ร้อยละ)	32.88 (ร้อยละ)		
	2. รายได้จากการท่องเที่ยว	2,027.38 (ล้านบาท)	2,055.43 (ล้านบาท)	●	
3. Area Base	1. ความสำเร็จของการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)	4,083.87 (ล้านบาท)	4,646.68 (ล้านบาท)		
	1.2 ร้อยละของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนเพิ่มขึ้น	10.00 (ร้อยละ)	33.22 (ร้อยละ)		
	2. ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ	50.00 (ร้อยละ)	13.21 (ร้อยละ)	●	
	3. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้			●	
	3.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้-สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม	639,944.99 (ไร่)	641,258.88 (ไร่)		
	3.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง	288.75 (ไร่)	200.16 (ไร่)		
4. Innovation Base	1. Smart Referral Connection	50 (คะแนน)	75 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	80.00/59.93 (ร้อยละ)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน

- หมายถึง ผ่านการประเมิน
- หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่ถึงระดับที่ต้องประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดอำนาจเจริญ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับมาตรฐาน	85.96

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1	-	-	-	-
2. Agenda Base	1. การจัดการขยะมูลฝอย			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	67.40 (ร้อยละ)	71.82 (ร้อยละ)		
	1.3 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์	32.00 (ร้อยละ)	57.97 (ร้อยละ)		
	2. รายได้จากการท่องเที่ยว	406.57 (ล้านบาท)	431.73 (ล้านบาท)	●	
3. Area Base	1. จำนวนพื้นที่การปลูกข้าวหอมมะลิอินทรีย์	6,299.66 (ไร่)	10,902.80 (ไร่)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด			●	
	2.1 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว	55.75 (ร้อยละ)	57.37 (ร้อยละ)		
	2.2 ร้อยละของพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง	6.11 (ร้อยละ)	4.23 (ร้อยละ)		
	3. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้			○	
	3.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้-สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม	215,981.79 (ไร่)	205,803.67 (ไร่)		
	3.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง	166.00 (ไร่)	0 (ไร่)		
4. Innovation Base	1. อำนาจเจริญคนดี สุขภาพดี รายได้ดี สู่เมืองธรรมเกษตร เขตพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียง Amnatcharoen Happiness Model	50 (คะแนน)	50 (คะแนน)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	80.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือ ผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	100.00/96.45 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดอุบลราชธานี

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2561 - 30 ก.ย. 2561)



Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	สูงกว่าเป้าหมาย ●	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	ระดับมาตรฐาน	84.98

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1	-	-	-	-
2. Agenda Base	1. การจัดการขยะมูลฝอย 1.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ 1.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ 1.3 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ 2. รายได้จากการท่องเที่ยว	100.00 (ร้อยละ) 76.66 (ร้อยละ) 25.95 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ) 90.14 (ร้อยละ) 66.81 (ร้อยละ)	● ● ● ●	สูงกว่าเป้าหมาย
3. Area Base	1. มูลค่าการค้าชายแดน 2. อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน 3. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ 3.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้-สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม 3.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง	18,265.26 (ล้านบาท) 28.99 (ต่อประชากรแสนคน) 1,774,673.87 (ไร่) 192.25 (ไร่)	17,835.36 (ล้านบาท) 27.28 (ต่อประชากรแสนคน) 1,769,510.38 (ไร่) 231.60 (ไร่)	○ ● ●	เป็นไปตามเป้าหมาย
4. Innovation Base	1. การนำโปรแกรม IFAM (Intelligent Factory Management) มาจัดการแผนงาน ติดตามผลงานและบริหารข้อมูลในกลุ่มโรงงานอุตสาหกรรม 2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	50 (คะแนน) 80.00 (ร้อยละ)	65 (คะแนน) 100.00 (ร้อยละ)	● ●	สูงกว่าเป้าหมาย
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการดำเนินงานหรือผลการเบิกจ่าย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	100.00/89.61 (ร้อยละ)	●	เป็นไปตามเป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)