

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1

รอบการประเมินที่ 2 วันที่ 1 เมษายน 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

| ส่วนราชการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 | Function base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุป ผลประเมิน | คะแนน ITA |
|--|---------------|-------------|-----------|-----------------|----------------|----------------|-----------|
| 1. จังหวัดชัยภูมิ | | ● | ● | ◎ | ● | ● | 82.88 |
| 2. จังหวัดนครราชสีมา | | ● | ◎ | ◎ | ● | ● | 81.64 |
| 3. จังหวัดบุรีรัมย์ | | ● | ● | ◎ | ● | ● | 80.45 |
| 4. จังหวัดสุรินทร์ | | ◎ | ◎ | ◎ | ● | ● | 82.55 |

สรุปรายงาน ณ 31 ตุลาคม 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ◎ หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดชัยภูมิ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

| Function base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน | คะแนน ITA |
|---------------|-----------------|-----------------|-------------------|-----------------|---------------|-----------|
| - | สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | เป็นไปตามเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | ระดับมาตรฐาน | 82.88 |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|---|--------------------------------|--------------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. Function base | ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 | - | - | - | - |
| 2. Agenda base | 1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าวหอมมะลิ) | รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5.00 | รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5.63 | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | 2. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย | | | ● | |
| | 2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ | 76.81 (ร้อยละ) | 93.11 (ร้อยละ) | | |
| | 2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ | 70.53 (ร้อยละ) | 58.38 (ร้อยละ) | | |
| 3. Area base | 1. มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากผ้าไหม | 641.67 (ล้านบาท) | 666.88 (ล้านบาท) | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | 2. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ | | | ● | |
| | 2.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) | ประเมินรอบ 1 | - | | |
| | 2.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง | 2,108.33 (ไร่) | 4,917.44 (ไร่) | | |
| | 3. จำนวนแรงงานที่อยู่ในระบบ | 50,122 คน | 60,907 คน | ● | |
| 4. Innovation base | 1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ | 80.00 (ร้อยละ) | 79.21 (ร้อยละ) | ○ | เป็นไปตาม เป้าหมาย |
| | 2. พัฒนาวัตถุกรรม เครื่องมือผ่าตัดนิ้วล็อกแบบเจาะผ่านผิวหนัง โรงพยาบาลชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ | 50 (คะแนน) | 85 (คะแนน) | ● | |
| 5. Potential base | 1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ | 100.00 (ร้อยละ) | 100.00 (ร้อยละ) | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |

| | | | |
|----------|-----------|---|---------------------------|
| หมายเหตุ | ผลประเมิน | ● | หมายถึง ผ่านการประเมิน |
| | | ○ | หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน |

| | | |
|---------------|-------------------|--|
| สรุปผลประเมิน | ระดับคุณภาพ | เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน |
| | ระดับมาตรฐาน | เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย |
| | ระดับต้องปรับปรุง | เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) |

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดนครราชสีมา



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

| Function base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน | คะแนน ITA |
|---------------|-----------------|-------------------|-------------------|-----------------|---------------|-----------|
| - | สูงกว่าเป้าหมาย | เป็นไปตามเป้าหมาย | เป็นไปตามเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | ระดับมาตรฐาน | 81.64 |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|--------------------------------|---------------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. Function base | ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 | - | - | - | - |
| 2. Agenda base | 1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าวหอมมะลิ) | รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5.00 | รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 35.95 | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | 2. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย | | | ● | |
| | 2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ | 69.03 (ร้อยละ) | 90.29 (ร้อยละ) | | |
| | 2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ | 60.00 (ร้อยละ) | 59.16 (ร้อยละ) | | |
| 3. Area base | 1. รายได้จากการท่องเที่ยว | 9,817.97 (ล้านบาท) | 15,281.60 (ล้านบาท) | ● | เป็นไปตาม เป้าหมาย |
| | 2. มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากผ้าไหม | 3,575.00 (ล้านบาท) | 4,245.51 (ล้านบาท) | ● | |
| | 3. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ | | | ○ | |
| | 3.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) | ประเมินรอบ 1 | - | | |
| | 3.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง | 7,434.80 (ไร่) | 7,315.10 (ไร่) | | |
| 4. Innovation base | 1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ | 80.00 (ร้อยละ) | 56.37 (ร้อยละ) | ○ | เป็นไปตาม เป้าหมาย |
| | 2. การพัฒนานวัตกรรม ข้อมูลรายบุคคล PHR : Personal Health Record เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลด้านสุขภาพ | 50 (คะแนน) | 85 (คะแนน) | ● | |
| 5. Potential base | 1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ | 100.00 (ร้อยละ) | 100.00 (ร้อยละ) | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดบุรีรัมย์



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

| Function base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน | คะแนน ITA |
|---------------|-------------------|-------------------|---------------------|-------------------|---------------|-----------|
| - | สูงกว่าเป้าหมาย ● | สูงกว่าเป้าหมาย ● | เป็นไปตามเป้าหมาย ○ | สูงกว่าเป้าหมาย ● | ระดับมาตรฐาน | 80.45 |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. Function base | ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 | - | - | - | - |
| 2. Agenda base | 1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าวหอมมะลิ) | รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5.00 | รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5.78 | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | 2. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย | | | ● | |
| | 2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ | 76.43 (ร้อยละ) | 99.47 (ร้อยละ) | | |
| | 2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ | 45.07 (ร้อยละ) | 39.28 (ร้อยละ) | | |
| 3. Area base | 1. รายได้จากการท่องเที่ยว | 2,129.41 (ล้านบาท) | 2,143.90 (ล้านบาท) | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | 2. มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากผ้าไหม | 480.83 (ล้านบาท) | 491.25 (ล้านบาท) | ● | |
| | 3. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ | | | ● | |
| | 3.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) | ประเมินรอบ 1 | - | | |
| | 3.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง | 1,297.49 (ไร่) | 2,716.29 (ไร่) | | |
| 4. Innovation base | 1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ | 80.00 (ร้อยละ) | 68.91 (ร้อยละ) | ○ | เป็นไปตาม เป้าหมาย |
| | 2. ระบบติดตามสถานะการเบิกจ่ายเงินงบประมาณระดับจังหวัด สำหรับผู้บริหารจังหวัดบุรีรัมย์ Buriram-Executive Follow up Disbursement (BRM-EFD) | 50 (คะแนน) | 85 (คะแนน) | ● | |
| 5. Potential base | 1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ | 100.00 (ร้อยละ) | 100.00 (ร้อยละ) | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่ถึงองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดสุรินทร์



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

| Function base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน | คะแนน ITA |
|---------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------------|---------------|-----------|
| - | เป็นไปตามเป้าหมาย | เป็นไปตามเป้าหมาย | เป็นไปตามเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | ระดับมาตรฐาน | 82.55 |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. Function base | ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 | - | - | - | - |
| 2. Agenda base | 1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าว กข15) | รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5.00 | รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5.40 | ● | เป็นไปตาม เป้าหมาย |
| | 2. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย | | | ○ | |
| | 2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ | ประเมินรอบ 1 | - | | |
| | 2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ | 37.17 (ร้อยละ) | 33.87 (ร้อยละ) | | |
| 3. Area base | 1. มูลค่าการค้าชายแดน | 3,324.66 (ล้านบาท) | 2,813.71 (ล้านบาท) | ○ | เป็นไปตาม เป้าหมาย |
| | 2. มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากผ้าไหม | 721.67 (ล้านบาท) | 945.07 (ล้านบาท) | ● | |
| | 3. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ | | | ● | |
| | 3.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) | ประเมินรอบ 1 | - | | |
| | 3.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง | 243.53 (ไร่) | 692.26 (ไร่) | | |
| 4. Innovation base | 1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ | 80.00 (ร้อยละ) | 61.12 (ร้อยละ) | ○ | เป็นไปตาม เป้าหมาย |
| | 2. นวัตกรรม One Province One Labour room จังหวัดสุรินทร์ | 50 (คะแนน) | 70 (คะแนน) | ● | |
| | 3. นวัตกรรมสารสนเทศ Application การท่องเที่ยวเศรษฐกิจชุมชนและสินค้า OTOP จังหวัดสุรินทร์ | 50 (คะแนน) | 85 (คะแนน) | ● | |
| 5. Potential base | 1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ | 100.00 (ร้อยละ) | 100.00 (ร้อยละ) | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)