

# รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

ส่วนราชการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1	Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
1. จังหวัดชัยภูมิ		●	●	◎	○	●
2. จังหวัดนครราชสีมา		●	○	◎	○	●
3. จังหวัดบุรีรัมย์		●	◎	◎	●	●
4. จังหวัดสุรินทร์		●	◎	◎	●	●

สรุปรายงาน ณ 26 เมษายน 2560

## หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

## สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ◎ หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ประเด็นการปรับปรุง ได้แก่ จังหวัดชัยภูมิ มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Potential base, จังหวัดนครราชสีมา มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Area base, Potential base

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน จังหวัดชัยภูมิ



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	ระดับต้องปรับปรุง

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Base)	-	-	-	-
2. Agenda base	1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าวหอมมะลิ) 2. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย 2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ 2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 5.00  ประเมินรอบ 2  ประเมินรอบ 2	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 19.23  -  -	●  ●  ●	สูงกว่า เป้าหมาย
3. Area base	1. มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากผ้าไหม 2. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ 2.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) 2.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง 3. จำนวนแรงงานที่อยู่ในระบบ	320.83 (ล้านบาท)  2,403,094.97 (ไร่)  1,054.17 (ไร่)  25,061 (คน)	321.98 (ล้านบาท)  2,411,101.68 (ไร่)  1,650.14 (ไร่)  60,048 (คน)	●  ●  ●	สูงกว่า เป้าหมาย
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ 2. การพัฒนาวัตกรรมการผ่าตัดผ่านกล้อง โรงพยาบาลชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ (Minimally Invasive Surgery : MIS)	45.00 (ร้อยละ)  50 (คะแนน)	16.16 (ร้อยละ)  90 (คะแนน)	○  ●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย

<b>หมายเหตุ</b>	● หมายถึง ผ่านการประเมิน
	○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

<b>สรุปผลประเมิน</b>	<b>ระดับคุณภาพ</b>	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
	<b>ระดับมาตรฐาน</b>	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
	<b>ระดับต้องปรับปรุง</b>	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน จังหวัดนครราชสีมา

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	ระดับต้องปรับปรุง

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Base)	-	-	-	-
2. Agenda base	1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าวหอมมะลิ) 2. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย 2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ 2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 5.00 ประเมินรอบ 2 ประเมินรอบ 2	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 34.56 - -	●  ○ ○	สูงกว่า เป้าหมาย
3. Area base	1. รายได้จากการท่องเที่ยว 2. มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากผ้าไหม 3. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ 3.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) 3.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง	8,021.58 (ล้านบาท) 1,787.50 (ล้านบาท) 1,929,491.88 (ไร่) 3,717.40 (ไร่)	7,393.50 (ล้านบาท) 1,380.33 (ล้านบาท) 1,938,927.78 (ไร่) 924.77 (ไร่)	○ ○ ● ○	ต่ำกว่า เป้าหมาย
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ 2. การพัฒนานวัตกรรม โปรแกรม KORAT REPORT	45.00 (ร้อยละ) 50 (คะแนน)	6.78 (ร้อยละ) 70 (คะแนน)	○ ●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย

### หมายเหตุ

### ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

### สรุปผลประเมิน

#### ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

#### ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

#### ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน จังหวัดบุรีรัมย์



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
-	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
	●	◎	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Base)	-	-	-	-
2. Agenda base	1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าวหอมมะลิ) 2. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย 2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ตามหลักวิชาการ 2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ตามหลักวิชาการ	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 5.00  ประเมินรอบ 2  ประเมินรอบ 2	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 33.86  -  -	●  ● ●	สูงกว่า เป้าหมาย
3. Area base	1. รายได้จากการท่องเที่ยว 2. มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากผ้าไหม 3. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ 3.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) 3.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง	1,064.71 (ล้านบาท) 240.42 (ล้านบาท) 543,013.07 (ไร่) 648.75 (ไร่)	994.42 (ล้านบาท) 261.15 (ล้านบาท) 547,972.75 (ไร่) 2,440.44 (ไร่)	○ ● ● ●	
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ 2. การพัฒนานวัตกรรมในการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ วัฒนธรรมอีสานใต้	45.00 (ร้อยละ) 50 (คะแนน)	9.59 (ร้อยละ) 70 (คะแนน)	○ ●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

<b>หมายเหตุ</b>	ผลประเมิน	● หมายถึง ผ่านการประเมิน
		○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

<b>สรุปผลประเมิน</b>	<b>ระดับคุณภาพ</b>	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
	<b>ระดับมาตรฐาน</b>	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
	<b>ระดับต้องปรับปรุง</b>	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน จังหวัดสุรินทร์

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับมาตรฐาน

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Base)	-	-	-	-
2. Agenda base	1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าว กข15) 2. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย 2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ 2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 5.00 ประเมินรอบ 2 ประเมินรอบ 2	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 19.23 - -	●  ● ●	สูงกว่า เป้าหมาย
3. Area base	1. มูลค่าการค้าชายแดน 2. มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากผ้าไหม 3. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ 3.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) 3.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง	1,662.33 (ล้านบาท) 360.83 (ล้านบาท) 455,313.87 (ไร่) 121.77 (ไร่)	1,618.32 (ล้านบาท) 471.89 (ล้านบาท) 457,156.44 (ไร่) 15.09 (ไร่)	○ ● ● ●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ 2. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย 3. การบริหารจัดการความเร็วรถโดยสารสาธารณะและรถบรรทุก ในจังหวัดสุรินทร์ด้วยระบบ GPS	45.00 (ร้อยละ) 50 (คะแนน) 50 (คะแนน)	15.98 (ร้อยละ) 70 (คะแนน) 70 (คะแนน)	○ ● ●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

### หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)