

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

ส่วนราชการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1	Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุป ผลประเมิน
1. จังหวัดหนองคาย		●	○	◎	○	●
2. จังหวัดหนองบัวลำภู		●	◎	○	○	●
3. จังหวัดเลย		●	◎	◎	○	●
4. จังหวัดอุดรธานี		◎	◎	◎	●	◎
5. จังหวัดบึงกาฬ		●	●	◎	●	◎

สรุปรายงาน ณ 26 เมษายน 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ◎ หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ประเด็นการปรับปรุง ได้แก่ จังหวัดหนองคาย มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Area base, Potential base, จังหวัดหนองบัวลำภู มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Innovation base, Potential base, จังหวัดเลย มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Potential base

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน



หน่วยงาน จังหวัดหนองคาย

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	ระดับต้องปรับปรุง

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Base)	-	-	-	-
2. Agenda base	1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าวเจ้า) 2. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย 2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ 2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 5.00 ประเมินรอบ 2 ประเมินรอบ 2	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 21.93	●	สูงกว่า เป้าหมาย
3. Area base	1. รายได้จากการท่องเที่ยว 2. มูลค่าการค้าชายแดน 3. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ 3.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) 3.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง	2,282.67 (ล้านบาท) 27,644.12 (ล้านบาท) 142,528.21 (ไร่) 156.16 (ไร่)	2,260.11 (ล้านบาท) 26,545.12 (ล้านบาท) 145,689.17 (ไร่) 33.00 (ไร่)	○ ○ ●	
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ 2. หินโงมโมเดล : การบริหารจัดการน้ำเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน	45.00 (ร้อยละ) 50 (คะแนน)	11.33 (ร้อยละ) 50 (คะแนน)	○ ●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	○	

หมายเหตุ	ผลประเมิน	● หมายถึง ผ่านการประเมิน
		○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน	ระดับคุณภาพ	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
	ระดับมาตรฐาน	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
	ระดับต้องปรับปรุง	เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน



หน่วยงาน จังหวัดเลย

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
-	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง
	●	◎	◎	○	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Base)	-	-	-	-
2. Agenda base	1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าวเจ้า)	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 5.00	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 35.14	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้จากการท่องเที่ยว	1,681.87 (ล้านบาท)	1,885.60 (ล้านบาท)	●	
3. Area base	1. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้			○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)	2,153,295.07 (ไร่)	2,121,701.83 (ไร่)		
	1.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง	3,428.93 (ไร่)	404.46 (ไร่)		
	2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)				
	2.1 ป.6	ประเมินรอบ 2	-		
2.2 ม.3	ประเมินรอบ 2	-			
2.3 ม.6	ประเมินรอบ 2	-			
3. จำนวนแรงงานที่อยู่ในระบบ		16,475 (คน)	40,400 (คน)	●	
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	10.23 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การประเมินด้านการบริการจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ (Innovation base)	50 (คะแนน)	65 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน



หน่วยงาน จังหวัดอุดรธานี

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
-	เป็นไปตามเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน
	◎	◎	◎	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Base)	-	-	-	-
2. Agenda base	1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าวเหนียว กข 6)	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 5.00	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 5.00	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. รายได้จากการท่องเที่ยว	3,861.03 (ล้านบาท)	3,562.88 (ล้านบาท)	○	
3. Area base	1. อัตราการตายทารกต่อการเกิดมีชีพพันคน	2.95 (ต่อจำนวนการเกิดมีชีพ 1,000 คน)	7.26 (ต่อจำนวนการเกิดมีชีพ 1,000 คน)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. จำนวนแรงงานที่อยู่ในระบบ	53,366 (คน)	120,691 (คน)	●	
	3. การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด				
	3.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาด ยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	ประเมินรอบ 2	-		
3.2 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	ประเมินรอบ 2	-			
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	16.24 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนานวัตกรรมกรมการเสริมสร้างเยาวชนรุ่นใหม่จังหวัดอุดรธานี (UdonThani New Generation) เพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ให้มีความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนตามแนวทางอุดรโมเดล (Udon Model)	50 (คะแนน)	66 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน



หน่วยงาน จังหวัดบึงกาฬ

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับมาตรฐาน

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Base)	-	-	-	-
2. Agenda base	1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าวเจ้า)	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 5.00	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 14.10	●	สูงกว่า เป้าหมาย
3. Area base	1. มูลค่าการค้าชายแดน	1,026.65 (ล้านบาท)	1,139.46 (ล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้			●	
	2.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)	172,610.83 (ไร่)	174,225.01 (ไร่)		
	2.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง	441.04 (ไร่)	15.98 (ไร่)		
	3. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)				
	3.1 ป.6	ประเมินรอบ 2	-		
	3.2 ม.3	ประเมินรอบ 2	-		
	3.3 ม.6	ประเมินรอบ 2	-		
	4. จำนวนแรงงานที่อยู่ในระบบ	12,282 (คน)	29,993 (คน)	●	
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	17.88 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การส่งเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการผลิตและแปรรูปยางพารา	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)