

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

| ส่วนราชการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก | Functional base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน |
|-------------------------------------|-----------------|-------------|-----------|-----------------|----------------|---------------|
| 1. จังหวัดจันทบุรี | | ● | ◎ | ◎ | ○ | ● |
| 2. จังหวัดชลบุรี | | ● | ○ | ◎ | ○ | ● |
| 3. จังหวัดตราด | | ● | ◎ | ◎ | ○ | ● |
| 4. จังหวัดระยอง | | ● | ○ | ◎ | ● | ● |

สรุปรายงาน ณ 26 เมษายน 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ◎ หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ประเด็นการปรับปรุง ได้แก่ จังหวัดจันทบุรี มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Potential base, จังหวัดชลบุรี มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Area base, Potential base, จังหวัดตราด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Potential base, จังหวัดระยอง มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Area base

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดจันทบุรี



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

| Functional base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน |
|-----------------|-----------------|-------------------|-------------------|-----------------|-------------------|
| - | สูงกว่าเป้าหมาย | เป็นไปตามเป้าหมาย | เป็นไปตามเป้าหมาย | ต่ำกว่าเป้าหมาย | ระดับต้องปรับปรุง |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|--|--|------------------------|-----------------------|
| 1. Functional base | ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Base) | - | - | - | - |
| 2. Agenda base | 1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าวเจ้า) 2. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย 2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ 2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ | ต้นทุนลดลง ร้อยละ 5.00 ประเมินรอบ 2 ประเมินรอบ 2 | ต้นทุนลดลง ร้อยละ 8.05 - - | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| 3. Area base | 1. มูลค่าการค้าชายแดน 2. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ 2.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) 2.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง 3. อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน | 6,580.86 (ล้านบาท) 1,304,016.84 (ไร่) 914.05 (ไร่) | 6,626.25 (ล้านบาท) 1,306,863.31 (ไร่) 3,494.50 (ไร่) | ● ○ | |
| 4. Innovation base | 1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ 2. โครงการพัฒนาบุคลากรจังหวัดจันทบุรี “สู่ความเป็นเลิศในการเป็นข้าราชการต้นแบบ” | 45.00 (ร้อยละ) 50 (คะแนน) | 10.15 (ร้อยละ) 70 (คะแนน) | ○ ● | เป็นไปตาม เป้าหมาย |
| 5. Potential base | 1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ | 100.00 (ร้อยละ) | 0 (ร้อยละ) | ○ | |

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน หน่วยงาน จังหวัดชลบุรี



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

| Functional base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน |
|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|
| - | สูงกว่าเป้าหมาย | ต่ำกว่าเป้าหมาย | เป็นไปตามเป้าหมาย | ต่ำกว่าเป้าหมาย | ระดับต้องปรับปรุง |
| | ● | ○ | ◎ | ○ | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|--|---|---------------------|-----------------------|
| 1. Functional base | ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Base) | - | - | - | - |
| 2. Agenda base | 1. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย 1.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ 1.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ 2. รายได้จากการท่องเที่ยว | ประเมินรอบ 2 ประเมินรอบ 2 110,990.79 (ล้านบาท) | - - 115,132.67 (ล้านบาท) | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| 3. Area base | 1. มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม 2. อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อพันคน 3. อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน | 25,852.80 (ล้านบาท) 16.52 (ต่อ ปชก. หญิงอายุ 15-19 ปี 1,000 คน) 6.00 (ต่อประชากรแสนคน) | 11,586.60 (ล้านบาท) 19.26 (ต่อ ปชก. หญิงอายุ 15-19 ปี 1,000 คน) 20.02 (ต่อประชากรแสนคน) | ○ ○ ○ | |
| 4. Innovation base | 1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ 2. การบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคลและการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ | 45.00 (ร้อยละ) 50 (คะแนน) | 16.37 (ร้อยละ) 80 (คะแนน) | ○ ● | เป็นไปตาม เป้าหมาย |
| 5. Potential base | 1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ | 100.00 (ร้อยละ) | 0 (ร้อยละ) | ○ | |

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดตราด



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

| Functional base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน |
|-----------------|-----------------|-------------------|-------------------|-----------------|-------------------|
| - | สูงกว่าเป้าหมาย | เป็นไปตามเป้าหมาย | เป็นไปตามเป้าหมาย | ต่ำกว่าเป้าหมาย | ระดับต้องปรับปรุง |
| | ● | ◎ | ◎ | ○ | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|---|---|-------------------------|-----------------------|
| 1. Functional base | ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Base) | - | - | - | - |
| 2. Agenda base | 1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าวเจ้า) 2. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย 2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ 2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ | ต้นทุนลดลง ร้อยละ 5.00 ประเมินรอบ 2 ประเมินรอบ 2 | ต้นทุนลดลง ร้อยละ 10.39 - - | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| 3. Area base | 1. รายได้จากการท่องเที่ยว 2. มูลค่าการค้าชายแดน 3. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ 3.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) 3.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง | 8,451.50 (ล้านบาท) 14,520.45 (ล้านบาท) 563,618.79 (ไร่) 518.26 (ไร่) | 8,891.28 (ล้านบาท) 13,429.10 (ล้านบาท) 562,736.81 (ไร่) 1,765.68 (ไร่) | ● ○ ● | |
| 4. Innovation base | 1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ 2. โครงการยกระดับราคาทุเรียนขณะนี้เกาะช้าง | 45.00 (ร้อยละ) 50 (คะแนน) | 6.72 (ร้อยละ) 80 (คะแนน) | ○ ● | เป็นไปตาม เป้าหมาย |
| 5. Potential base | 1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ | 100.00 (ร้อยละ) | 0 (ร้อยละ) | ○ | ต่ำกว่า เป้าหมาย |

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดระยอง



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

| Functional base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน |
|-----------------|-------------------|-------------------|---------------------|-------------------|-------------------|
| - | สูงกว่าเป้าหมาย ● | ต่ำกว่าเป้าหมาย ○ | เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙ | สูงกว่าเป้าหมาย ● | ระดับต้องปรับปรุง |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|--|---|---------------|-----------------------|
| 1. Functional base | ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Base) | - | - | - | - |
| 2. Agenda base | 1. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย 1.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ 1.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ 2. รายได้จากการท่องเที่ยว | ประเมินรอบ 2 ประเมินรอบ 2 14,672.11 (ล้านบาท) | - - 15,944.03 (ล้านบาท) | - - ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| 3. Area base | 1. มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม 2. ค่าเฉลี่ยรายปีของของเบนซินในเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด จังหวัดระยอง ลดลง 3. อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน | 11,762.55 (ล้านบาท) 2.10 (ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) 6.00 (ต่อประชากรแสนคน) | 4,067.69 (ล้านบาท) 2.70 (ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร) 5.00 (ต่อประชากรแสนคน) | ○ ○ ● | |
| 4. Innovation base | 1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ 2. นำร่องนวัตกรรมตู้รับเอกสารประกันสังคม บริการ 24 ชั่วโมง (สำนักงานประกันสังคมจังหวัดระยอง) PILOT SSO SERVICE TRANSFER DOCUMENTS MACHINE 24 HOUR (SSO TDM) | 45.00 (ร้อยละ) 50 (คะแนน) | 13.24 (ร้อยละ) 95 (คะแนน) | ○ ● | เป็นไปตาม เป้าหมาย |
| 5. Potential base | 1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ | 100 (ร้อยละ) | 100 (ร้อยละ) | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน
ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)