

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

ส่วนราชการในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน	Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
1. จังหวัดนราธิวาส		●	◎	○	○	●
2. จังหวัดปัตตานี		●	◎	◎	○	●
3. จังหวัดยะลา		●	◎	◎	●	●
4. จังหวัดสงขลา		◎	●	◎	●	●
5. จังหวัดสตูล		●	●	◎	●	●

สรุปรายงาน ณ 26 เมษายน 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ประเด็นการปรับปรุง ได้แก่ จังหวัดนราธิวาส มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Innovation base, Potential base, จังหวัดปัตตานี มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Potential base

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดปัตตานี



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
-	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง
	●	◎	◎	○	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Base)	-	-	-	-
2. Agenda base	1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าวคุณภาพดี)	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 5.00	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 36.36	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย				
	2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ประเมินรอบ 2	-		
	2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	1. อัตราการตายทารกต่อการเกิดมีชีพพันคน	5.82 (ต่อจำนวนการเกิดมีชีพพันคน)	9.21 (ต่อจำนวนการเกิดมีชีพพันคน)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด				
	2.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาด ยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	ประเมินรอบ 2	-		
	2.2 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	ประเมินรอบ 2	-		
	3. การแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้				
	3.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่	31.76 (ร้อยละ)	93.26 (ร้อยละ)	●	
	3.2 จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลงอย่างต่อเนื่อง	65.00 (ครั้ง)	32.00 (ครั้ง)		
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	13.18 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ปิดตานิคมิจิตตอล	50 (คะแนน)	50 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดยะลา



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
-	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Base)	-	-	-	-
2. Agenda base	1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ (ทุเรียน)	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 5.00	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 20.00	●	สูงกว่า เป้าหมาย
3. Area base	1. มูลค่าการค้าชายแดน	1,041.97 (ล้านบาท)	1,425.59 (ล้านบาท)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. อัตราการตายทารกต่อการเกิดมีชีพพันคน	5.04 (ต่อจำนวนการเกิด มีชีพ 1,000 คน)	5.25 (ต่อจำนวนการเกิด มีชีพ 1,000 คน)	○	
	3. การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด				
	3.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาด ยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ ชุมชน ทั้งหมด	ประเมินรอบ 2	-		
	3.2 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	ประเมินรอบ 2	-		
	4. การแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้			●	
	4.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีกรก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่	33.95 (ร้อยละ)	81.25 (ร้อยละ)		
	4.2 จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง อย่างต่อเนื่อง	38.00 (ครั้ง)	13.00 (ครั้ง)		
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	18.37 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การบริหารจัดการพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมต่อการปลูกข้าว ด้วยระบบ สารสนเทศภูมิศาสตร์ (Zoning By Agri-Map) จังหวัดยะลา	50 (คะแนน)	75 (คะแนน)	●	
	3. ศูนย์บริการข้อมูลแรงงานต่างด้าวจังหวัดยะลา (ระบบไลน์)	50 (คะแนน)	55 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดสงขลา



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Base)	-	-	-	-
2. Agenda base	1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าว) 2. รายได้จากการท่องเที่ยว	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 5 28,012.48 (ล้านบาท)	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 29.78 25,315.14 (ล้านบาท)	● ○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
3. Area base	1. มูลค่าการค้าชายแดนและมูลค่าการค้าผ่านแดน 2. การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด 2.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาด ยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด 2.2 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด 3. การแก้ไขปัญหาคารก่อกองเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ 3.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ 3.2 จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง อย่างต่อเนื่อง	225,778.27 (ล้านบาท) 39.72 (ร้อยละ) 6 (ครั้ง)	242,382.61 (ล้านบาท) 93.94 (ร้อยละ) 7 (ครั้ง)	● ●	
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ 2. การจัดการข้อร้องเรียนหรือเรื่องราวร้องทุกข์ตลอดจนการเป็นศูนย์บริการร่วม	45.00 (ร้อยละ) 50 (คะแนน)	5.91 (ร้อยละ) 70 (คะแนน)	○ ●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดสตูล



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Base)	-	-	-	-
2. Agenda base	1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ปาล์มน้ำมัน) 2. รายได้จากการท่องเที่ยว	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 5 3,590.68 (ล้านบาท)	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 10.07 4,311.85 (ล้านบาท)	● ●	สูงกว่า เป้าหมาย
3. Area base	1. มูลค่าการค้าชายแดน 2. การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด 2.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาด ยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด 2.2 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด 3. อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน 3.1 คดีกลุ่มที่ 1 : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ 3.2 คดีกลุ่มที่ 2 : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	169.42 (ล้านบาท) ประเมินรอบ 2 ประเมินรอบ 2 8.91 (ต่อประชากรแสนคน) 3.46 (ต่อประชากรแสนคน)	1,213.99 (ล้านบาท) - - 9.76 (ต่อประชากรแสนคน) 2.51 (ต่อประชากรแสนคน)	● ● ●	
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ 2. การพัฒนานวัตกรรมในการรับเรื่องร้องเรียนผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์	45.00 (ร้อยละ) 50 (คะแนน)	8.38 (ร้อยละ) 50 (คะแนน)	○ ●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)