

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน

รอบการประเมินที่ 2 วันที่ 1 เมษายน 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

ส่วนราชการในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน	Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุป ผลประเมิน	คะแนน ITA
1. จังหวัดตรัง		●	◎	●	●	●	83.23
2. จังหวัดระนอง		◎	●	◎	●	●	81.70
3. จังหวัดกระบี่		●	●	◎	●	●	79.14
4. จังหวัดพังงา		◎	◎	◎	●	●	81.50
5. จังหวัดภูเก็ต		◎	◎	◎	●	●	82.85

สรุปรายงาน ณ 31 ตุลาคม 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ◎ หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดตรัง



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	เป็นไปตามเป้าหมาย ○	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับมาตรฐาน	83.23

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1	-	-	-	-
2. Agenda base	1.การบริหารจัดการขยะมูลฝอย			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	40.35 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	60.00 (ร้อยละ)	61.30 (ร้อยละ)		
	2.รายได้จากการท่องเที่ยว	8,136.20 (ล้านบาท)	8,262.29 (ล้านบาท)	●	
3. Area base	1.ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้			●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)	ประเมินรอบ 1	-		
	1.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง	1,761.76 (ไร่)	1,774.79 (ไร่)		
	2.การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด			○	
	2.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	59.83 (ร้อยละ)	46.19 (ร้อยละ)		
	2.2 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด	9.57 (ร้อยละ)	19.69 (ร้อยละ)		
	3.อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน			●	
	3.1 คดีกลุ่มที่ 1 : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ	43.92 (ต่อประชากร แสนคน)	37.09 (ต่อประชากร แสนคน)		
	3.2 คดีกลุ่มที่ 2 : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	5.78 (ต่อประชากร แสนคน)	4.36 (ต่อประชากร แสนคน)		
4. Innovation base	1.ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	83.67 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2.การพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการชุมชนคุณธรรมด้วยพลัง “บวร” ภายใต้นโยบายประเทศไทย 4.0	50 (คะแนน)	50 (คะแนน)	●	
	3.การพัฒนาวัตกรรมการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม ภายใต้แนวคิด One Home : บ้านเดียวกัน	50 (คะแนน)	50 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1.การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดระนอง



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	81.70

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1	-	-	-	-
2. Agenda base	1.การบริหารจัดการขยะมูลฝอย			○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ประเมินรอบ 1	-		
	1.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	45.52 (ร้อยละ)	41.23 (ร้อยละ)		
	2.รายได้จากการท่องเที่ยว	3,122.36 (ล้านบาท)	3,606.65 (ล้านบาท)	●	
3. Area base	1.มูลค่าการค้าชายแดน	16,479.95 (ล้านบาท)	22,402.38 (ล้านบาท)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2.ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้			●	
	2.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)	ประเมินรอบ 1	-		
	2.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง	1,179.88 (ไร่)	1,716.36 (ไร่)		
	3.อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน			●	
	3.1 คดีกลุ่มที่ 1 : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ	17.48 (ต่อประชากร แสนคน)	29.07 (ต่อประชากร แสนคน)		
	3.2 คดีกลุ่มที่ 2 : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	3.54 (ต่อประชากร แสนคน)	1.05 (ต่อประชากร แสนคน)		
4. Innovation base	1.ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	46.66 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2.การพัฒนานวัตกรรมในการส่งเสริมการเกษตร (Training and System: T&V system)	50 (คะแนน)	50 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1.การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดกระบี่



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	79.14

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1	-	-	-	-
2. Agenda base	1.การบริหารจัดการขยะมูลฝอย			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	36.14 (ร้อยละ)	63.31 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	54.76 (ร้อยละ)	54.74 (ร้อยละ)		
	2.รายได้จากการท่องเที่ยว	86,315.26 (ล้านบาท)	98,154.50 (ล้านบาท)	●	
3. Area base	1.ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)	ประเมินรอบ 1	-		
	1.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง	1,943.49 (ไร่)	3515.06 (ไร่)		
	2.อัตราการตายทารกต่อการเกิดมีชีพพันคน	7.68 (ต่อพันคน)	4.54 (ต่อพันคน)	●	
	3.อัตราคดียาอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน			●	
	3.1 คดีกลุ่มที่ 1 : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ	26.54 (ต่อประชากร แสนคน)	31.12 (ต่อประชากร แสนคน)		
	3.2 คดีกลุ่มที่ 2 : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	4.14 (ต่อประชากร แสนคน)	3.43 (ต่อประชากร แสนคน)		
4. Innovation base	1.ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	55.08 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2.การพัฒนาประสิทธิภาพระบบการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดด้วย Mobile Application รักกระบี่ “Love Krabi” แบบ 3 ภาษา	50 (คะแนน)	60 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1.การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดพังงา



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
-	เป็นไปตามเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	81.50

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1	-	-	-	-
2. Agenda base	1.การบริหารจัดการขยะมูลฝอย			○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	40.65 (ร้อยละ)	29.04 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	60.00 (ร้อยละ)	56.06 (ร้อยละ)		
	2.รายได้จากการท่องเที่ยว	40,649.72 (ล้านบาท)	50,280.40 (ล้านบาท)	●	
3. Area base	1.ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้			●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)	ประเมินรอบ 1	-		
	1.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง	1,657.89 (ไร่)	3,098.62 (ไร่)		
	2.การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด			●	
	2.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	59.83 (ร้อยละ)	61.18 (ร้อยละ)		
	2.2 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด	9.57 (ร้อยละ)	9.12 (ร้อยละ)		
	3.อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน			○	
	3.1 คดีกลุ่มที่ 1 : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ	17.36 (ต่อประชากร แสนคน)	36.52 (ต่อประชากร แสนคน)		
	3.2 คดีกลุ่มที่ 2 : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	2.21 (ต่อประชากร แสนคน)	5.27 (ต่อประชากร แสนคน)		
4. Innovation base	1.ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	38.25 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2.โครงการจัดตั้งเครือข่ายศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์ตอบโต้ภาวะฉุกเฉินทางทะเล และจัดตั้งศูนย์บริการการแพทย์เขาลึก (โครงการ Andaman Hub Medical Network)	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1.การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดภูเก็ต



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
-	เป็นไปตามเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	82.85

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1	-	-	-	-
2. Agenda base	1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (สัปดาห์)	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5.00	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 23.37	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. รายได้จากการท่องเที่ยว	425,825.53 (ล้านบาท)	421,266.62 (ล้านบาท)	○	
3. Area base	1. ความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้			●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)	ประเมินรอบ 1	-		
	1.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ - เข้าครอบครอง	257.83 (ไร่)	445.80 (ไร่)		
	2. อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อพันคน	39.10 (ต่อพันคน)	37.60 (ต่อพันคน)	●	
	3. อัตราคดียาอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน			○	
3.1 คดีกลุ่มที่ 1 : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	16.60 (ต่อประชากร แสนคน)	46.43 (ต่อประชากร แสนคน)			
3.2 คดีกลุ่มที่ 2 : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	10.35 (ต่อประชากร แสนคน)	11.16 (ต่อประชากร แสนคน)			
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	53.28 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. เตาตั้งก้อนเชื้อเห็ดประสิทธิภาพสูง	50 (คะแนน)	65 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายขององค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)