

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 1

รอบการประเมินที่ 2 วันที่ 1 เมษายน 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

ส่วนราชการในกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 1	Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
1. จังหวัดนนทบุรี		◎	◎	◎	●	●	78.46
2. จังหวัดปทุมธานี		●	◎	◎	●	●	83.26
3. จังหวัดพระนครศรีอยุธยา		●	◎	◎	●	●	84.40
4. จังหวัดสระบุรี		●	◎	●	●	●	81.88

สรุปรายงาน ณ 31 ตุลาคม 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ◎ หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดนนทบุรี



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
-	เป็นไปตามเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	78.46

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1	-	-	-	-
2. Agenda base	1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าวเจ้า)	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5.00	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5.77	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย			○	
	2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ประเมินรอบ 1	-		
	2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	100.00 (ร้อยละ)	99.98 (ร้อยละ)		
3. Area base	1. ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น			●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 เจ้าพระยาตอนล่าง	เสื่อมโทรม (WQI≥43)	เสื่อมโทรม (WQI=45)		
	1.2 เจ้าพระยาตอนกลาง	พอใช้ (WQI≥61)	พอใช้ (WQI=64)		
	2. การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด			●	
	2.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	45.44 (ร้อยละ)	49.28 (ร้อยละ)		
	2.2 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	9.76 (ร้อยละ)	9.28 (ร้อยละ)		
	3. อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน			○	
3.1 คดีกลุ่มที่ 1 : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	10.72 (ต่อประชากร แสนคน)	18.90 (ต่อประชากร แสนคน)			
3.2 คดีกลุ่มที่ 2 : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	3.00 (ต่อประชากร แสนคน)	4.79 (ต่อประชากร แสนคน)			
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	40.57 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. นวัตกรรมบริการศูนย์บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จ Government Center จังหวัดนนทบุรี 4.0	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดปทุมธานี



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
-	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	83.26

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1	-	-	-	-
2. Agenda base	1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าวเจ้า)	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5.00	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 6.25	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย			●	
	2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	54.73 (ร้อยละ)	60.68 (ร้อยละ)		
	2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	30.00 (ร้อยละ)	25.41 (ร้อยละ)		
3. Area base	1. จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry	74.00 (แห่ง)	63.00 (แห่ง)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด			●	
	2.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	49.25 (ร้อยละ)	47.77 (ร้อยละ)		
	2.2 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	14.55 (ร้อยละ)	10.23 (ร้อยละ)		
	3. อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน			●	
	3.1 คดีกลุ่มที่ 1 : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	21.40 (ต่อประชากร แสนคน)	26.99 (ต่อประชากร แสนคน)		
3.2 คดีกลุ่มที่ 2 : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	7.84 (ต่อประชากร แสนคน)	5.67 (ต่อประชากร แสนคน)			
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	38.43 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การใช้ Application line (กลุ่มปทุมธานีเมืองน่าอยู่) สำหรับติดตามสถานการณ์น้ำ การเก็บผักตบชวา ในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดที่ประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับมาตรฐาน	84.40

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1	-	-	-	-
2. Agenda base	1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าวเจ้า) 2. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย 2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ 2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5.00 53.48 (ร้อยละ) 70.00 (ร้อยละ)	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 11.79 56.90 (ร้อยละ) 52.27 (ร้อยละ)	● ● ● ●	สูงกว่า เป้าหมาย
3. Area base	1. รายได้จากการท่องเที่ยว 2. จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry 3. ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น 3.1 ลพบุรี 3.2 ป่าสัก 3.3 น้อย 3.4 เจ้าพระยาตอนกลาง	15,686.88 (ล้านบาท) 42.00 (แห่ง) เชื่อมต่อโทรม (WQI≥49) เชื่อมต่อโทรม (WQI≥60) พอใช้ (WQI≥61) พอใช้ (WQI≥61)	15,178.14 (ล้านบาท) 48.00 (แห่ง) เชื่อมต่อโทรม (WQI=56) พอใช้ (WQI=63) พอใช้ (WQI=64) พอใช้ (WQI=64)	○ ● ● ● ● ●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ 2. การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากเส้นใยผักตบชวาเป็นสินค้า OTOP	80.00 (ร้อยละ) 50 (คะแนน)	62.40 (ร้อยละ) 75 (คะแนน)	○ ●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดสระบุรี



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
-	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	81.88

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1	-	-	-	-
2. Agenda base	1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (โคนม)	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5.00	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 14.84	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย			●	
	2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	81.56 (ร้อยละ)	98.47 (ร้อยละ)		
	2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	78.53 (ร้อยละ)	78.05 (ร้อยละ)		
3. Area base	1. จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry	33 (แห่ง)	50 (แห่ง)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น (แม่น้ำป่าสัก)	เสื่อมโทรม (WQI≥60)	พอใช้ (WQI=63)	●	
	3. ร้อยละของจำนวนวันที่มีปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันในเขตควบคุมมลพิษ หน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	68.66 (ร้อยละ)	57.36 (ร้อยละ)	○	
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	80.04 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การตรวจสอบพื้นที่การขึ้น/ปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกร โดยใช้โปรแกรม GISagro/ Qgis และแอปพลิเคชัน FAARmis (สำนักงานเกษตรจังหวัดสระบุรี)	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
	3. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้วย “ข่าวสารข้อความ” SMS (Short Message Service) สำนักงานที่ดินจังหวัดสระบุรี	50 (คะแนน)	90 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง
(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)