

รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 1

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

ส่วนราชการในกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 1	Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
1. จังหวัดนนทบุรี		●	◎	◎	○	●
2. จังหวัดปทุมธานี		●	○	◎	○	●
3. จังหวัดพระนครศรีอยุธยา		●	◎	◎	○	●
4. จังหวัดสระบุรี		●	◎	◎	○	●

สรุปรายงาน ณ 26 เมษายน 2560

หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ◎ หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย) ประเด็นการปรับปรุง ได้แก่ จังหวัดนนทบุรี มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Potential base, จังหวัดปทุมธานี มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Area base, Potential base, จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Potential base, จังหวัดสระบุรี มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Potential base

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดนนทบุรี



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	ระดับต้องปรับปรุง

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Base)	-	-	-	-
2. Agenda base	1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าวจ้าว)	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 5.00	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 6.99	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย				
	2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ประเมินรอบ 2	-		
	2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	1. ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น			●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	1.1 เจ้าพระยาตอนล่าง	คุณภาพแหล่งน้ำ คงเดิม	คุณภาพแหล่งน้ำ คงเดิม		
	1.2 เจ้าพระยาตอนกลาง	คุณภาพแหล่งน้ำ คงเดิม	คุณภาพแหล่งน้ำ คงเดิม		
	2. การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด				
	2.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาด ยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	ประเมินรอบ 2	-		
	2.2 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	ประเมินรอบ 2	-		
	3. อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน			○	
	3.1 คดีกลุ่มที่ 1 : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	5.36 (ต่อประชากรแสนคน)	9.32 (ต่อประชากรแสนคน)		
	3.2 คดีกลุ่มที่ 2 : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	1.50 (ต่อประชากรแสนคน)	2.80 (ต่อประชากรแสนคน)		
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	11.67 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. "นวัตกรรมบริการศูนย์บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จ Government Center ยกกระดับจังหวัดนนทบุรี 4.0 "	50 (คะแนน)	85 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน ○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน
ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไมครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดปทุมธานี

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	ระดับต้องปรับปรุง

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Base)	-	-	-	-
2. Agenda base	1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าวจ้าว)	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 5.00	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 10.06	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย				
	2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ประเมินรอบ 2	-		
	2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ประเมินรอบ 2	-		
3. Area base	1. จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry	ประเมินรอบ 2	-		ต่ำกว่า เป้าหมาย
	2. การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด				
	2.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาด ยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	ประเมินรอบ 2	-		
	2.2 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	ประเมินรอบ 2	-		
	3. อัตราคดีอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน			○	
	3.1 คดีกลุ่มที่ 1 : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	8.00 (ต่อประชากรแสนคน)	14.30 (ต่อประชากรแสนคน)		
	3.2 คดีกลุ่มที่ 2 : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	1.30 (ต่อประชากรแสนคน)	1.98 (ต่อประชากรแสนคน)		
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	45.00 (ร้อยละ)	10.76 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การเรียนรู้การจัดการขยะและการผลิตขยะเชื้อเพลิง (RDF)	50 (คะแนน)	83 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน ○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)



Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	ระดับต้องปรับปรุง

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Base)	-	-	-	-
2. Agenda base	1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าวจ้าว) 2. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย 2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ 2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 5.00 ประเมินรอบ 2 ประเมินรอบ 2	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 5.76 - -	● ○ ○	สูงกว่า เป้าหมาย
3. Area base	1. รายได้จากการท่องเที่ยว 2. จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry 3. ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น 3.1 ลพบุรี 3.2 ป่าสัก 3.3 น้อย 3.4 เจ้าพระยาตอนกลาง	7,843.44 (ล้านบาท) ประเมินรอบ 2 คุณภาพแหล่งน้ำ คงเดิม คุณภาพแหล่งน้ำ คงเดิม คุณภาพแหล่งน้ำ คงเดิม คุณภาพแหล่งน้ำ คงเดิม	7,504.86 (ล้านบาท) - คุณภาพแหล่งน้ำ คงเดิม คุณภาพแหล่งน้ำ ดีขึ้น คุณภาพแหล่งน้ำ คงเดิม คุณภาพแหล่งน้ำ คงเดิม	○ ○ ● ○ ○	
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ 2. การบริหารจัดการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 3. โครงการระบบบริหารจัดการน้ำเพื่อเพิ่มผลผลิตและลดต้นทุนการเกษตรอย่างยั่งยืนด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ องค์การบริหารส่วนตำบลสิงหนาท อำเภอลาดบัวหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	45.00 (ร้อยละ) 50 (คะแนน) 50 (คะแนน)	10.80 (ร้อยละ) 68 (คะแนน) 95 (คะแนน)	○ ● ●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	○	

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน จังหวัดสระบุรี



รอบการประเมินที่ 1 (1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	ระดับต้องปรับปรุง

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Functional base	ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 (Area Base)	-	-	-	-
2. Agenda base	1. ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (โคนม) 2. การบริหารจัดการขยะมูลฝอย 2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ 2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 5.00 ประเมินรอบ 2	ต้นทุนลดลง ร้อยละ 7.30 -	● -	สูงกว่า เป้าหมาย
3. Area base	1. จำนวนสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์ Green Industry 2. ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำที่ดีขึ้น (แม่น้ำป่าสัก) 3. ร้อยละของจำนวนวันที่มีปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวัน ในเขตควบคุมมลพิษหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	ประเมินรอบ 2 คุณภาพแหล่งน้ำ คงเดิม 73.00 (ร้อยละ)	คุณภาพแหล่งน้ำ คงเดิม 42.38 (ร้อยละ)	● ○	
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ 2. การบริหารจัดการลุ่มน้ำ และวางระบบธรรมภิบาลสิ่งแวดล้อม สถานประกอบการอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรี 3. การตรวจสอบพื้นที่การขึ้น/ปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกร โดยใช้โปรแกรม GISagro/ Qgis	45.00 (ร้อยละ) 50 (คะแนน) 50 (คะแนน)	27.10 (ร้อยละ) 61 (คะแนน) 95 (คะแนน)	○ ● ●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
5. Potential base	1 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)