

สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
60.00 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)				
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)								
1. ร้อยละความสำเร็จของเรื่องร้องเรียนทางพระพุทธศาสนาที่ได้รับการจัดการจนได้ข้อยุติ : เรื่องรับใหม่	10	80.92 (ร้อยละ)	82.19 (ร้อยละ)	83.67 (ร้อยละ)	85.21**** (ร้อยละ)	100.00	10.00	
2. ร้อยละความสำเร็จของเรื่องร้องเรียนทางพระพุทธศาสนาที่ได้รับการจัดการจนได้ข้อยุติ : เรื่องคงค้าง	10	39.00 (ร้อยละ)	40.00 (ร้อยละ)	41.00 (ร้อยละ)	0.00 (ร้อยละ)	0.00 ***	0.00	
③ ร้อยละของวัดที่มีข้อมูลรายงานบัญชีรายรับ - รายจ่าย	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00	
④ จำนวนวัดที่สามารถจัดทำบัญชีมาตรฐาน 6 แบบ	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00	
⑤ ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาและยกระดับการศึกษาพระปริยัติธรรม	20	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	20.00	
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)								
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน						
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5							
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5							
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10							
น้ำหนักรวม	100						คะแนนรวม	-

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

ⓧ หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน, **** หมายถึง ปรับผลการดำเนินงานแต่ไม่กระทบคะแนน

Sorn Innu

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่...16...เดือน.....พฤษภาคม..... พ.ศ.2567....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่นันทนาการ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงาน
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
① ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (เฉพาะโครงการที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณจาก กปร. หรือประธาน กปร.)	25	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	25.00
② จำนวนช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	20	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	4 (ผลผลิต)	4 (ผลผลิต)	100.00	20.00
③ ร้อยละของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริใช้งานระบบฐานข้อมูลการติดตามการใช้ประโยชน์ของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	25	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	25.00

องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
4. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน					
5. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5						
6. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5						
7. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10						
น้ำหนักรวม	100				คะแนนรวม	-	

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(x) หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

(Signature)

(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่.....16.....เดือน.....พฤษภาคม..... พ.ศ.2567.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

สำนักงานราชบัณฑิตยสภา



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานราชบัณฑิตยสภา

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
62.29 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. จำนวนคำในพจนานุกรมที่ได้รับการชำระ	10	278 (คำ)	863 (คำ)	1,447 (คำ)	3,236 (คำ)	100.00	10.00
2. จำนวนเรื่องในการจัดทำคำศัพท์และคำอธิบายขององค์ความรู้ประเภทอนุกรมวิธาน : พืช	2	46 (เรื่อง)	53 (เรื่อง)	61 (เรื่อง)	67 (เรื่อง)	100.00	2.00
3. จำนวนเรื่องในการจัดทำคำศัพท์และคำอธิบายขององค์ความรู้ประเภทอนุกรมวิธาน : สัตว์	2	23 (เรื่อง)	44 (เรื่อง)	65 (เรื่อง)	54 (เรื่อง)	86.90	1.74
4. จำนวนคำในการจัดทำคำศัพท์และคำอธิบายขององค์ความรู้ประเภทสารานุกรม	6	606 (คำ)	628 (คำ)	672 (คำ)	667 (คำ)	97.16	5.83
5. จำนวนบทบรรยายทางวิชาการของราชบัณฑิตยสภาตีพิมพ์	7	72 (เรื่อง)	79 (เรื่อง)	86 (เรื่อง)	79 (เรื่อง)	75.00	5.25
6. จำนวนองค์ความรู้ที่ได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเป็นหนังสือ	6	7 (รายการ)	9 (รายการ)	11 (รายการ)	10 (รายการ)	87.50	5.25
7. จำนวนผู้ใช้บริการทางวิชาการของสำนักงานราชบัณฑิตยสภาผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ต	12	3,153,650 (ราย)	4,958,157 (ราย)	6,762,664 (ราย)	4,211,547 (ราย)	64.66	7.76
8. ร้อยละของผู้ใช้บริการฝึกอบรมสัมมนาทางวิชาการที่มีระดับความรู้ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	10.00
9. ร้อยละของความเห็นและคำปรึกษาที่สามารถตอบสนองต่อนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี และส่วนราชการ	15	90.00 (ร้อยละ)	95.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	99.28 (ร้อยละ)	96.40	14.46
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
10. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน					
11. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5						
12. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5						
13. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10						
น้ำหนักรวม	100	คะแนนรวม					-

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(X) หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นต้น

(Signature)

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลด้าน AML/CFT	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
2. ร้อยละของจำนวนคดีที่ได้รับการสืบสวนสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อสนับสนุนการดำเนินคดีอาชญาฐานฟอกเงินและฐานสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย	15	5.00 (ร้อยละ)	10.00 (ร้อยละ)	15.00 (ร้อยละ)	62.96 (ร้อยละ)	100.00	15.00
3. ร้อยละของคดีที่คณะกรรมการธุรกรรมมอบหมายที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ (จำแนกตามขนาดคดี)							
3.1 คดีขนาดเล็ก (S)	5	10.00 (ร้อยละ)	15.00 (ร้อยละ)	20.00 (ร้อยละ)	37.65 (ร้อยละ)	100.00	5.00
3.2 คดีขนาดกลาง (M)	5	10.00 (ร้อยละ)	15.00 (ร้อยละ)	20.00 (ร้อยละ)	38.29 (ร้อยละ)	100.00	5.00
3.3 คดีขนาดใหญ่ (L)	5	10.00 (ร้อยละ)	15.00 (ร้อยละ)	20.00 (ร้อยละ)	52.50 (ร้อยละ)	100.00	5.00
4. จำนวนคดีค้างที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จภายหลังคณะกรรมการธุรกรรมมีมติมอบหมาย	10	33 (เรื่อง)	50 (เรื่อง)	66 (เรื่อง)	140 (เรื่อง)	100.00	10.00
5. ระดับความสำเร็จในการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานด้าน AML/CFT ที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	10.00
6. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการและส่งเสริมความร่วมมือด้าน AML/CFT/CPF ทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ	5	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
7. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10						
8. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5						
9. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5						
10. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10						
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	-

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(X) หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

(Signature)

(นางสาวอ้อฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
67.50 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)				
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)								
① คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย	10	2 (ผลผลิต)	4 (ผลผลิต)	5 (ผลผลิต)	5 (ผลผลิต)	100.00	10.00	
② ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00	
③ จำนวนภาคประชาสังคมที่ได้รับการคัดเลือกเป็นเครือข่ายพื้นที่สีขาวในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต	10	1 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	4 (ผลผลิต)	4 (ผลผลิต)	100.00	10.00	
4. ร้อยละของการไต่สวนข้อเท็จจริงการดำเนินคดีทุจริตแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด (คดีขนาดเล็ก (S))	7.50	5.00 (ร้อยละ)	10.00 (ร้อยละ)	15.00 (ร้อยละ)	31.34 (ร้อยละ)	100.00	7.50	
5. ร้อยละของการไต่สวนข้อเท็จจริงการดำเนินคดีทุจริตแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด (คดีขนาดกลาง (M))	7.50	20.00 (ร้อยละ)	25.00 (ร้อยละ)	30.00 (ร้อยละ)	40.00 (ร้อยละ)	100.00	7.50	
6. ร้อยละของการไต่สวนข้อเท็จจริงการดำเนินคดีทุจริตแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด (คดีขนาดใหญ่ (L))	7.50	15.00 (ร้อยละ)	20.00 (ร้อยละ)	25.00 (ร้อยละ)	33.33 (ร้อยละ)	100.00	7.50	
7. ร้อยละของการไต่สวนข้อเท็จจริงการดำเนินคดีทุจริตแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด (คดีขนาดใหญ่มาก (XL))	7.50	15.00 (ร้อยละ)	20.00 (ร้อยละ)	25.00 (ร้อยละ)	32.65 (ร้อยละ)	100.00	7.50	
8. จำนวนจังหวัดที่มีการจัดทำเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐตามหลักเกณฑ์ One Map แล้วเสร็จ	5	11 (จังหวัด)	13 (จังหวัด)	15 (จังหวัด)	11 (จังหวัด)	50.00	2.50	
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)								
9. ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน (e-Service) L1/ L2/L3 : การรับเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแส	10	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน						
10. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	5							
11. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	2.50							
12. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	2.50							
13. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10							
น้ำหนักรวม	100	คะแนนรวม					-	

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(x) หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

Sornd Limy

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำในระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
65.00 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)				
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)								
① จำนวนครัวเรือนยากจน ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามแผนการให้ความช่วยเหลือ	30	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	30.00	
2. จำนวนชุมชนเป้าหมายที่มีการสร้างสรรคกิจกรรมส่งเสริมสังคมพหุวัฒนธรรม	15	20 (ชุมชน)	25 (ชุมชน)	30 (ชุมชน)	47 (ชุมชน)	100.00	15.00	
3. ร้อยละการรับรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพหุวัฒนธรรม	10	75.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	85.00 (ร้อยละ)	85.02 (ร้อยละ)	100.00	10.00	
4. ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการแก้ไขปัญหายังจังหวัดชายแดนภาคใต้	10	53.39 (ร้อยละ)	54.94 (ร้อยละ)	56.49 + 1 (ร้อยละ+ผลผลิต)	58.19 + 1 (ร้อยละ+ผลผลิต)	100.00	10.00	
5. จำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง	5	55 (เหตุการณ์)	46 (เหตุการณ์)	37 (เหตุการณ์)	56 (เหตุการณ์)	0.00	0.00	
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)								
6. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนา งานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	5	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน						
7. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐาน ในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	5							
8. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	5							
9. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	5							
10. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10							
น้ำหนักรวม	100	คะแนนรวม					-	

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(x) หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

Donat Limu

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทิ้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10