

สรุปผลรายงานการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

ส่วนราชการในกระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์	Performance Base (70.00 คะแนน)	Potential Base (30.00 คะแนน)	คะแนนรวม (100.00 คะแนน)	สรุปผลการประเมิน
1. สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์	70.00	ประเมินเฉพาะ รอบ 12 เดือน	-	-
2. กรมกิจการเด็กและเยาวชน	70.00		-	-
3. กรมกิจการผู้สูงอายุ	70.00		-	-
4. กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	55.75		-	-
5. กรมพัฒนาศักยภาพและสวัสดิการ	70.00		-	-
6. กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	70.00		-	-

คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
① ค่าดัชนีความมั่นคงของมนุษย์	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
2. ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	25	4.00 (ร้อยละ)	5.00 (ร้อยละ)	6.00 (ร้อยละ)	13.75 (ร้อยละ)	100.00	25.00
3. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของสหรัฐอเมริกาตาม TIP Report 2023 ด้านการคุ้มครองช่วยเหลือ ในประเด็นที่เป็นภารกิจของ พม.	15	1 (ประเด็น)	2 (ประเด็น)	3 (ประเด็น)	3 (ประเด็น)	100.00	15.00
4. ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาข้อเสนอ นโยบาย มาตรการทางสังคม	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนา งานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	5	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน					
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐาน ในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	5						
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	5						
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	5						
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10						
น้ำหนักรวม	100				คะแนนรวม	-	

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(X) หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

(Signature)

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่...16...เดือน...พฤษภาคม... พ.ศ.2567.....

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำในระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมกิจการเด็กและเยาวชน

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00	-	-	-
คะแนน			

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO - Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	15	4.00 (ร้อยละ)	5.00 (ร้อยละ)	6.00 (ร้อยละ)	13.75 (ร้อยละ)	100.00	15.00
2. ร้อยละของเด็กแรกเกิดในโครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดที่อายุครบ 6 ปี ได้รับการติดตามและจัดสวัสดิการสังคม	25	5.00 (ร้อยละ)	10.00 (ร้อยละ)	15.00 (ร้อยละ)	32.20 (ร้อยละ)	100.00	25.00
3. ร้อยละของสภาเด็กและเยาวชนที่ผ่านการอบรมทักษะในศตวรรษที่ 21 ดำเนินกิจกรรมสร้างสรรค์ในพื้นที่	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
4. ร้อยละของผู้มีสิทธิตามโครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดที่ถูกปฏิเสธ ได้รับเงินตามสิทธิ	15	60.00 (ร้อยละ)	65.00 (ร้อยละ)	70.00 (ร้อยละ)	79.07 (ร้อยละ)	100.00	15.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	5				ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน		
6. จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data)	5						
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5						
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5						
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10						
น้ำหนักรวม	100				คะแนนรวม	-	

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(x) หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

(Signature)

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมกิจการผู้สูงอายุ

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
① จำนวนประชากรอายุ 25-59 ปี มีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
② จำนวนที่อยู่อาศัยได้รับการปรับปรุงให้เหมาะสมกับผู้สูงอายุ	20	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	20.00
③ จำนวนผู้สูงอายุเปราะบางที่ได้รับการช่วยเหลือและเข้าถึงความคุ้มครองทางสังคม	20	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	20.00
4. ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO - Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	15	4.00 (ร้อยละ)	5.00 (ร้อยละ)	6.00 (ร้อยละ)	13.75 (ร้อยละ)	100.00	15.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน (e-Service) L1/L2/L3 : การยื่นขอรับเงินสนับสนุนโครงการจากกองทุนผู้สูงอายุ	5	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน					
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	5						
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5						
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5						
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10						
น้ำหนักรวม	100				คะแนนรวม	-	

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(x) หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

(Signature)

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทิ้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
55.75 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
① ดัชนีความเข้มแข็งของครอบครัวไทย	20	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	75.00	15.00
2. ร้อยละของครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพมีรายได้เพิ่มขึ้น	20	15.00 (ร้อยละ)	20.00 (ร้อยละ)	25.00 (ร้อยละ)	15.75 (ร้อยละ)	53.75 ***	10.75
③ ร้อยละขององค์กรที่มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาสตรี	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
4. ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	15	4.00 (ร้อยละ)	5.00 (ร้อยละ)	6.00 (ร้อยละ)	13.75 (ร้อยละ)	100.00	15.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนา งานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	5				ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน		
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐาน ในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	5						
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	5						
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	5						
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10						
น้ำหนักรวม	100				คะแนนรวม	-	

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

ⓧ หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

(Signature)

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำในระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
① ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่ได้รับการยกย่องระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี	15	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	15.00
② ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น	20	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	20.00
3. ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน	20	23.27 (ร้อยละ)	24.91 (ร้อยละ)	26.55 (ร้อยละ)	50.90 (ร้อยละ)	100.00	20.00
4. ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO - Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	15	4.00 (ร้อยละ)	5.00 (ร้อยละ)	6.00 (ร้อยละ)	13.75 (ร้อยละ)	100.00	15.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนา งานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	5	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน					
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐาน ในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10						
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	2.5						
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	2.5						
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10						
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	-

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(x) หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

(Signature)
(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำในระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

รอบการประเมิน 6 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO - Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	15	4.00 (ร้อยละ)	5.00 (ร้อยละ)	6.00 (ร้อยละ)	13.75 (ร้อยละ)	100.00	15.00
2. ร้อยละคนพิการที่ได้รับการจ้างงานในหน่วยงานภาครัฐตาม ม.33 ม.35 ของ พ.ร.บ.ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ.2550	10	17.65 (ร้อยละ)	19.00 (ร้อยละ)	20.00 (ร้อยละ)	20.24 (ร้อยละ)	100.00	10.00
3. จำนวนสถานพยาบาลที่มีการขยายการให้บริการ ออกบัตรประจำตัวคนพิการแบบเบ็ดเสร็จ (One stop Service)	25	85 (แห่ง)	90 (แห่ง)	95 (แห่ง)	95 (แห่ง)	100.00	25.00
4. ร้อยละคนพิการที่ประสบปัญหาทางสังคมเข้าถึงและได้รับสิทธิสวัสดิการ การคุ้มครองสวัสดิภาพ ตามมาตรการทางสังคมด้านคนพิการ	20	7.59 (ร้อยละ)	8.23 (ร้อยละ)	8.67 (ร้อยละ)	8.75 (ร้อยละ)	100.00	20.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนา งานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	10	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน					
6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐาน ในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	5						
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	2.5						
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย	2.5						
9. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10						
น้ำหนักรวม	100				คะแนนรวม	-	

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(X) หมายถึง เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน เป็นการวัดแบบขั้นตอน

(Signature)

(นางสาวอ้อฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
- หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
- มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPIs

- JKPI 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำทั้งระบบ
- JKPI 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKPI 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว
- JKPI 4 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKPI 5 หมายถึง Joint KPI ประเด็น การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10